



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





004 1/11

1050 1/11

Из истории Москвы

ИЗЪ ИСТОРИИ МОСКВЫ.

1147 1703.

*И.
В-И*

О Ч Е Р К И.

СЪ 212 РИСУНКАМИ.

В. Н.



МОСКВА.

Типографія Высочайше утвержденного Т-ва И. Д. Сытина, Валуевая ул., соб. домъ.
1896.

Доставлен Генштабу. Москва. 12 февраля 1946 года.

Выпуская въ свѣтъ иллюстрированные очерки: «Изъ Истории Москвы», мы имѣли въ виду, въ небольшомъ, общедоступномъ изданіи, соединить, по возможности, все главное изъ того, что разбросано во множествѣ сочиненій, посвященныхъ этому предмету. Извлеченное отсюда мы группируемъ и освѣщаемъ, по-своему, и все это сопровождаемъ снимками съ памятниковъ — архитектурныхъ, иконографическихъ, нумизматическихъ, палеографическихъ и другихъ, планами, портретами и рисунками художественнаго происхожденія, въ такомъ количествѣ и порядкѣ, какихъ не нашли даже въ большихъ изданіяхъ, предшествовавшихъ нашему.

Опасаясь дать слишкомъ большой размѣръ нашей книгѣ, мы ограничиваемъ описываемое въ ней время пятью съ половиной вѣками (1147—1703), протекшими, съ основанія Москвы, до построенія Петербурга и перенесенія туда Царскаго Престола и жительства нашихъ Государей. Но, представляя нѣчто цѣльное и законченное, этотъ періодъ Истории Москвы и создалъ ее, во всѣхъ ея самобытныхъ особенностяхъ, отпечатлѣлъ на ней своеобразный ея типъ, отличающій ее отъ всѣхъ древнихъ и новыхъ Русскихъ городовъ. Въ этомъ воплотился свой историческій геній, или духъ Москвы, который, какъ незримая, но все еще могучая сила, больше, чѣмъ все другое, даетъ ей характеръ, если не средоточія государственной власти, то центра нашей жизни, съ ея національной мыслью, съ ея народными чувствами и стремленіями, съ особенностями русскаго быта. Громадная, по своему населенію, сильная своими промышленностью и торговлей, Москва все же сильнѣе всего этого своими историческими преданіями, которыя дѣлаютъ ее принципомъ нашей жизни. Вотъ отчего она, до сихъ поръ, такъ чутка, во всѣ знаменательные моменты нашей исторіи, — вотъ почему соприкосновеніе съ нею въ каждомъ русскомъ, великъ ли, или малъ онъ, поднимаетъ и крѣпитъ русскія чувство, мысль и волю. Здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ, бьется сердце Россіи...

Въ концѣ книги мы прилагаемъ списокъ тѣхъ источниковъ и пособій, коими мы пользовались, для составленія нашихъ очер-

ковъ и ихъ иллюстрированія; теперь же скажемъ, что мы будемъ удовлетворены, если читатели, слѣдя, по нашему изданію, за минувшими судьбами Москвы, обновятъ въ себѣ національное сознаніе. Здѣсь, а не въ другихъ нашихъ центрахъ, выковалась государственность Русскаго народа, сложилось великое Русское Царство, выработались разныя стороны нашего быта, коими до сихъ поръ объединяется и укрѣпляется громадная Россія. Правду сказалъ поэтъ:

Любовь къ отчизнѣ, какъ струя,
Отъ сердца къ сердцу пробѣгаетъ,
По цѣлой Руси изъ Кремля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, русское сознаніе, по памятникамъ нашей столицы, проходитъ послѣдовательно цѣлый рядъ важнѣйшихъ страницъ нашей исторіи. «Москва, — говоритъ Забѣлинъ, — въ своемъ составѣ вся сложена изъ памятниковъ своей исторіи. Ея кремлевскія святыни, ея круговыя стѣны, каждое ея урочище, каждый храмъ, каждая улица и площадь хранятъ въ себѣ цѣлыя повѣсти о радостяхъ и печаляхъ этого средоточнаго города, о его тревогахъ въ дни бѣдъ и общаго горя, о его торжествѣ въ славные дни одолѣнія враговъ, или избавленія отъ наступавшей гибели»... Мы, однако, въ очеркахъ своихъ не будемъ заниматься обще-государственной исторіей, касаясь ея только, гдѣ будетъ это необходимо, а станемъ болѣе всего слѣдить за исторіей Москвы, какъ города, за памятниками ея прошлаго, въ его послѣдовательныхъ періодахъ. Въ 749-й годъ, отъ основанія ея, наканунѣ ея семьсотъ-пятидесятилѣтія, которое наступитъ, 28 марта 1897 года, наши очерки не будутъ лишними...





I.

Основаніе Москвы и Юрій Долгорукій.



казаніе о томъ, будто Москва возникла въ IX столѣтіи, еще при Олегѣ, есть вымыселъ позднѣйшихъ книжниковъ. Впервые мы имѣемъ лѣтописное извѣстіе о существованіи Москвы отъ конца первой половины XII вѣка. Это—время наибольшаго развитія удѣльной системы, ослабившей Россію предъ нашествіемъ татаръ; это была пора образованія отдѣльных областныхъ княжествъ и время ожесточенной борьбы изъ-за Кіева между Мономаховичами и Ольговичами и даже въ родѣ первыхъ. Въ этой громадной борьбѣ, которою, по выраженію лѣтописей, „взялась“ и въ коей „разодралась“ вся Русская земля, принимали участіе всѣ князья: и сѣверные, и южные, и западные, и восточные. Ихъ дружины крестили и бились по всей Руси; но въ то же время заканчивался кіевскій періодъ Руси и подготавлился новый. И Москва въ первый разъ упоминается, какъ городъ, въ лѣтописи, именно въ эту горячую пору, подъ 1147 годомъ.

Весною этого года Суздальскій князь Юрій Владиміровичъ, какъ передаетъ лѣтописное сказаніе, пошелъ на Новгородъ, бывший на сторонѣ Изяслава Мстиславича, взялъ Торжокъ и землю на Мстѣ, а Святославъ Сѣверскій, его союзникъ, по Юрьеву приказу, пошелъ на землю Смоленскую, тоже стоявшую на сторонѣ Кіевского князя, и взялъ тамъ жившихъ на Протвѣ литовцевъ-голядей и обогатилъ дружину свою положомъ. Послѣ этого, Святославъ, къ которому Юрій еще раньше посы-

далъ на помощь сыновей своихъ и богатые дары для него и его княгини (тѣани и мѣха), получилъ отъ Суздальскаго князя зовъ прѣхать къ нему въ Москву (въ „Московъ“), которая по этому поводу впервые упомянута въ лѣтописи. Святославъ отправился къ нему въ новый городокъ съ сыномъ Олегомъ, княземъ Владиміромъ Рязанскимъ и дружиной. Олегъ поѣхалъ въ Москву напередъ и подарилъ Юрію барса. Дружески поздоровался основатель Москвы съ князьями, и здѣсь началось пированье. На другой день Юрій сдѣлалъ большой, или, по старинному выраженію, „сильный“, обѣдъ для гостей, богато одарилъ Святослава, сына его Олега, Владиміра Рязанскаго и всю ихъ дружину. Вѣсти о свиданіи князей союзниковъ въ Москвѣ, предъ началомъ громаднаго междоусобія, разнеслись по всей Руси и сдѣлали извѣстнымъ этотъ новый и маленький городокъ. Такъ какъ этотъ съѣздъ въ Москвѣ происходилъ въ концѣ марта (28 числа, на Похвалу Богородицы), то пиры и обѣдъ „сильный“ не могли идти въ шатрахъ и, безъ сомнѣнія, происходили въ княжемъ теремѣ.

Въ эту пору Москва была лишь небольшимъ пограничнымъ для Суздальскаго княжества военнымъ пунктомъ, которому предстояло лишь въ будущемъ важное значеніе, по его срединному положенію, въ одинаковыхъ разстояніяхъ отъ нашихъ естественныхъ предѣловъ на западъ и востокъ, на югъ и сѣверъ.

Хотя въ половинѣ XII вѣка еще не могла быть признана эта центральность Москвы, но уже ощущалось, что тутъ лежитъ бойкій узелъ границъ нѣсколькихъ княжествъ: Суздальскаго, Смоленскаго, Рязанскаго, Сѣверскаго и Новгородскаго и важный перекрестокъ многихъ дорогъ и водныхъ путей.

Первый Суздальскій князь Юрій, получивъ отъ отца своего Владиміра Мономаха Залѣсье, долженъ былъ почувствовать, что ему недостаточно въ его удѣлѣ старыхъ новгородскихъ городовъ (Суздаля и Ростова), при помощи коихъ славяне утвердились въ поволжскомъ бассейнѣ, а также и новыхъ княжескихъ, какъ Владиміръ-на-Клязьмѣ и Ярославль на Волгѣ: „онъ началъ города строить и людей населять“. Въ своемъ удѣлѣ онъ основалъ Переяславль Залѣсскій, Юрьевъ Польскій и Дмитровъ, но ему былъ еще необходимъ новый городъ и именно на Москвѣ-рѣкѣ.

Москва-рѣка, при обиліи лѣсовъ, семь съ половиною столѣтій тому назадъ, многоводная и судоходная, представляла собой пунктъ, гдѣ въ живомъ соприкосновеніи сходились и сплетались очень многое. Начало этой рѣки, выше Можайска, находилось въ княжествѣ Смоленскомъ, тянувшемъ по Днѣпру къ южной Руси, а по Двинѣ къ западу; устье Москвы, при впаденіи ея въ Оку, принадлежало Рязанско-муромскому княжеству, тянувшему къ Волгѣ. Цѣлая сеть рѣкъ дѣлала это мѣсто очень бойкимъ для соприкосновенія съ другими княжествами пунктомъ, гдѣ сходились пути и въ Новгородъ, и въ Кіевъ, и во Владиміръ, и въ Смоленскъ. Н. П. Барсовъ въ своей Русской Исторической Географіи говоритъ: „для связи съ областью Москвы-рѣки, верхней Оки и чрезъ

нее Угры, составлявшей путь изъ верхняго (Чернигово-Сѣверскаго) Поддѣпровья, служила Лопасня, сближающаяся съ притокомъ Москвы Пахрою (на границахъ Подольскаго и Серпуховскаго уѣздовъ) и еще болѣе Протва, которая своими верховьями подходитъ непосредственно къ Москвѣ-рѣкѣ (въ Можайскомъ уѣздѣ). Здѣсь мы видимъ, въ первой половинѣ XII вѣка, старинныя поселенія „Вышегородъ и Лобыньскъ“. Съ другой стороны, Москва-рѣка связывалась съ верхнимъ Поволжьемъ правымъ притокомъ своимъ Рузою и Ламою, вмѣстѣ съ Шошею, вливающейся въ Волгу. Здѣсь—извѣстный Волокъ-Ламскій. Въ область Клязьмы шли пути по Сходнѣ, впадающей въ Москву-рѣку выше столицы, и по Яузѣ...“

Понятно, что здѣсь былъ узелъ бойкихъ, перекрещивающихся военныхъ и торговыхъ дорогъ изъ Новгорода, Смоленска, Чернигова съ Киевомъ, Ростова съ Суздалемъ. Здѣсь съ незапамятныхъ временъ были не только поселенія финской мери, о чемъ свидѣлствуютъ недавно открытыя въ Москвѣ остатки языческихъ городищъ и разные предметы доисторическаго быта, но и славянскія селенія. При постройкѣ Большого Кремлевскаго дворца, были найдены серебряныя обручи и серьги, а на мѣстѣ храма Христа Спасителя—древнія арабскія монеты, изъ коихъ одна 862 года. Здѣсь, по всей вѣроятности, бывали Владимиръ св., построившій свой городъ на Клязьмѣ, Борисъ, княжившій въ Ростовѣ, Глѣбъ—въ Муромѣ, и Ярославъ Мудрый, основатель Ярославля на Волгѣ, если только они ѣзжали оттуда на юго-западъ въ Кіевъ, а не въ Новгородъ. Несомнѣнно, что посѣщалъ эти мѣста и Владимиръ Всеволодовичъ Мономахъ, нѣсколько разъ ѣздившій въ Ростовскую землю и строившій тамъ храмы. Но, когда онъ отдалъ въ удѣлъ Владиміро-суздальскую землю своему сыну Юрію Владиміровичу Долгорукому, здѣсь мы видимъ на Москвѣ-рѣкѣ цѣлый рядъ селъ, принадлежащихъ старшему его дружиннику перваго ранга, говорятъ, даже тысяцкому,—боярину Кучкѣ. Здѣсь, при этомъ вотчинникѣ, конечно, все было: и большія поселенія, и храмы, и боярскія хоромы: *не было только города*, какъ крѣпости, какъ военно-княжескаго пункта. Но, несомнѣнно, основатель отдѣльнаго княжества Суздальскаго не могъ, на рубежѣ столькихъ удѣловъ, въ пору ихъ наибольшаго столкновенія изъ-за Кіева, при началѣ усобицы съ Изяславомъ Мстиславичемъ, не основать здѣсь города, какъ именно стратегическаго пограничнаго пункта. Этому вполне соответствуетъ то, что новый городъ въ 1147 году сдѣлался мѣстомъ важнаго съѣзда вышеназванныхъ князей—ратныхъ союзниковъ, гдѣ князья сговарились „жить въ любви и единствѣ до конца живота, имѣть однихъ друзей и враговъ и сообща стеречься отъ недруговъ“. И крѣпость главными своими сторонами обращена на югъ и западъ. Она была заложена на холмѣ, тамъ, гдѣ оканчивалось взводное судоходство Москвы-рѣки и начинается сплавное, гдѣ рѣка, выше устья Неглинной, образуетъ пороги. Впослѣдствіи для защиты Москвы построена другая крѣпость—Китай-городъ, а потомъ Бѣлый городъ и круговое земляное укрѣпленіе, охватывавшее городъ со всѣхъ сторонъ.

Лѣтописное преданіе говоритъ, что „Юрій, казнивъ Кучка, възидѣ на гору и обзорѣ очима своими сѣмо и овамо, по обѣ стороны Москвы рѣки и Неглинной, возлюбилъ села оныя (Степана Кучка) и повелѣлъ сдѣлать тамъ деревянъ градъ“. Что же именно построилъ Юрій Владиміровичъ въ Москвѣ? Древнѣйшій храмъ Іоанна Предтечи подѣ Бороми и церковь Спаса на Бору, который тянулся изъ Кремля, отъ Боровицкихъ воротъ, черезъ Китай-городъ, на нынѣшнюю Лубянку, на далекое пространство, построены были уже послѣ смерти Юрія. Сооруженіемъ основателя Москвы были, несомнѣнно, деревянные стѣны Кремля, за коими могли находить себѣ защиту крестьяне селъ Кучковыхъ и новые поселенцы. Но эти стѣны были даже не дубовыми, потому что такковыя, по лѣтописному сказанію, построены Іоанномъ Калитою. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что основатель Москвы построилъ въ Кремлѣ и княжій дворъ, съ соотвѣтственными строеніями, гдѣ гостили у него князья и гдѣ можно было дать названный выше „сильный“ обѣдъ, въ 1147 году, и гдѣ жила княжья дружина. Сомнѣнія нѣтъ, что извѣстный храмоздательствомъ, по другимъ городамъ, Юрій построилъ хотя одну церковь въ Москвѣ; но объ этомъ мы не имѣемъ письменныхъ свѣдѣній.

Что такое были Кучковы села до основанія на Москвѣ-рѣкѣ города? Этотъ интересный вопросъ рѣшить очень затруднительно.

Къ числу Кучковыхъ селъ, по преданіямъ, принадлежали: Воробьево, Симоново, Высоцкое, Кулишки, Кудрино и Сущево; называютъ и другія; и тамъ, еще до основанія Москвы, какъ города, были, конечно, свои церкви: ибо села отличаются отъ деревень церквами. Одно только извѣстно, что Кучковы села не совпадали съ городомъ Москвою. Кучково поле начиналось именно съ того мѣста, гдѣ идетъ теперь Лубянка, а домъ боярина находился будто близъ нынѣшнихъ Чистыхъ прудовъ. Преданія рассказываютъ, что, на мѣстѣ церкви Спаса на Бору, когда-то жилъ пустынникъ Букаль, а Крутицахъ какой-то мудрый человекъ, по имени Подонъ, родомъ римлянинъ.

Но все, что можно сказать о Степанѣ Кучкѣ, есть или былины лѣтописцевъ или догадки историковъ новѣйшаго времени. Разныя старинныя преданія говорятъ согласно, что онъ былъ казненъ Юріемъ Долгорукимъ. Но за что?—Вотъ вопросъ, который разнѣ рѣшается и въ схожихъ съ былинами „старинкахъ“, и въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ. Одна легенда говоритъ, что Кучко, возгордѣвъ зѣло, не почтилъ своего князя и даже хулилъ его.

Какая-то раскольничья рукопись, которая была въ рукахъ историка Татищева, увѣряетъ, будто Юрій Владиміровичъ, бывшій въ связи съ женою Степана Ивановича Кучка, казилъ его за то, что этотъ послѣдній заперъ отъ него свою жену и измѣнилъ ему въ отищеніе за свою честь въ пользу Изяслава Мстиславича. Но та же „старинка“ утверждаетъ, что Юрій Владиміровичъ выдалъ дочь казеннаго боярина Улиту за своего сына Андрея Боголюбскаго, передалъ ему въ бояре сыновей Степана, а села опальнаго взялъ себѣ. Особенно странно, что сыновья казеннаго боярина, Кучковичи,

были ближними боярами Андрея Боголюбскаго: одинъ изъ нихъ былъ казненъ имъ, а другой, вмѣстѣ съ своимъ зятемъ и другими боярами, составилъ заговоръ и убилъ въ Боголюбовѣ этого князя. Все это — очень темно...

Позднѣйшіе историки, основываясь на томъ, что въ Новгородѣ иногда встрѣчалось имя Кучко, стали предполагать, что Степанъ Кучко былъ новгородскимъ земскимъ бояриномъ, что его села были населены новгородцами и что въ его земскомъ сопротивленіи заключается при-



Князь Юрій Долгорукій, основатель Москвы.

чина его казни, что самая Москва есть колонія новгородская. Но едва ли это такъ. Въ княжеское время, со времени основанія Владиміра-на-Клязьмѣ и Ярославля, все вѣчевое-новгородское, начиная съ Ростова и Суздаля, въ Приволжскихъ владѣніяхъ Мономаховичей, становится въ тѣнь; и едва ли что-нибудь такое вѣчевое могло въ XII столѣтіи сказываться въ вотчинахъ Кучковыхъ. Да и самое прозваніе ихъ владѣльца, оканчивающееся на о, скорѣе указываетъ, что онъ, или его родители пришли изъ южной Руси, а не изъ Новгорода. Въ Подоліи былъ городъ Куча, а въ Червонной Руси Кучельминъ. У Черниговскихъ кня-

зей былъ бояринъ Судимиръ Кучебичъ. Отъ этого, можетъ-быть, Степанъ Кучко тянулъ на югъ къ Изяславу Мстиславичу, за что и былъ названъ великимъ княземъ суздальскимъ.

Положилъ ли какую-нибудь печать своего личнаго характера на основанномъ имъ городѣ Юрій Долгорукій?—Едва ли. Объ этомъ можно догадываться уже потому, что онъ не послѣдовалъ примѣру своего прадѣда—Ярослава Мудраго, дававшего свое имя основаннымъ имъ городамъ, и не называлъ свою крѣпость Юрьевымъ, какъ сдѣлалъ это самъ относительно построеннаго имъ Юрьева-Польскаго, гдѣ онъ создалъ церковь въ честь св. Георгія Побѣдоносца,—своего ангела. Москва нѣкоторое время называлась даже Кучковымъ, а потомъ за нею утвердилось, по рѣкѣ, названіе: „Москва“, вѣроятно мерянское, обозначающее, по однимъ сказаніямъ—„смородину“, а по другимъ—„крутящуюся, искривленную“, по третьимъ „мутную“ и т. д. Все еще дѣло—за лингвистами выяснить намъ, изъ какого языка произошло и что именно значить слово „Москва“, составлявшее названіе сперва нашей рѣки. Пора бы разгадать эту филологическую загадку. Ходаковский пишетъ: *Мосткова*, производя это имя отъ мостковъ на рѣкѣ. Иные производятъ это имя отъ Мосоха, сына Іафетова.

Три поколѣнія Юріева потомства новооснованный стратегическій пунктъ не удостоивали сдѣлать *постояннымъ* стольно-княжескимъ городомъ, хотя тутъ жили, въ XIII столѣтіи, князья Владиміръ Всеволодовичъ, Владиміръ Юрьевичъ и Михаилъ Хоробритъ, сынъ Ярослава. Такое же отношеніе этихъ областныхъ князей продолжалось до смерти Александра Ярославича Невского. Но, со времени утвержденія здѣсь княжескаго стола, при сынѣ Александра Невского Даниилѣ, и особенно съ возвышенія Москвы на стѣпень общерусскаго центра, стала возстановливаться и подниматься память основателя его. Наши князья, начиная съ Даниила Александровича, нарекали своимъ сыновьямъ—въ честь основателя Москвы—имя Юрія, и, наконецъ, Іоаннъ III сдѣлалъ ангела его, Георгія Побѣдоносца, гербомъ московскаго княжества. Это указываетъ на то, что преданія объ основателѣ Москвы хранились въ ней и его личный образъ, по крайней мѣрѣ, въ послѣдующемъ преданіи не оставался безъ нѣкотораго вліянія на нашихъ московскихъ князей и имъ подвластныхъ.

Прежде, чѣмъ взглянуть въ историческія черты характера и дѣятельности строителя Москвы, мы привели его изображеніе, принадлежащее профессору исторической живописи Императорской Академіи Художествъ В. П. Верещагину, взятое изъ его интереснаго изданія: „Исторія государства Россійскаго въ изображеніяхъ державныхъ его правителей“. Конечно, рисунокъ этотъ не имѣетъ значенія портрета этого князя, но онъ вполнѣ художественъ и вѣренъ въ бытовыхъ чертахъ тому времени, къ которому относится. Воспроизводимъ также изображеніе ангела основателя Москвы—св. Георгія Побѣдоносца во Владимірскомъ Дмитріевскомъ соборѣ.

Сынъ Мономаха Юрій Владиміровичъ, прозванный въ южной Руси за свою склонность къ захватамъ: „долгія руки“, стоитъ на рубежѣ

двухъ эпохъ, при концѣ кievской и въ самомъ началѣ владиміро-мо-сковской. Если онъ менѣе, чѣмъ его сынъ Андрей Боголюбскій и Мо-сковскіе князья-собиратели Руси, носятъ на себѣ великорусскій типъ князя-хозяина и государя и не чуждъ еще свойствъ родового и дружин-наго южно-русскаго князя, то все же онъ не похожъ на своего идеаль-наго въ этомъ отношеніи отца — Владимира Всеволодовича, съ коимъ скорѣе схожъ внукъ его Изяславъ Мстиславичъ, такъ упорно боров-шійся съ Юріемъ Долгорукимъ изъ-за Кіевского великокняжескаго стола



Св. Георгій Побѣдоносецъ въ Дмитріевскомъ соборѣ.

и самого Кіева, исполненнаго „величества и красы всѣмъ“. Въ нашемъ же Суздальскомъ князѣ мы уже не найдемъ многихъ чертъ южно-рус-скаго князя, запечатлѣнныхъ въ „Поученіи“ Владимира Мономаха дѣтямъ. Онъ не—сторонникъ патріархально-родовыхъ отношеній, хотя изъ сво-ихъ выгодъ и не хочетъ уступить Кіева своему племяннику Изяславу. Нашъ князь не постѣснился идти и противъ своего старшаго брата Вячеслава, который „былъ брадатъ, когда онъ еще не родился“. Въ своихъ отношеніяхъ, онъ не дѣлаетъ различія между роднымъ гнѣздомъ

Мономаховымъ и чужимъ „осинымъ“ — Ольговымъ; ему все равно, кто бы ни шелъ у его стремени; даже не брезгаетъ помощью половецкою. Сыновей своихъ не очень-то голубить, и они, какъ Ростиславъ, уходятъ отъ него даже къ его сопернику Изяславу Мстиславичу. Боярамъ своимъ, какъ показываетъ примѣръ съ Степаномъ Ивановичемъ Кучко, онъ не даетъ потачки и думы ихъ мало слушаетъ. Въчевымъ городамъ отъ Юрія тоже—плохо. Доставалось отъ этого „Мономашича“ не мало тяжелаго и господину Новгороду Великому. Но за то онъ являетъ себя въ Сѣверо-восточной Руси княземъ-хозяиномъ, строителемъ городовъ и усерднымъ храмоздателемъ. Онъ хотѣлъ даже перенести старый Суздаль на Кидекшу и построилъ великолѣпные храмы во Владимірѣ, Суздальѣ, Переяславлѣ, Юрьевѣ и въ упомянутой Кидекшѣ. Вообще Юрій не гоняется за южно-русскою княжескою популярностью, и, при жесткости своего характера, этотъ князь далеко не пользовался на югѣ такою любовью, какая окружала другихъ Мономаховичей. Но эти сѣверо-восточныя, великорусскія черты не вырѣли еще въ Юріи I вполне, не довели его до мысли о перенесеніи средоточія Руси съ юга на сѣверо-востокъ; его все еще тянуло въ Кіевъ, гдѣ онъ и умеръ, тогда какъ сынъ Юрія Андрей Боголюбскій предалъ раззоренію „мать градовъ русскихъ“, лишилъ ее великой святыни—иконы Богоматери, писанной евангелистомъ Лукою, и сталъ на смѣну Кіеву обстраивать Владиміръ Залѣвскій высокопрестольными храмами, теремами и золотыми воротами.

Но если у великаго князя Юрія и не было мысли объ утвержденіи общерусскаго центра на сѣверо-востокъ не только въ Москвѣ, а даже во Владимірѣ, то все же великорусскій типъ этого князя долженъ былъ съ теченіемъ времени, какъ въ историческихъ, такъ и въ эпическихъ сказаніяхъ, сдѣлаться традиціей Москвы, когда стало возможнымъ выдвинуть ее какъ средоточіе общерусскаго тяготѣнія.

Нѣтъ свѣдѣній, навѣщалъ ли Юрій Владиміровичъ основанную имъ Москву, хотя и есть извѣстія, что онъ проходилъ по ея землѣ. Онъ даже умеръ не въ своемъ Суздальскомъ Залѣсѣ, а въ Кіевѣ. О смерти создателя нашей Москвы лѣтопись кіевская говоритъ, что онъ на другой день Николина дня (10 мая 1157 года) пировалъ у своего боярина: „пивъ бо Гюрги въ осменники у Петрила, въ тѣ день разболѣса“ и чрезъ пять дней (15 мая) умеръ. Кіевляне не любили сѣверо-восточнаго Суздальскаго князя и на другой день разграбили его дворы (одинъ изъ нихъ великій князь называлъ раемъ) и перебили многихъ суздальцевъ. Но зато крѣпко любило Юрія великорусское населеніе Залѣвья, коему Георгій Суздальскій являлся подобнымъ Егорію Храбромъ.

У Татищева о наружности и характерѣ Юрія горорится: „былъ роста не малаго, толстый, лицомъ бѣлый, глаза не велики, великій носъ, долгій и покривленный, брада малая, великій любитель женъ, сладкихъ пицъ и питія, болѣе о веселіяхъ, нежели о расправѣ и воинствѣ прилежалъ, но все оное состояло во власти и смотрѣніи вельможъ его и любимцевъ“.

Здѣсь мы приводимъ изображеніе построеннаго Юріемъ Долгору-
кимъ въ 1152 году храма на Нерли въ Кидекшѣ, во имя свв. Бориса
и Глѣба. Изъ всѣхъ храмовъ, построенныхъ основателемъ Москвы:
Спаса въ Суздаль, Спаса въ Переяславль, Георгія во Владимірѣ и то-
же Георгія въ Суздаль, — эта Борисоглѣбская церковь, болѣе указан-



Храмъ князя Юрія Долгорукаго, въ Кидекшѣ.

ныхъ, сохранила свой первоначальный видъ. Въ этомъ храмѣ обрѣтены
мощи сына нашего князя Бориса Юрьевича. Заслуживаетъ вниманія
знатоковъ геральдики, что на этихъ мощахъ была одежда, шитая золо-
томъ, а на ней „вышитъ орелъ пластаный одноглавый, а отъ того
орла пошло на двое шито золотомъ же и серебромъ узорами“.





II.

Москва до учрежденія въ ней княжескаго стола, Даніи Александровичъ, Юрій Московскій и Іоаннъ Калита.



Ростъ Москвы, по выраженію одного стариннаго сказанія, „малаго дряннаго города“, былъ тугъ и медленъ. Что будто еще при Юріи Долгорукомъ здѣсь сидѣлъ сынъ его князь Ростиславъ Георгіевичъ, — это только предположеніе. Упоминается вскользь, что здѣсь былъ, вѣроятно, временно, князь Владиміръ Всеволодовичъ. Съ 1147 года прошло девяносто лѣтъ, прежде чѣмъ Москва опять всплыла на лѣтописную поверхность, до этого теряясь въ ряду другихъ городовъ Владиміро - суздальскаго княжества, такихъ, какъ Юрьевъ - Польскій, или Переяславль и т. п. Только разгромъ Руси Батыемъ заставляеть лѣтопись яснѣе заговорить о ней. Сюда великій князь Юрій Всеволодовичъ посылаетъ, для защиты отъ хлынувшихъ изъ Рязанской земли враговъ, князя Владиміра Юрьевича. И вотъ печальныя слова второго лѣтописнаго сказанія о нашей Москвѣ: „Татарове идоша къ Москвѣ (1237 года); тояже зимы взяша татарове Москву, а воеводу убиша, Филиппа Нянка, за православную хрестіанскую вѣру, а князя Володимера яша руками, сына Юрьева, а люди убиша отъ старца до сущаго младенца, а градъ и церкви огневи предаша, и монастыри вси и села пожгоша и, много имѣнія взявше, отъидоша“. („П. С. Русск. Лѣтоп.“ 1, 196).

Итакъ этимъ печальнымъ годомъ Москва, первый изъ городовъ Владимірскаго княжества, обратилась въ развалины, хотя за протекшія со създа князей девяносто лѣтъ въ ней, какъ уже видно изъ приведенныхъ лѣтописныхъ словъ, была не одна, а нѣсколько церквей, неизвѣстно, впрочемъ, какихъ; даже основались здѣсь монастыри, значить, раньше позднѣйшихъ Данилова и Богоявленскаго; а самый городъ былъ уже настолько зажиточенъ, что враги могли взять здѣсь „много имѣнья“.

Однако и полное разореніе Москвы и избіеніе всѣхъ ея жителей не могло уничтожить этого города. Значеніе его, уже ясно созннанное во всемъ Владимірскомъ княжествѣ, скоро привлекло на запустѣвшее пожарище новыхъ жителей, и Москва выстроилась вновь. Въ ней даже появляется князь. Черезъ девять лѣтъ, послѣ названной катастрофы, именно въ 1246 году, мы видимъ здѣсь храбраго и энергичнаго князя, родного брата Александра Ярославича Невского, Михаила Хоробрита. Онъ былъ настолько силенъ, что выгналъ изъ Владиміра дядю своего Святослава; палъ Михаилъ въ 1248 году въ битвѣ съ литовцами. По всей вѣроятности, при возстановленіи Москвы, онъ именно построилъ въ Кремлѣ въ честь своего ангела деревянный храмъ архистратига Михаила. Но это только предположеніе.

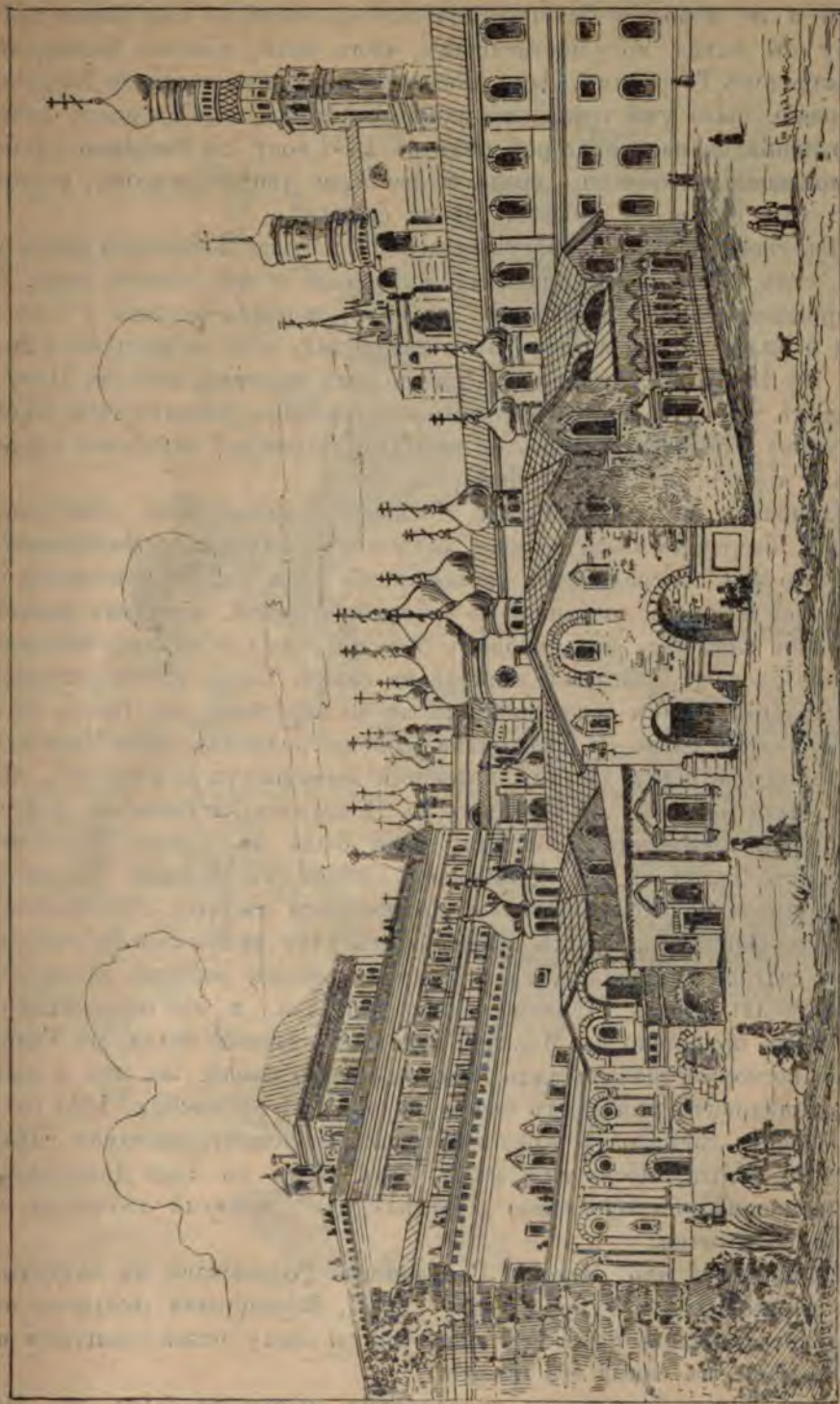
Заслуживаетъ особаго вниманія то обстоятельство, что основателемъ Московскаго княжества и родоначальникомъ династіи его князей былъ сынъ Александра Невского, соединившій въ себѣ святость, храбрость и политическую мудрость отца своего. Только онъ и Дмитрій царевичъ изъ всего рода московскихъ князей были причтены церковью къ лику святыхъ.

Четвертый сынъ Александра Невского, Данилъ, послѣ смерти отца остался ребенкомъ двухъ лѣтъ и получилъ въ удѣлъ Москву, — которая принадлежала ему до 1303 года. Этотъ князь первый возвысилъ ее на степень стольно-княжескаго города, основавъ отдѣльное Московское княжество. При немъ Москва окрѣпла, хотя и опять была взята въ 1293 году татарами подъ предводительствомъ Дюденя. Выросшій подъ бурями татарскими, среди борьбы своихъ родичей изъ-за Владимірскаго великокняжескаго стола, нашъ энергическій князь направилъ свои силы на увеличеніе и округленіе собственнаго небольшого удѣла и былъ „первоначальникомъ собиранія русскихъ земель“ подъ главенствомъ Москвы. Онъ примыслилъ къ своей вотчинѣ основанный Юріемъ Долгорукимъ Переяславль - Залѣсскій, доставшійся ему, по духовному завѣщанію, отъ Ивана Дмитриевича, внука Невского, хотя того же помогали дяди Московскаго князя и двоюродные братья. Кромѣ того, онъ разбилъ Рязанскаго князя Константина Романовича, взялъ его въ плѣнъ и присоединилъ къ Москвѣ Коломну, замыкающую, при впаденіи въ Оку, нашу рѣку.

Данилъ Александровичъ былъ домовитымъ хозяиномъ и обстраивалъ свой стольный городъ храмами. Преданія приписываютъ ему построеніе церкви Спаса на-Бору, Данилова монастыря и Богоявленскаго

(1296 г., въ настоящемъ году ему исполнилось шестьсотъ лѣтъ), гдѣ однимъ изъ первыхъ игуменовъ былъ братъ преподобнаго Сергія св. Стефанъ и гдѣ былъ постриженъ и монашествовалъ будущій митрополитъ всея Руси св. Алексій, сынъ боярина Феодора Бяконта, переселившагося изъ Чернигова въ Москву. Въ честь своего ангела Даниилъ Александровичъ построилъ за рѣкою Даниловъ монастырь. При сынѣ его Іоаннѣ Калитѣ, тамошнее иночество было переведено въ Кремль, къ Спасу на-Бору, а обитель Даниила съ теченіемъ времени запустѣла. Степенная книга рассказываетъ, что при Іоаннѣ III, когда государь ѣхалъ на охоту мимо запустѣвшаго монастыря, подъ однимъ изъ молодыхъ бояръ споткнулся конь, и онъ принужденъ былъ остановиться. Тутъ явился ему незнакомый мужъ и сказалъ, что онъ — хозяинъ мѣста сего, — князь Даниилъ московскій, погребенный здѣсь, и велѣлъ передать великому князю: „ты всячески забавляешься, а меня предалъ забвенію“. Іоаннъ Васильевичъ приказалъ пѣть панихиды и раздавать милостыни въ память о своемъ предкѣ. Но, только послѣ еще нѣсколькихъ чудесныхъ знаменій, Іоаннъ Грозный велѣлъ соорудить здѣсь каменную церковь и возстановить монастырь. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, въ 1652 году, гробъ св. Даниила былъ перенесенъ внутрь храма. Мощи св. Даниила были положены въ серебряную раку. Принявшій предъ смертію иночeskій чинъ и схиму Даниилъ самъ приказалъ, по своему смиренію, похоронить свое тѣло не въ церкви, а на общемъ кладбищѣ, среди другихъ усопшихъ. Даниилу Александровичу приписываютъ постройку Архангельскаго собора, но это могло быть возстановленіе его, послѣ какого-нибудь пожара или раззоренія. Можетъ-быть, это былъ и совсѣмъ новый храмъ въ честь ангела дяди основателя Московскаго княжества, князя Михаила Ярославича Хоробрита. Воспроизводимъ съ гравюры XVIII столѣтія изображенія церкви Спаса на-Бору, которая, при основателѣ Московскаго княжества, была еще деревянною. Даниилу Александровичу приписывается основаніе монастыря на Крутицахъ — мѣстности названной такъ по своей крутизѣ. У подошвы этой возвышенности протекали двѣ рѣчки, съ сѣверной — Сара, съ южной — Подонъ.

Сыновья Даниила Александровича — Юрій, получившій свое имя, вѣроятно, въ честь основателя Москвы, и Іоаннъ Калита продолжали политику своего отца въ дѣлѣ присоединенія къ Москвѣ новыхъ земель. Первымъ дѣломъ Юрія Даниловича было пріобрѣтеніе отъ Смоленскаго княжества Можайскаго удѣла. Въ годъ смерти своего отца (1303), онъ вмѣстѣ со своими братьями предпринялъ походъ на Можайскъ и взялъ его, а тамошняго удѣльнаго князя Святослава Глѣбовича, племянника Феодора Чернаго, привелъ плѣнникомъ въ Москву. Пріобрѣтеніе Можайска было третьимъ важнымъ примысломъ къ Москвѣ. Ибо, владѣя Коломною на устьѣ Москвы и Можайскомъ на ея верховьяхъ, Московскій князь обладалъ всѣмъ ея теченіемъ и могъ свободно двигаться какъ въ смоленскія, такъ и въ рязанскія земли. Опираясь на такія владѣнія, а, главное, побуждаемый личною энергіей,



Спасъ на Бору. (Съ гравюры XVIII столѣтія).

Московскій князь сталъ стремиться къ великокняжескому столу во Владимірѣ и не побоялся вступить по этой причинѣ въ соперничество и борьбу съ болѣе могущественнымъ, чѣмъ самъ, княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ. Сама Москва, несмотря на недавнее Дюденево раззореніе, была уже теперь крѣпкимъ городомъ, ибо Тверской князь, приходившій на нее во второй разъ въ 1303 году съ большою силою, по выраженію лѣтописца, „града не взя и, не успѣвъ ничтоже, возвратися“, хотя бой его у Москвы „бысть силенъ“.

Въ своей борьбѣ съ могущественной Тверью Московскій князь на-шелъ себѣ помощь въ Великомъ Новгородѣ и въ Золотой ордѣ. Съ новгородцами Юрій Даниловичъ дружилъ, нерѣдко бывалъ у Святой Софіи и бился за нее не только съ тверичами, но и съ нѣмцами и шведами. Въ 1323 году, напримѣръ, онъ ходилъ противъ нихъ на Неву и поставилъ тамъ, на Орѣховомъ островѣ, городокъ (впослѣдствіи Шлис-сельбургъ) и заключилъ миръ съ шведами, по старой пошлинѣ; второй же разъ ходилъ подъ самый Выборгъ.

Опираясь на новгородцевъ, Московскій князь сталъ домогаться отнять у Тверского князя великое княженіе Владимірское. Подарками и ловкостью онъ снискалъ себѣ расположеніе хана Узбека и женился на его сестрѣ Кончакѣ, названной въ крещеніи Агаеіей. Получивъ ярлыкъ на великое княженіе, онъ, собравъ большія силы и въ сопровожденіи ханскаго баскака Кавгадыя, пошелъ на самую Тверь. Но энергическій Михаилъ Ярославичъ встрѣтилъ ихъ въ 40 верстахъ отъ Твери, подъ селомъ Бортеневымъ. Въ этой битвѣ особенно отличился самъ Михаилъ, обладавшій высокимъ ростомъ, крѣпкими мышцами и храбростью. Москвичи были разбиты; Юрій ушелъ въ Новгородъ, а Кончака, вмѣстѣ со многими московскими боярами, взята была въ плѣнъ. Когда она умерла въ Твери, Юрій Даниловичъ убилъ въ Москвѣ Тверского посла Марковича и съ Кавгадыемъ отправился въ орду, гдѣ обвинилъ своего соперника въ разныхъ враждебныхъ хану дѣяніяхъ и въ отравленіи его сестры. Вызванный туда Михаилъ, послѣ разныхъ жестокихъ мученій, былъ убитъ татарами близъ Дербента, и его обезчещенное тѣло было привезено въ Москву, а потомъ отвезено было въ Тверь. Москва восторжествовала надъ нею, но цѣною крови. За это и самъ Юрій Даниловичъ заплатилъ своею жизнью: 21-го ноября 1324 года, черезъ шесть лѣтъ послѣ убіенія Михаила Тверского, наканунѣ годовщины его смерти, Московскій князь былъ убитъ въ ордѣ Димитріемъ Михайловичемъ, по прозванію „Грозныя очи“, который отомстилъ за смерть своего отца.

Приводимый изъ „Исторіи Государства Россійскаго въ изображеніяхъ державныхъ его правителей“ В. П. Верещагина рисунокъ наглядно представляетъ намъ эту трагическую сцену, разыгравшуюся на глазахъ хана, въ самой его ставкѣ.

Тѣло Юрія Даниловича впослѣдствіи привезено было въ Москву и было погребено св. Петромъ, митрополитомъ всея Руси, въ храмѣ Успенія (мѣсто его могилы неизвѣстно), при общемъ плачѣ на-

да Московскаго и брата убіеннаго Іоанна Даніловича. Тверичъ,
ица, былъ казнень въ ордѣ, и ханъ съ этого времени гнѣвался



Юрій Московскій и Дмитрій „Грозныя очи“.



и всѣхъ Тверскихъ князей, называя ихъ, по выраженію лѣтописи,
грамоольниками и ратными себѣ“.

Москва вышла такимъ образомъ побѣдительницею надъ Тверью, и теперь ее ожидалъ болѣе широкій путь къ собственному возвышенію и единству Россіи, хотя на немъ впереди было много терній и волчцевъ и камней преткновенія. Тяжкимъ трудомъ и кровавымъ потомъ достигалось осуществленіе великой цѣли, но Москва восходила на новую ступень своего историческаго бытія.

Преемникомъ Юрія на княжескомъ столѣ былъ его братъ Іоаннъ Даниловичъ Калита (1326—1340). Это—наиболѣе типичный изъ Московскихъ князей—собирателей Руси. Печать его сильнаго вліянія видна на послѣдующихъ князьяхъ, изъ коихъ многіе носили тоже имя Іоанна; она видна и на самой Москвѣ и на ея великорусскомъ населеніи.

Русскій типъ этого князя слагается изъ усердной религіозности и настойчивой, послѣдовательной расчетливости, съ отсутствіемъ той „удалости“, которая была нерѣдкою чертою въ южно-русскихъ князьяхъ. Набожный и умный хозяинъ,—вотъ въ двухъ словахъ вся характеристика этого великаго князя. Но, проявляя въ своей дѣятельности именно эти двѣ черты своего характера, Іоаннъ Даниловичъ возвелъ Москву на новую, весьма важную ступень историческаго бытія. Если при Юріи Долгорукомъ она была только небольшимъ городкомъ, въ родѣ Переяславля-Залѣскаго, Можайска и т. п., а при Юріи Даниловичѣ выросла до значенія Твери и Рязани, то при Калитѣ она пріобрѣтаетъ значеніе, которое принадлежало Владиміру, а до него Киеву, т. е. значеніе всероссійское.

Похоронивъ брата Юрія, новый московскій князь, прежде чѣмъ установить свои отношенія къ хану Золотой орды и добиться великокняжескаго достоинства, отданнаго тамъ Александру Михайловичу Тверскому, 4-го августа 1326 года, заложилъ въ Кремлѣ каменный (вѣроятно, вмѣсто деревяннаго) соборъ Успенія Пресвятой Богородицы, который сдѣлалъ Москву всероссійской столицей въ церковномъ отношеніи. На приводимомъ далѣе рисункѣ изображено построеніе этого первопрестольнаго всея Руси храма, бывшаго каедрою Всероссійскаго митрополита раньше, чѣмъ Москва стала государственною столицею всея Руси. Успенскій соборъ построенъ былъ по совѣту св. Петра митрополита.

Чрезвычайно важны отношенія этого первосвятителя къ Москвѣ и ея князю. Житіе св. Петра, составленное его современникомъ и ставленникомъ Прохоромъ, епископомъ Ростовскимъ, и впоследствии распространенное митрополитомъ Кипріаномъ, небогато біографическими данными. Онъ, уроженецъ Волыни, семи лѣтъ былъ отданъ въ книжное ученіе и послѣ одного чудеснаго видѣнія сталъ оказывать необыкновенные успѣхи. 12-ти лѣтъ онъ принимаетъ монашескій постригъ и въ монастырѣ научается иконописному искусству. Митрополитъ Максимъ, перенесшій всероссійскую митрополицію каедру изъ разореннаго Киева во Владиміръ, при посѣщеніи Волыни, благословилъ тамошняго на Ратѣ игумена Петра и принялъ отъ него икону Богоматери, его собственнаго письма.

Послѣ смерти этого первосвященника, похороненнаго не въ Кіевѣ, а во Владимірѣ, въ Успенскомъ соборѣ, нѣкій игуменъ Геронтій, вѣроятно, съ согласія великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, завладѣлъ митрополичьей кафедрой и утварью и отправился въ Царьградъ для поставленія въ митрополиты. Въ то же время Червононорусскій или галицкій князь Юрій Львовичъ задумалъ устроить Галицко-волинскую митрополию и отправилъ Ратскаго игумена Петра къ Константинопольскому патріарху. Судьба устроила такъ, что Геронтія противные вѣтры задержали въ морѣ, а плаваніе Петра было скорое. Патріархъ



Успенскій соборъ.

Авванасій и императорскій Византійскій дворъ благосклонно приняли Волинскаго игумена, и онъ былъ рукоположенъ не въ Галицкаго митрополита, а Кіевскаго и всея Руси. У прибывшаго затѣмъ Геронтія отобраны были священныя принадлежности первосвященительскаго достоинства и переданы св. Петру, вмѣстѣ съ той иконой, которая была имъ поднесена покойному митрополиту Максиму.

Новопоставленный митрополитъ поселился однако не въ Кіевѣ, гдѣ пробылъ недолго, а во Владимірѣ, вблизи великаго князя и сблизился съ родомъ Московскихъ князей, въ особенности съ Іоанномъ Даниловичемъ. Въ Сѣверной Руси часть духовенства не была довольна

возведеніемъ на митрополичій престолъ Червоно-русскаго кандидата въ особенности Тверской епископъ Андрей, сынъ Полоцко-литовскаго князя Гердея. Къ патріарху Константинопольскому отправленъ былъ доносъ на св. Петра, настолько важный, что изъ Царьграда былъ присланъ ученый канонистъ для разбора дѣла, вмѣстѣ съ русскимъ духовенствомъ. Въ Переяславль Залѣсскомъ былъ созванъ въ 1311 году соборъ, имѣвшій осудить еще и ересь, враждебную монашеству. На Переяславскомъ соборѣ, кромѣ Тверского и Ростовскаго епископовъ многихъ игуменовъ и священниковъ, присутствовали и нѣкоторые князья съ своими боярами, именно—Тверскіе княжичи, а, главное, тутъ находился Іоаннъ Даниловичъ, сидѣвшій тогда въ Переяславскомъ удѣлѣ. По всѣмъ признакамъ, онъ держалъ сторону митрополита, тогда какъ во главѣ противниковъ послѣдняго стоялъ Тверской епископъ и, вѣроятно, не безъ поддержки своего князя и его княжичей. Св. Петръ былъ оправданъ. И, несомнѣнно, здѣсь завязались тѣсныя дружескія отношенія первосвятителя съ Иваномъ Калитой, которыя впоследствии такъ много способствовали возвышенію Москвы. Когда же вскорѣ затѣмъ Тверской князь послалъ съ войскомъ своего княжича Дмитрія Михайловича отнять Нижній-Новгородъ у потомства Андрея Городецкаго, и тверичи уже дошли до Владиміра, то митрополитъ Петръ наложилъ церковный запретъ на дальнѣйшій походъ. Три недѣли простоялъ здѣсь Тверской княжичъ, пока добился, чтобы митрополитъ разрѣшилъ его, и долженъ былъ вернуться въ Тверь.

Обѣзжая удѣльные княжества, св. Петръ полюбилъ Москву, ея князей и ихъ политику, направленную къ единству Руси, подолгу оставался у нихъ. Безъ сомнѣнія, онъ не безъ намѣренія придалъ особую торжественность похоронамъ великаго князя Юрія, убитаго именно Тверскимъ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ. Конечно, по указанію же митрополита всея Руси въ этихъ похоронахъ участвовали „и Новгородскій архіепископъ Моисей, и Ростовскій владыка Прохоръ, и Рязанскій владыка Григорій, и Тверской владыка Варсонофій“. Если присоединить къ этому еще игуменовъ и прочее духовенство, то этотъ соборъ много на погребеніи московскаго князя долженъ былъ произвести сильное впечатлѣніе не только на Тверское княжество, но и на всю Русь.

Но, возвышая такимъ образомъ Москву предъ Тверью, первосвятитель Петръ старался поставить ее выше и Владиміра, заступившаго мѣсто Кіева. Онъ лишилъ Владиміръ значенія церковной столицы всея Руси. Формальнаго или торжественнаго перенесенія Всероссійской митрополичьей кафедры въ Москву собственно не было; а просто въ время своихъ частыхъ объѣздовъ русскихъ областей митрополитъ все рѣже пріѣзжалъ во Владиміръ, все долѣе гостилъ въ Москвѣ. Но это нельзя представлять себѣ несознательною случайностью, и совѣтъ — построить въ Москвѣ подобный Владиміровскому соборъ Успенія Пречистыя,—личною заботой митрополита о томъ, что ему здѣсь лучше всего найти мѣсто своего успокоенія и погребенія своихъ костей. Нѣтъ глубокая мысль сдѣлать Москву Всероссійской церковной столицей пре

красно освѣщена митрополитомъ Кипріаномъ въ его житіи первосвятителя Петра. По словамъ этого біографа, Петръ началъ просить Ивана Даниловича, въ то время лишь удѣльнаго князя, еще не имѣвшаго поддержки Узбека и нерѣшительнаго въ своихъ дѣйствіяхъ, воздвигнуть въ Москвѣ такой же соборъ Богоматери, какой былъ во Владимірѣ. Чтобы подвигнуть на это вотчинника малаго деревяннаго города, такого князя, который называлъ себя великимъ княземъ всея Руси только подъ конецъ жизни, притомъ въ одной грамотѣ къ Печерскимъ сокольникамъ, — для этого необходимо было, и для высоко-авторитетнаго старца-святителя, слово сильнаго и вмѣстѣ елейнаго убѣжденія и даже раскрытіе отдаленнаго будущаго. Митрополитъ Кипріанъ такъ передаетъ слова св. Петра, обращенныя къ Московскому князю: „Если, сыне, послушаешь меня, то самъ прославишься паче всѣхъ князей, и весь родъ твой и градъ сей возвеличится надъ всѣми русскими городами; святители (всероссійскіе) будутъ обитать въ немъ, и руки его выдутъ на плеча враговъ его; также и мои кости будутъ положены въ немъ“.

Чрезвычайно характеренъ этотъ тонъ совѣта уже умиравшаго первосвятителя, который называетъ сыномъ того князя, роду котораго воздвигается никому еще неясное, даже въ сосѣдней Твери, величіе. Положенію костей своихъ въ будущемъ храмѣ первосвятитель придаетъ значеніе только примѣра для ряда своихъ преемниковъ. Іоаннъ Даниловичъ послѣдовалъ знаменательному совѣту іерарха; но силы Московскаго князя были настолько слабы, что онъ при жизни св. Петра успѣлъ лишь вывести у самаго дома своего фундаментъ новаго храма. Святитель же Петръ самъ устраивалъ въ храмѣ нишу съ каменной гробницей для себя. Въ декабрѣ 1326 года почившій святитель былъ погребенъ здѣсь.

Въ день своей кончины онъ служилъ литургію, поучалъ народъ и раздавалъ милостыню. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ послалъ за московскимъ тысяцкимъ Протасіемъ, такъ какъ Іоанна Даниловича не было въ Москвѣ, и сказалъ ему: „чадо, я отхожу отъ житія сего; оставляю сыну своему, возлюбленному Ивану милость, миръ и благословеніе отъ Бога, ему и сѣмени его до вѣка. За то, что сынъ мой меня успокоилъ, воздастъ ему Господь сторицею“. Степенная книга рассказываетъ, что за нѣсколько времени до кончины св. Петра, Іоаннъ Даниловичъ, проѣзжая берегомъ рѣки Неглинной, мимо Высоцкой слободы, принадлежавшей, по преданію, боярину Кучкѣ, внезапно увидалъ тамъ высокую гору, покрытую снѣгомъ, который вдругъ растаялъ, а затѣмъ исчезла и гора. Князь разсказалъ объ этомъ видѣніи митрополиту и услышалъ отъ него объясненіе: „гора высокая это ты, князь, а снѣгъ—я, смиренный. Миѣ прежде тебя должно отойти изъ сей жизни“. Въ память этого на мѣстѣ видѣнія Калита построилъ храмъ Боголюбской Божіей Матери, сдѣлавшійся основнымъ храмомъ Высоко-Петровскаго монастыря. Св. Петръ построилъ въ Кремлѣ свой митрополичій дворъ при церкви Іоанна Предтечи, подъ Боромъ, которая была его временнымъ кафедральнымъ храмомъ. При возобновленіи его,

возведеніемъ на митрополичій престолъ Червонно-русскаго кандидата, въ особенности Тверской епископъ Андрей, сынъ Полоцко-литовскаго князя Герденя. Къ патріарху Константинопольскому отправленъ былъ доносъ на св. Петра, настолько важный, что изъ Царьграда былъ присланъ ученый канонистъ для разбора дѣла, вмѣстѣ съ русскимъ духовенствомъ. Въ Переяславѣ Залѣскомъ былъ созванъ въ 1311 году соборъ, имѣвшій осудить еще и ересь, враждебную монашеству. На Переяславскомъ соборѣ, кромѣ Тверского и Ростовскаго епископовъ, многихъ игуменовъ и священниковъ, присутствовали и нѣкоторые князья съ своими боярами, именно—Тверскіе княжичи, а, главное, тутъ находился Іоаннъ Даниловичъ, сидѣвшій тогда въ Переяславскомъ удѣлѣ. По всѣмъ признакамъ, онъ держалъ сторону митрополита, тогда какъ во главѣ противниковъ послѣдняго стоялъ Тверской епископъ и, вѣроятно, не безъ поддержки своего князя и его княжичей. Св. Петръ былъ оправданъ. И, несомнѣнно, здѣсь завязались тѣсныя дружескія отношенія первосвятителя съ Иваномъ Калитой, которыя впослѣдствіи такъ много способствовали возвышенію Москвы. Когда же вскорѣ затѣмъ Тверской князь послалъ съ войскомъ своего княжича Дмитрія Михайловича отнять Нижній-Новгородъ у потомства Андрея Городецкаго, и тверичи уже дошли до Владиміра, то митрополитъ Петръ наложилъ церковный запретъ на дальнѣйшій походъ. Три недѣли простоялъ здѣсь Тверской княжичъ, пока добился, чтобы митрополитъ разрѣшилъ его, и долженъ былъ вернуться въ Тверь.

Обѣзжая удѣльные княжества, св. Петръ полюбилъ Москву, ея князей и ихъ политику, направленную къ единству Руси, подолгу оставался у нихъ. Безъ сомнѣнія, онъ не безъ намѣренія придалъ особую торжественность похоронамъ великаго князя Юрія, убитаго именно Тверскимъ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ. Конечно, по указанію же митрополита всея Руси въ этихъ похоронахъ участвовали „и Новгородскій архіепископъ Моисей, и Ростовскій владыка Прохоръ, и Рязанскій владыка Григорій, и Тверской владыка Варсонофій“. Если присоединить къ этому еще игуменовъ и прочее духовенство, то этотъ соборъ много на погребеніи московскаго князя долженъ былъ произвести сильное впечатлѣніе не только на Тверское княжество, но и на всю Русь.

Но, возвышая такимъ образомъ Москву предъ Тверью, первосвятитель Петръ старался поставить ее выше и Владиміра, заступившаго мѣсто Кіева. Онъ лишилъ Владиміръ значенія церковной столицы всея Руси. Формальнаго или торжественнаго перенесенія Всероссійской митрополичьей кафедры въ Москву собственно не было; а просто во время своихъ частыхъ объѣздовъ русскихъ областей митрополитъ все рѣже пріѣзжалъ во Владиміръ, все долѣе гостилъ въ Москвѣ. Но это нельзя представлять себѣ несознательною случайностью, и совѣтъ — построить въ Москвѣ подобный Владиміровскому соборъ Успенія Пречистыя, — личною заботой митрополита о томъ, что ему здѣсь лучше всего найти мѣсто своего успокоенія и погребенія своихъ костей. Нѣтъ, глубокая мысль сдѣлать Москву Всероссійской церковной столицей пре-

послѣ 1812 года, здѣсь открыты были слѣды стариннаго кладбища и остатки деревяннаго дубоваго зданія, по всей вѣроятности, бывшаго митрополичьимъ подворьемъ.

Памятниками святителя Петра въ Успенскомъ соборѣ являются: его митра, изъ полосатаго атласа съ горностаевой опушкой, посохъ и



Св. Петръ митрополитъ.

и находящаяся въ иконостасѣ собора и писанная имъ самимъ икона Успенія Богородицы. Она примѣчательна по живости своихъ красокъ и представляетъ образецъ русской иконописи XIV вѣка; кромѣ того, Москва обладаетъ и другими предметами, напоминающими этого первосвятителя всея Руси. Такъ въ патриаршей ризницѣ хранятся: золотая панагія Св. Петра и его саккосъ. Въ оружейной палатѣ находится посохъ, принадлежавшій Іоанну Даниловичу и подаренный ему этимъ святителемъ. Въ этомъ древнехранилищѣ находится также рѣзной на кости образъ св. Петра, окруженный изображеніями и иллюстрирующими его житіе какъ-то: его рожденіе, постригъ въ иночество и проч. Надъ однимъ изъ изображеніемъ читаемъ надпись: „св. Петръ созда це(рковь), надъ другимъ: „Князь великій Иванъ“. Судя по тому, что подъ образомъ есть подпись: св. Петръ — *новый* чудотворецъ, его происхожденіе относится къ тому времени, когда были обрѣтены его мощи, и начато было почитаніе его какъ причтеннаго къ лику святыхъ. Мощи его были обрѣтены при Іоаннѣ III, при перестройкѣ собора въ 1472 году.

Приводимъ изображеніе св. митрополита Петра, снятое съ драгоценнаго покрыва, возложеннаго на

вянскою вязью: „Повелѣніемъ благочестиваго и христолюбиваго царя, государя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи и его благовѣрныхъ и христолюбивыхъ государыни царицы и великія княгини Марьи, сдѣланъ сей покровъ въ соборную церковь Успенія Пречистыя Богородицы, великаго чудотворца Петра митрополита на покровеніе чудотворныхъ мощей. Наста днесь всечестный праздникъ пренесенія честныхъ мощей твоихъ, святителю Петре, веселя твое стадо, вѣрнаго царя и люди, о нихъ же не оскудѣвая молися Христу Богу, имъ же отъ него даровати твоей паствѣ сохранитися отъ враговъ ненавѣствованныхъ и спастися душамъ нашимъ“. По сторонамъ лика надпись: „святый (по-гречески) Петръ, митрополитъ, Московскій чудотворецъ“. Такимъ представляли себѣ ликъ митрополита Петра русскіе художники XVII вѣка.

Въ этомъ іерархѣ мы не можемъ не видѣть одного изъ величайшихъ творцовъ государственнаго могущества и величія нашей Москвы.

Митрополитъ Теофилъ окончательно утвердилъ каѳедру всероссійскихъ первосвятителей въ Москвѣ, и вся Русь стала тянуть къ ней, какъ своему церковному средоточію. Уже это пробуждало Іоанна Даниловича къ сильному храмоздательству, которое впоследствии сорокомъ сороковъ церквей выдѣлило нашъ городъ изъ всѣхъ городовъ Руси.

Древнія преданія, кромѣ Успенскаго собора, освященнаго епископомъ Прохоромъ, 4-го августа 1327 года, опредѣлительно приписываютъ Іоанну Даниловичу построеніе слѣдующихъ каменныхъ храмовъ. На Боровицкомъ холмѣ, на самомъ дворѣ княжескомъ, была деревянная церковь Спаса Преображенія. Калита, вмѣсто деревянной, выстроилъ (1330 г.) „чудную“ каменную, украсилъ ее иконами, сосудами, пеленами, снабдилъ книгами и всякими узорочьями и, будучи „мнихолубивъ“, перевелъ сюда иноковъ и архимандрію изъ отцовскаго Данилова монастыря. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ стали хоронить, ранѣе Вознесенскаго монастыря, московскихъ княгинь. Въ западномъ притворѣ храма были погребены великія княгини, принявшія иноческій чинъ: Елена, супруга Калиты, 1332 года, Анастасія Литовская, супруга Симеона Гордаго, 1345 года, и Марія (его же), послѣ сынъ Донского Іосифъ. При передѣлкѣ церкви, въ 1473 году, какъ свидѣтельствуешь Софійскій Временникъ, „было обрѣтено тѣло великой княгини Маріи, въ схимѣ Теофиніи, повреждено ничѣмъ, толико ризы истлѣли“. Въ 1333 году Іоаннъ построилъ въ честь своего и сына своего ангела тоже каменную церковь Іоанна Лѣтвичника, что „подъ колоколы“, какъ выражается лѣтопись, въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперѣ Иванъ Великій. На самомъ краю Боровицкаго холма, надъ спускомъ его къ Москвѣ-рѣкѣ, стояла деревянная церковь Михаила Архангела. Здѣсь Іоаннъ Даниловичъ, въ благодарность Богу за спасеніе Москвы, въ 1332 году, отъ голода, извѣстнаго подъ названіемъ *рослой ржи*, воздвигъ на ея мѣстѣ каменный храмъ, назначивъ ему служить усыпальницей для себя и своего по-

1343 году. Нѣтъ сомнѣнія, что Симеонъ Гордый въ три года, прошедшіе со смерти Калиты, могъ построить только нѣсколько храмовъ.

Вообще историки мало обращаютъ вниманія на храмоздательство Іоанна Даниловича и на его усердіе къ церкви и ея владыкамъ, хотя эта черта его характера и дѣятельности не менѣе важна, чѣмъ, напримѣръ, накопленіе имъ богатства и даже собираніе земель. Усиѣнность этого послѣдняго едва ли не болѣе зависѣла отъ церковной силы этого князя, чѣмъ отъ богатства его калиты и благоволенія орды, коими онъ пользовался въ цѣляхъ объединенія Руси.

Раскрывъ чисто московскій характеръ отношеній Іоанна Даниловича къ Церкви и представителямъ Всероссійской іерархіи, обратимся къ государственной дѣятельности этого примѣчательнаго князя. Только по кончинѣ св. митрополита Петра, онъ отправляется въ Золотую орду къ Узбеку и въ 1327 году выходитъ оттуда съ большою татарскою ратью и пятью темниками для наказанія Тверского князя Александра Михайловича, который допустилъ убіеніе въ Твери баскака Чолхана, или Щелкана. Соперникъ Москвы бѣжалъ въ Псковъ; но тамъ его настигло духовное оружіе: митрополитъ Феогностъ отлучилъ и князя, и псковичей отъ Церкви. Смирившійся врагъ долженъ былъ идти въ орду и былъ тамъ казненъ. Тверское княжество, разоренное татарами, потеряло силу бороться съ Москвою. Калита велѣлъ снять колоколъ съ главнаго храма въ Твери Спаса и привезти его въ Москву, въ знакъ зависимости первой отъ послѣдней.

Въ 1328 году Іоаннъ Даниловичъ опять поѣхалъ въ орду и получилъ тамъ ярлыкъ на великое княженіе. Никоновская лѣтопись, по этому поводу, замѣчаетъ: „и бысть оттолѣ тишина велика по всей Русской землѣ на 40 лѣтъ; и престаша татарове воевати русскую землю“. Та же лѣтопись говоритъ, что Иванъ Даниловичъ приде съ пожалованіемъ и съ великою честію на великое княженіе Володимерское и съде на великомъ княженіи на Москвѣ; а столъ Володимерь и пныя многія княженія царь Азбекъ даде ему къ Москвѣ. Такъ, съ этого времени, Владиміръ только номинально, лишь по имени, считается великокняжескимъ столъ, каковымъ на самомъ дѣлѣ съ этого времени является Москва: это—уже приписной къ Москвѣ, заштатный великокняжескій столъ.

Очень характеристическую черту Іоанна Даниловича составляетъ то, что онъ былъ княземъ-капиталистомъ, Калитою, т. е. кошельемъ съ деньгами. Собственная финансовая сметка и собираніе татарской дани со всѣхъ русскихъ княжествъ, порученное ему Узбекомъ, чрезвычайно обогатило его. Были у него и другіе источники доходовъ: такъ отъ Новгорода Іоаннъ Даниловичъ требовалъ за-камскаго, т. е. сибирскаго серебра. На приведенномъ выше рисункѣ В. П. Верещагина князь изображенъ съ кошелькомъ у пояса, что соотвѣтствуетъ словамъ въ духовномъ завѣщаніи Дмитрія Донского, гдѣ упоминается „поясъ золотъ съ калитою“.

Пользуясь своимъ богатствомъ, Іоаннъ Даниловичъ увеличивалъ свои владѣнія, при помощи купли земель. Такъ распространилъ онъ Московское княжество на юго-западъ, отъ Коломны вверхъ по Окѣ, и

приобрѣлъ тамъ города Серпуховъ и Каширу, а на сѣверо-востокъ наши границы охватывали уже часть Поволжья, заключая въ себѣ Угличъ и Кострому. Кромѣ того, Калита приобрѣлъ Звенигородъ, Галичъ Мерскій и Вѣлосерскъ. Для подчиненія другихъ княжествъ онъ пользовался родственными связями. Выдавъ дочь свою за Ростовскаго князя, онъ при помощи своихъ бояръ хозяйничалъ въ его удѣлѣ какъ въ своемъ.

Своимъ политическимъ вѣсомъ, богатствомъ и спокойствіемъ въ Москвѣ Калита привлекалъ въ свое княжество бояръ, переселявшихся сюда не только изъ другихъ удѣльныхъ княжествъ, но и изъ иныхъ земель. Такъ изъ Приднѣпровья пришелъ къ нему на службу бояринъ Родіонъ Нестеровичъ съ князатами, боярскими дѣтьми и дворомъ, въ числѣ 1,800 человекъ. Съ запада, изъ-за нашего рубежа, пріѣхалъ въ Москву бояринъ Андрей Кобыла. Съ востока, изъ орды, пришелъ мурза Четъ, родоначальникъ Годуновыхъ. Изъ родословныхъ книгъ нашихъ боярскихъ родовъ видно, что многіе изъ предковъ ихъ переселились въ Москву, именно въ это княженіе. Бояре же, сомкнувшись во кругъ Московскихъ князей, дали имъ большую силу во всей Руси.

Важно было княженіе Калиты для усиленія Москвы, какъ крѣпости. Зимой 1339 года Іоаннъ Даниловичъ обноситъ Кремникъ, или Кремль, дубовыми стѣнами, кои были окончены въ слѣдующемъ году Великимъ постомъ. Находимыя въ Кремлѣ, при разныхъ постройкахъ, толстыя дубовыя бревна, какъ думаютъ, составляютъ остатки крѣпостного палисада.

Каковъ при Іоаннѣ Даниловичѣ и вообще при первыхъ московскихъ князяхъ былъ великокняжескій дворецъ, и даже гдѣ и былъ-то онъ, объ этомъ до насъ не дошло лѣтописныхъ извѣстій. Мы, по необходимости, должны довольствоваться по этому предмету предположеніями. Вотчинническій, господарскій типъ московскихъ князей, говоритъ И. Е. Забѣлинъ, обозначался даже въ самомъ устройствѣ ихъ стольнаго города Москвы. Въ сущности, это была помѣщичья усадьба, обширный вотчинный дворъ, стоявшій среди деревень и слободъ, которыя почти всѣ имѣли какое-либо служебное назначеніе въ хозяйствѣ вотчинника, въ потребностяхъ его дома и домашняго обихода. Нѣкоторые иностранцы, уже въ позднѣйшія столѣтія бывшіе въ Москвѣ, вовсе не ошибались, когда весь Кремль принимали за царскій дворецъ, говоря, что онъ обнесенъ каменной стѣной. Дѣйствительно, первой основой Кремля, а стало-быть всей Москвы, былъ *княжій дворъ*, или въ самое древнее время, княжій станъ, съ необходимыми хоромами и клѣтками на случай проѣзда. Онъ-то и былъ обстроенъ, кромѣ посада, рядомъ хозяйственныхъ селъ и слободъ, которыя тянули къ нему и составляли его службы. Остожье, или село Овчинское, съ обширными лугами подъ дѣвичимъ, пасло табуны княжскихъ лошадей и заготовляло стоги сѣна на зиму. Слобода Конюшенная обнаруживаетъ свое назначеніе самымъ названіемъ, какъ и конюшенный дворъ. Поварская, съ Столовымъ, Хлѣбнымъ и Скатертнымъ переулками, населена была пристѣнниками государева стола. Кадаши (ткачи) и Хамовники готовили такъ называемую бѣ-

якую вязку холостяцъ и другого была. Садивники и Огородники готовили *исправляющія* произведенія для низкаго обихода. Бречетники составляли особую *статанцк* слободу... Всѣ эти служебныя поселенія начинали возникать въ самыя старыя времена Москвы и тивузи, какъ къ своему центру, къ двору князя-восточника. Первоначально этотъ дворъ былъ построенъ на другомъ углу Боровицкаго холма, на который, еще въ началѣ княжества столбцы, трудно было взлѣзать и входить, по значительности его подъема. Если первая, Іоанна Предтечи, подъ Воронѣ, была первой въ древнейшій городокъ Москвы, то и первый княжій дворъ долженъ былъ находиться востѣ этой церкви. Въ XIII столѣтіи княжескій дворецъ отодвинулся дальше отъ Боровицкихъ воротъ къ востоку и устроился на мѣстѣ нынѣшняго Большаго Кремлевскаго дворца, предъ церковью Благовѣщенія на Бикнскихъ Сѣняхъ. По легендамъ, постройка этой церкви относится къ 1291 году. По аналогіи съ кievскою Русью, княжій дворецъ и въ Москвѣ состоялъ изъ златоверхаго терема, который составлялъ верховнй ярусъ хоромъ, какъ назывались остальные ярусы и вся совокупность строеній. Первообразомъ жилыхъ русскихъ строеній была клѣтъ, сложенная изъ бревенъ на четыре угла. Теплая, или зимняя, называлась пѣтбкою или истопкой. Отъ другихъ боярскихъ жилищъ княжій дворъ отличался обширной клѣтью, носившей названіе гридницы, гдѣ собирались гридни, или младшая дружина. Другія клѣты назывались столовыми избами, повзлушами (спальни), божищами (домовая перевоь). Общая характерная черта въ устройствѣ княжяго двора заключалась въ томъ, что хоромины, избы, клѣты ставились хотя и по двѣ, по три въ одной связи, но всегда въ отдѣльности, даже отдѣльными особняками, соединяемыми сѣнями или переходами. Зданія двора Московскаго князя первоначально были деревянныя...

До насъ дошли двѣ грамоты Іоанна Калиты это — завѣщанія его или душевныя грамоты. Обѣ онѣ являются важными юридическими документами Москвы XIV столѣтія. Въ нихъ великій князь, „идя въ орду, никимъ не нуженъ, цѣлымъ своимъ умомъ, въ своемъ здоровьи, даетъ радъ сыномъ своимъ и княгинѣ своей“. Слѣдуя принципу единодержавія, Іоаннъ Даниловичъ даетъ преимущество и въ своей вотчинѣ, и во власти надъ остающеюся, послѣ него, семьею сыну своему большому: „приказываю тебѣ, — говоритъ грамота, — сыну своему Семену, братью твою молодшую и княгиню свою съ меньшими дѣтьми; по Божѣ ты *звѣ* будешь печальникъ“.

Распредѣляя недвижимость и движимость князя, грамота даетъ много интереснаго для исторіи древнѣйшихъ московскихъ поселеній, быта и одежды той эпохи. Здѣсь мы встрѣчаемъ много селъ, кои существуютъ до сихъ поръ, и немало такихъ, кои исчезли съ лица земли. Изъ числа первыхъ упомянемъ: Напрудское у города, Коломенское, Рязань, Гуслицу, Астафьево. Изъ числа вторыхъ: Труфановское (или Грифановское), Черноголовъ на Ворѣ, Маковецъ, Радонежъ.

Для свѣдѣній между сыновьями и дочерьми (княжнами Фетиньей и Марьей) и старугой княгиней Оленой, великій князь подробно исчис-

пріобрѣлъ тамъ города Серпуховъ и Каширу, а на сѣверо-востокъ наши границы охватывали уже часть Поволжья, заключаая въ себѣ Угличъ и Кострому. Кромѣ того, Калита пріобрѣлъ Звенигородъ, Галичъ Мерскій и Бѣлозерскъ. Для подчиненія другихъ княжествъ онъ пользовался родственными связями. Выдавъ дочь свою за Ростовскаго князя, онъ при помощи своихъ бояръ хозяйничалъ въ его удѣлѣ какъ въ своемъ.

Своимъ политическимъ вѣсомъ, богатствомъ и спокойствіемъ въ Москвѣ Калита привлекалъ въ свое княжество бояръ, переселявшихся сюда не только изъ другихъ удѣльныхъ княжествъ, но и изъ иныхъ земель. Такъ изъ Придѣпровья пришелъ къ нему на службу бояринъ Родіонъ Нестеровичъ съ княжатами, боярскими дѣтьми и дворомъ, въ числѣ 1,800 человекъ. Съ запада, изъ-за нашего рубежа, пріѣхалъ въ Москву бояринъ Андрей Кобыла. Съ востока, изъ орды, пришелъ мурза Четъ, родоначальникъ Годуновыхъ. Изъ родословныхъ книгъ нашихъ боярскихъ родовъ видно, что многіе изъ предковъ ихъ переселились въ Москву, именно въ это княженіе. Бояре же, сомкнувшись вокругъ Московскихъ князей, дали имъ большую силу во всей Руси.

Важно было княженіе Калиты для усиленія Москвы, какъ крѣпости. Зимой 1339 года Іоаннъ Даниловичъ обноситъ Кремникъ, или Кремль, дубовыми стѣнами, кои были окончены въ слѣдующемъ году Великимъ постомъ. Находимыя въ Кремлѣ, при разныхъ постройкахъ, толстыя дубовыя бревна, какъ думаютъ, составляютъ остатки крѣпостного палисада.

Каковъ при Іоаннѣ Даниловичѣ и вообще при первыхъ московскихъ князьяхъ былъ великокняжескій дворецъ, и даже гдѣ и былъ-то онъ, объ этомъ до насъ не дошло лѣтописныхъ извѣстій. Мы, по необходимости, должны довольствоваться по этому предмету предположеніями. Вотчинническій, господарскій типъ московскихъ князей, говоритъ И. Е. Забѣлинъ, обозначался даже въ самомъ устройствѣ ихъ стольнаго города Москвы. Въ сущности, это была помѣщичья усадьба, обширный вотчинный дворъ, стоявшій среди деревень и слободъ, которыя почти всѣ имѣли какое-либо служебное назначеніе въ хозяйствѣ вотчинника, въ потребностяхъ его дома и домашняго обихода. Нѣкоторые иностранцы, уже въ позднѣйшія столѣтія бывшіе въ Москвѣ, вовсе не ошибались, когда весь Кремль принимали за царскій дворецъ, говоря, что онъ обнесенъ каменной стѣной. Дѣйствительно, первой основой Кремля, а стало-быть всей Москвы, былъ *княжій дворъ*, или въ самое древнее время, княжій станъ, съ необходимыми хоромами и клѣтками на случай проѣзда. Онъ-то и былъ обстроенъ, кромѣ посада, рядомъ хозяйственныхъ селъ и слободъ, которыя тянули къ нему и составляли его службы. Остожье, или село Сынчинское, съ обширными лугами подъ Дѣвичьимъ, пасло табуны княжскихъ лошадей и заготовляло стоги сѣна на зиму. Слобода Конюшенная обнаруживаетъ свое назначеніе самымъ названіемъ, какъ и конюшенный дворъ. Поварская, съ Столовымъ, Хлѣбнымъ и Скатертнымъ переулками, населена была пристѣнниками государева стола. Кадаши (ткачи) и Хамовники готовили такъ называемую бѣ-

лую казну полотень и другого бѣлья. Садовники и Огородники готовили соотвѣтствующія произведенія для княжяго обихода. Кречетники составляли особую охотничью слободу... Всѣ такія служебныя поселенія начали возникать въ самыя старыя времена Москвы и тянули, какъ своему центру, къ двору князя-вотчинника. Первоначально этотъ дворъ былъ построенъ на крутомъ углу Боровицкаго холма, на который, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія, трудно было вѣзжать и входить по значительности его подъема. Если церковь Іоанна Предтечи, по Бормъ, была первою въ древнемъ городкѣ Москвы, то и первый княжій дворъ долженъ былъ находиться возлѣ этой церкви. Въ XIII столѣтіи княжескій дворецъ отодвинулся дальше отъ Боровицкихъ воротъ восточу и устроился на мѣстѣ нынѣшняго Большого Кремлевскаго дворца, предъ церковью Благовѣщенія на Князьихъ Сѣняхъ. По легендамъ, постройка этой церкви относится къ 1291 году. По аналогіи съ кievской Русью, княжій дворецъ и въ Москвѣ состоялъ изъ златоверхаго терема, который составлялъ верхній ярусъ хоромъ, какъ назывались остальные ярусы и вся совокупность строеній. Первообразомъ жилыхъ русскихъ строеній была клѣтъ, сложенная изъ бревень на четыре угла. Теплая, или зимняя, называлась истъбкою или истопкой. О другихъ боярскихъ жилищахъ княжій дворъ отличался обширною клѣткою носившею названіе гридницы, гдѣ собирались гридни, или младшая дружина. Другія клѣтки назывались столовыми избами, повалушами (спальни божницами (домовая церковь). Общая характерная черта въ устройствѣ княжяго двора заключалась въ томъ, что хоромины, избы, клѣтки стояли хотя и по двѣ, по три въ одной связи, но всегда въ отдѣльности даже отдѣльными особняками, соединяемыми сѣнями или переходами. Зданія двора Московскаго князя первоначально были деревянныя...

До насъ дошли двѣ грамоты Іоанна Калиты это — завѣщанія его и душевныя грамоты. Обѣ онѣ являются важными юридическими документами Москвы XIV столѣтія. Въ нихъ великій князь, „идя въ орды никимъ не нуженъ, цѣлымъ своимъ умомъ, въ своемъ здоровьи, даю рядъ сыномъ своимъ и княгинѣ своей“. Слѣдуя принципу единодержавія, Іоаннъ Даниловичъ даетъ преимущество и въ своей вотчинѣ, и власти надъ остающеюся, послѣ него, семьею сыну своему большому „приказываю тебѣ, — говоритъ грамота, — сыну своему Семену, брату твою молодшую и княгиню свою съ меньшими дѣтьми; по Божьимъ будешь печальникъ“.

Распредѣляя недвижимость и движимость князя, грамота даетъ много интереснаго для исторіи древнѣйшихъ московскихъ поселеній быта и одежды той эпохи. Здѣсь мы встрѣчаемъ много селъ, кои существуютъ до сихъ поръ, и немало такихъ, кои исчезли съ лица земли. Изъ числа первыхъ упомянемъ: Напрудское у города, Коломенскіе Раменья, Гуслицу, Астафьево. Изъ числа вторыхъ: Труфановское (и Трифоново), Черноголовъ на Ворѣ, Маковецъ, Радонежъ.

Дѣля свои вещи между сыновьями и дочерьми (княжнами Фетиней и Марьей) и супругой княгиней Оленой, великій князь подробно исчи-

ляетъ свой скарбъ, по части посуды, украшеній и носильной одежды (портище). Здѣсь мы встрѣчаемъ цѣлую роспись разныхъ вещей: „и чаши золоты съ жемчугомъ, и „изъ судовъ“ блюда и блюдца, и золотыя съ камнями, и серебряныя безъ украшеній, и ковши, и чары, и чеппи, и пояса съ жемчугомъ и камнями, и сердоличныя, и на червчатомъ шелку, и царевскіе, и фряжскіе, и шапки золотыя, и бармы, и ожерелья, и обручи (кольца), и гривны, мониста, и коробочки золоты, и кожухи червленый жемчужный, и кожухъ желтой обьяри, и бугай соболій съ наплечники и съ великимъ жемчугомъ и съ камнемъ, скорлатное портище съ бармами“, и т. д. Все это очень интересно въ бытовомъ отношеніи. Въ обоихъ духовныхъ завѣщаніяхъ дѣлаются вклады въ церкви: „блюдо великое о 4 кольца Іоаннъ Даниловичъ приказываетъ отдать святой Богородицѣ Владимірской. Три сельца отдать на поминъ души въ монастыри. Серебряныя пояса раздать по попомъ“.

Та и другая душевная грамота относится къ 1328 году. Первая изъ нихъ писана дьякомъ Костромой. „А послуши (свидѣтели) были, — говорится въ концѣ духовнаго завѣщанія, — отецъ мой душевный Ефремъ, отецъ мой душевный Феодосей, отецъ мой душевный попъ Давыдъ“.

У этихъ двухъ грамотъ сохранились двѣ хорошей работы серебряныя вислыя печати. Въ древнія времена, особенно въ Россіи, печать имѣла болѣе важное, чѣмъ теперь, значеніе. До временъ Петра I считалось несовмѣстнымъ съ достоинствомъ государя подписывать своею рукою грамоты. Даже тѣ государи, кои были выучены писать, какъ напримѣръ Алексѣй Михайловичъ и Феодоръ Алексѣевичъ, — не ставили подписей подъ грамотами. Въ виду этого, подвѣшиваніе золотой, серебряной, свинцовой или даже восковой печати было актомъ утвержденія и вмѣстѣ удостовѣренія подлинности того или другого документа.

Обѣ печати Іоанна Калиты, осмигранной формы, имѣютъ на одной сторонѣ: изображеніе Христа Спасителя, одной рукой благословляющаго, а другой — держащаго евангеліе; на оборотной сторонѣ изображенъ патронъ великаго князя — Іоаннъ Предтеча, дающій правою рукой благословеніе, а въ лѣвой — держащій скрижаль или таблицу. Надпись: „печать великаго князя Ивана“. Снизу второй его печати привѣшена свинцовая печать, повидимому, татарская. Воспроизводимъ именно эту печать Калиты.

Іоаннъ Калита скончался 31 марта 1340 года, принявъ передъ смертію схиму, и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, близъ южныхъ дверей у западной стѣны.





III.

Москва, при сыновьяхъ Калиты: Симеонъ Гордомъ и Іоаннъ I Димитрій Донской.

Сынъ и преемникъ Іоанна Калиты Симеонъ, прозванный Гордымъ (1340 – 1353), соединилъ разсудительность и практическую ловкость своего отца съ властительнымъ характеромъ. Получивъ отъ хана ярлыкъ на великое княженіе Владимірское, торжественно въѣхалъ на него во Владиміръ и принялъ „подъ руку свою“ всѣхъ остальныхъ русскихъ князей и заставилъ младшихъ братьевъ „цѣловать у огня гроба крестъ на томъ, что они всѣ будутъ заодно и станутъ чтить его и отца мѣсто, имѣя общихъ враговъ и друзей. Когда новгородцы послали въ Москву Кузьму Твердиславича сказать: „еще, господине, на столѣ въ Новгородѣ не сѣлъ еси у насъ, а у насъ сильно дѣютъ твои бояре“, Симеонъ въ наказаніе за то, что новгородцы захватили въ Торжкѣ московскихъ бояръ, пошелъ походомъ на Новгородъ, присоединивъ къ себѣ другихъ удѣльныхъ князей и даже всероссійскаго митрополита Феогноста. Посланные и тысяцкіе, по требованію московскаго князя, явились къ нему, босые, на колѣняхъ, просили у него милости; онъ взялъ съ Новгорода черный боръ и посадилъ тамъ своихъ намѣстниковъ.

Онъ умѣлъ дать почувствовать свою силу и энергію даже русскимъ литовскимъ князьямъ, которые спрашивали у него разрѣшеніе на истребленіе на сѣверо-русскихъ княжнахъ. Походомъ своимъ подъ Смоленскъ онъ заставилъ Литву „со многими дарами просить мира“. „Князю же всѣ Рязанскіе, Тверскіе, Ростовскіе толики подручны себѣ имѣ, а всѣ по его глаголу творяху“. Совершенно естественно, что великий князь такого характера окончательно принялъ титулъ великаго князя *всѣя Руси* и постоянно величался имъ.

Въ его правленіе выступаютъ на историческое поприще два великихъ лица: преподобный Сергій и митрополитъ Алексій; первый при немъ основываетъ свой Троицкій монастырь, второй готовится въ Богоявлен-



Великій князь Симеонъ Гордый.

скомъ монастырѣ вступить на кафедру всероссійскихъ митрополитовъ.

Симеонъ Іоанновичъ, слѣдуя примѣру своего отца, обнаруживалъ большое усердіе къ постройкѣ и иконописному украшенію храмовъ. Въ 1344 году, на другое лѣто послѣ пожара, когда въ Москвѣ сгорѣло

28 церквей, помимо ихъ возстановленія, „початы быша подписывати двѣ церкви: Успеніе Пречистыя и Архангелъ Михаилъ“. Первую расписывали греки, иконописцы митрополита Θεогноста, и окончили свое дѣло въ одно лѣто; а вторую „подписывали русїи писцы и ни половины не кончили, величества ради церкви тоя“; имена этихъ живописцевъ: Захарїя, Дїонисїй, Іосифъ и Николай. На другое лѣто, въ 1345 году, по духовному завѣщанію супруги великаго князя Анастасїи, „почаша подписывати Спаса въ монастырѣ (на Бору)“, а мастеромъ былъ староста Гойтанъ (поясъ, шнуръ), также русскій, но ученикъ грековъ; товарищами его были: Симеонъ и Иванъ. На третье лѣто кончили подписывать три церкви—Спаса, Архангела и Іоанна Лѣстничника. И тогда же, въ первый разъ въ Москвѣ, отлиты были три колокола большихъ, да два малыхъ, а лилъ мастеръ Бориско, который „слилъ колоколъ великъ для Новгородской св. Софїи“. Такимъ образомъ Симеонъ Гордый оставилъ въ молодой Москвѣ память водвореніемъ здѣсь иконописнаго и литейнаго дѣла. Въ 1342 году въ Москвѣ былъ громаднѣйшій пожаръ, истребившій почти весь городъ. При его возстановленіи Симеонъ заложилъ въ Богоявленскомъ монастырѣ каменный храмъ, достроенный, по завѣщанію князя, бояриномъ Протасїемъ.

Симеонъ Іоанновичъ былъ три раза женатъ. Первая его супруга Аїгуста Гедиминовна, литовская княжна, въ крещеніи Анастасїя, рано скончалась; передъ смертью она постриглась въ черницы и была погребена у Спаса на Бору. Въ томъ же 1345 году Симеонъ женился на Евпраксїи, дочери одного изъ Смоленскихъ князей, но въ слѣдующемъ году отослалъ ее къ отцу и приказалъ выдать ее замужъ. На ней же женился князь Ѳоминскій. Причина этого развода заключалась въ томъ будто „великую княгиню на свадьбѣ испортили; ляжетъ она съ великимъ княземъ, и она покажется ему мертвецъ...“ Въ третій разъ великій князь женился на Тверской княжнѣ Марїи Александровнѣ.

Въ 1352 году Россїю посѣтила страшная гостя—„черная смерть“, занесенная въ Европу изъ Индіи. Она обошла всю Россїю и появилась въ Москвѣ. Для характеристики ея опустошительности лѣтопись указываетъ на то, что въ Бѣлозерскѣ и Глуховѣ во время чумы не осталось ни единого человѣка,—все до одного перемерли. Чрезвычайно заразительная болѣзнь обнаруживалась кровохарканьемъ; кожа умирающихъ сплошь покрывалась темными пятнами; на третій день слѣдовала смерть. По словамъ лѣтописи, священники не успѣвали отпѣвать покойниковъ. Каждое утро они находили по 20—30 мертвецовъ въ своихъ храмахъ и затѣмъ опускали по 5—10 труповъ въ одну могилу. Вслѣдствіе прилипчивости язвы, многіе стали убѣгать отъ умирающихъ, даже самыхъ близкихъ людей; но было довольно и такихъ, которые показывали самоотверженіе и страхъ Божій и до конца служили умирающимъ. Церкви и монастыри въ это время, по духовнымъ завѣщаніямъ, на поминъ души умиравшихъ, обогатились всякими вкладами и земельными имуществами. Въ мартѣ 1353 года скончался митрополитъ Св. Θεогностъ и погребенъ въ Успенскомъ соборѣ (въ придѣлѣ веригъ

апостола Петра), „объ едину стѣну съ митрополитомъ Петромъ чудотворцемъ“. Едва минули „святительскія сорочины“, какъ въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ (36-ти) скончался и великій князь, успѣвъ передъ смертью постричься и принять схиму подъ именемъ Созонта.

Въ это княженіе впервые появляется въ Москвѣ тряпичная бумага, начинающая замѣнять пергаментъ. На этомъ новомъ матеріалѣ написанъ договоръ Симеона съ братьями и его духовное завѣщаніе. Приводимъ отрывокъ изъ этой грамоты. Достойна глубокаго вниманія заповѣдь умиравшаго: „слушать владыки Алексѣя и старыхъ бояръ, дабы не престала память родителей нашихъ и наша, и свѣча бы не угасла“.

а по оуцѣ на шегрѣ блгвнѣхъ твоимъ
приказѣмъ и ти хъ оу динѣ. та кѣмъ
и гдѣ вамъ приказъ ванъ боеи бѣ
тъ и хъ ти хъ оу динѣ, а ли хъ хъ бѣ
естѣ ли а и не слушати. слушати хъ
оуцѣ на шегрѣ владыки оулексѣя, та кѣмъ
старыхъ бояръ хъ то хъ оуцѣ на шегрѣ
оу бѣ ра и на ма, а пи шу вамъ се слово то
гоу дѣ ла, то кѣмъ не престала память
роу дѣ ли на шихъ и на ша и бѣ ва вѣ не
оу га сла, а хъ то сѣу грамоту имѣть руши
ти. сѣу дѣ ти а е ну кѣ вѣ сѣ ма вѣ цѣ и вѣ бу а у
цѣ мъ.

Завѣщаніе великаго князя Симеона Гордаго.

Къ этой грамотѣ привѣшена серебряная позолоченная печать; она на одной сторонѣ имѣетъ изображеніе св. Симеона съ соответствующею надписью; на другой сторонѣ — слова: „печать князя великаго Семенова всея Руси“.

По смерти великаго князя Симеона Юаньовича Гордаго, на Московскій престолъ вступаетъ его братъ Іоаннъ II, по выраженію лѣтописи, „христолюбивый, кроткій, тихій и милостивый“. Слабый здоровьемъ, онъ не походилъ характеромъ ни на отца своего Калиту, ни на брата своего. Если въ Москвѣ „не погасла свѣча, и не престала память его родителей“, о чемъ заботился въ своемъ духовномъ завѣщаніи Симеонъ Гордый, то это зависѣло отъ того, что вокругъ Московскаго князя и



они стали дружно и дѣлательно сплотились митрополитъ Алексій и старецъ Андрѣй новосовскіе.

Особенно важна была церковно-государственная поддержка князя со стороны владыки св. Алексія. Крестный сынъ Іоанна Даниловича, преставившаго старшаго брата преподобнаго Сергія, настоятеля Московскаго Басовлева монастыря, Стефана, св. Алексій за свой умъ и кнѣвность поставленъ былъ митрополитчѣмъ нѣмѣстникомъ и викаріемъ Звенигородскимъ, и митрополитъ Феогностъ при жизни своей избралъ его своимъ преемникомъ на митрополитчѣй кафедрѣ. Получивъ отъ патриарха поставленіе въ митрополиты, св. Алексій, какъ преданный и усердный русскій патриотъ, болѣе своего предшественника, грѣха, способствовалъ укрѣпленію могущества Москвы и служилъ первосвященникомъ и руководителемъ мѣстнаго христіанства. Имѣя Ильяновича въ дѣлахъ политическихъ. Исцѣливъ отъ чумы князя Чалибѣка отъ слѣдоты, первосвященникъ получилъ въ даръ татарскій конюшенный дворъ въ Кремль, гдѣ онъ послѣ построилъ Чудовъ монастырь, принявъ изъ орды золотой перстень Тайдулы (онъ имѣлъ значеніе печати, на коей были изображены двѣ птицы), хранящійся и теперь въ патриаршей ризницѣ, и грамоту, освобождавшую все русское духовенство отъ податей.



Перстень Тайдулы.

Во возмраженіи своемъ изъ орды, первосвященникъ съ восторгомъ былъ встрѣченъ великимъ княземъ и царемъ, Османовичемъ Димитріемъ, будущимъ куликовскій герой. Князь Іоанновичъ проявлялъ митрополиту слѣдующимъ образомъ. «А вѣдаю, что ты возмашъ противу труду твоему, ямже мѣсто орды кѣмъ даровашъ?» И дѣйствительно, митрополитъ Алексій началъ возмущать великимъ княземъ Москвы прегъ ордою.



Чудовъ монастырь.

О построеніи Чудова монастыря нѣчто слѣдующее. За вѣстоюмо гдѣ до своей кончины, именно въ 1365 году, святи- тель Алексій, на мѣстѣ подарен- наго ему княземъ двора, воздвигъ монастырь съ храмомъ въ честь чуда архангела Михаила съ при- дѣломъ Благовѣщенскимъ. Здѣсь онъ приготовилъ себѣ гробъ и вручилъ монастырь попеченію ве- ликаго князя. Сюда онъ пригласилъ преподобнаго Сергія, здѣсь возложилъ на него золотой крестъ съ изображеніемъ и утверждалъ его стать его преемникомъ на всерос- сійскій митрополитчѣй кафедрѣ.

Всего въ Московѣ было въ то время монастырей, хотя ихъ число въ то время не было еще великимъ. Бродъ Чудова мона-

стыря, онъ построилъ Андрониковскій монастырь, на берегу Яузы, по обѣту, данному имъ на Черномъ морѣ во время бури. Мѣстность эта носила наименованіе Болвановской. По ней прѣзжали съ болваномъ ханскимъ, или басмой, ордынскіе послы. Она также вела во Владиміръ и Суздаль.

Этотъ обѣтный монастырь былъ построенъ въ 1360 году. Святитель передъ этимъ ходилъ къ преподобному Сергію посоветоваться относительно исполненія обѣта. Тотъ далъ ему для построенія монастыря своего ученика Андроника. Мѣсто было избрано въ 7-ми верстахъ отъ Кремля, на высококомъ берегу Яузы. Преподобный Сергій, вмѣстѣ съ святителемъ Алексіемъ, благословилъ мѣсто закладки. Въ слѣдующемъ 1361 году былъ готовъ каменный храмъ, сохранившійся доселѣ, какъ памятникъ того времени. Сюда первосвятитель поставилъ привезенный изъ Царьграда нерукотворенный образъ Спасителя. Преподобный Сергій, князья и святители Москвы посѣщали этотъ монастырь. Подъ руководствомъ преподобнаго Андроника воспитались—его преемникъ по игуменству преподобный Савва и знаменитые художники-иконописцы Андрей Рублевъ и Даниилъ, основатели московской иконописной школы. Въ этомъ монастырѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи двухъ первыхъ его игуменовъ. Монастырь былъ обнесенъ стѣнами и также, какъ и другіе предмосковные монастыри, сталъ служить фортомъ для московской крѣпости.

Третій монастырь основанъ былъ митрополитомъ, по просьбѣ сестеръ его Евпраксій и Юліи,—Алексѣевскій, на Стоженкѣ, гдѣ теперь Зачатіевскій монастырь. При Василиѣ III онъ былъ перенесенъ на Чертолье (отъ Черторый—ручей, роющій овраги); а когда его мѣсто было отведено въ нынѣшнемъ столѣтіи подъ храмъ Христа Спасителя, онъ былъ перенесенъ за Красный прудъ, гдѣ и теперь находится. Монастырь этотъ основанъ былъ въ честь ангела митрополита Алексія. Сверхъ этого, святитель оставилъ память о себѣ и тѣмъ, что пріобрѣлъ Черкизово сельцо, которое, по его собственному выраженію, „было куплено на его серебрецо“. Онъ скончался въ княженіе Димитрія Іоанновича Донского и погребенъ въ основанномъ имъ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ въ серебряной ракѣ почиваютъ его святые мощи.

Москва въ этомъ монастырѣ хранитъ до сего времени драгоценнѣйшій манускриптъ этого великаго первосвятителя: переведенный имъ съ греческаго языка и переписанный его собственной рукою Новый Завѣтъ. Кромѣ этого, отъ святителя дошло до насъ его духовное завѣщаніе. Воспроизводимъ съ издавнаго покойнымъ митрополитомъ Леонтіемъ Новаго Завѣта четыре отрывка. Въ первомъ изъ нихъ говорится о входѣ Спасителя въ Іерусалимъ, во второмъ—о тайной вечери, въ третьемъ—о распятіи на крестѣ и смерти Иисуса Христа, въ четвертомъ—о погребеніи Его Іосифомъ Аримаѣйскимъ. Новый Завѣтъ святителя Алексія, кромѣ важности его въ многоразличныхъ отношеніяхъ, есть свидѣтельство того, что въ Москвѣ въ XIV вѣкѣ, не смотря на татарское иго, уже зачиналось основанное на изученіи греческаго языка образованіе, и что самое искусство письма, по сравненію съ

зыгралась оттого, что этот великий князь был слишком мягкосердеченъ. Осѣдвшее въ Москвѣ на полную осѣдность боярство приобрѣло тогда въ думѣ великаго князя очень большое значеніе. Особенную силу имѣлъ Московскій тысяцкій, за- вѣдывавшій и ратными, и зем- скими дѣлами. При Симеонѣ Гордомъ, Московскимъ тысяц- кимъ былъ знатный бояринъ Василій Протасьевичъ Велья- миновъ, происходившій отъ вѣ- ряжскаго выходца Шимона, сынъ котораго Георгій былъ тысяцкимъ въ Ростовѣ при Владимірѣ Мономахѣ, отцѣ основателя Москвы. Другой тоже знатный бояринъ Алексѣй Петровичъ,



Печать митрополита Алексѣя.

по прозванію Хвостъ, вѣроятно, потомокъ того, который упоминается еще въ начальной лѣтописи, завелъ какую-то крамолу противъ великаго князя Симеона. Очень возможно, что онъ завидовалъ Вельяминovu, при- тязую на санъ тысяцкаго. Великий князь отобралъ у него недвижимое имущество и изгналъ его изъ Москвы и, въ договорной съ братьями грамотѣ, обязалъ ихъ не принимать къ себѣ на службу этого крамоль- наго боярина. Но Иванъ II, вѣроятно, по мягкосердечію, послѣ смерти брата не только воротилъ Алексѣя Петровича, но и сдѣлалъ его Мо- сковскимъ тысяцкимъ. Это обстоятельство, соединенное съ гордымъ характеромъ его, привело къ катастрофѣ. Очевидно, оно не могло не волновать большихъ бояръ и въ особенности сильнаго рода Вельямино- выхъ. 3-го февраля 1356 года, когда звонили къ заутренѣ, на городской площади подняли тѣло убитаго боярина Алексѣя Петровича. Подозрѣ- ніе въ этомъ пало на враждебныхъ ему бояръ. Но убитый тысяцкій, какъ замѣтно, имѣлъ много сторонниковъ даже между обывателями Москвы, такъ какъ возникли въ народѣ волненія и мятежъ. Велѣдствіе этого два большихъ боярина, Михаилъ Александровичъ и зять его Василій Вельяминовичъ, сынъ упомянутого Василя Протасьевича, съ женами и дѣтьми, воспользовавшись послѣднимъ зимнимъ путемъ, отъ- ѣхали въ Рязань.

Однако отъѣздъ этихъ бояръ, имѣвшихъ за себя значительную партію, повидимому, былъ непріятенъ великому князю: въ слѣдующемъ году онъ позвалъ ихъ назадъ на службу къ себѣ; а потомъ семья Вельяминовыхъ удалось опять завладѣть саномъ тысяцкаго въ Москвѣ, въ лицѣ того же Василя Васильевича.

Если при Симеонѣ Гордомъ въ Москвѣ заведено было живописное и литейное дѣло, то при Іоаннѣ II у насъ заведена чеканка монеты. По крайней мѣрѣ, до сихъ поръ еще не найдено ни одной монеты ни его старшаго брата Симеона Гордаго, ни его отца Іоанна Калиты, а имѣются лишь монеты Іоанна II.

Монеты этого великаго князя, до насъ дошедшія, имѣютъ шесть

различныхъ чекановъ. Его серебряныя деньги, кромѣ русской подписи: „Княз великаго Ив—на Иван.“, на оборотѣ, въ знакъ нашей зависи-

мости отъ орды, имѣютъ татарскую легенду, состоящую изъ подражанія монетъ хана Бердибека или Кульпа хана.

Но для насъ, въ геральдическомъ отношеніи, особенно интересны пулы, или мѣдныя монеты, Іоанна II. Какъ видно изъ приводимыхъ рисунковъ, на двухъ изъ нихъ изображенъ витязь, поражающій мечемъ дракона. На второй монетѣ чудовище кидается на князя.

При Дмитріи Донскомъ этотъ витязь будетъ изображаться на конѣ съ копьемъ въ рукѣ, а въ послѣдующія княженія драконъ будетъ уже извиваться подъ копьемъ и конемъ витязя. Съ теченіемъ времени этому конному витязю, въ память основателя Москвы Георгія Владиміровича,

будетъ придано значеніе св. Георгія Побѣдоносца. Такъ сначала зарождался, а потомъ развивался гербъ Москвы. Интересно также и отдѣльное изображеніе витязя въ остроконачномъ шлемѣ, въ правой рукѣ у него—мечъ, въ лѣвой—ножны.

Іоаннъ II, называвшійся Краснымъ, скончался 13-го ноября 1359 года, 33 лѣтъ отъ роду, оставивъ двухъ малолѣтнихъ сыновей Дмитрія и Ивана и племянника Владиміра Андреевича. Душевная грамота скончавшагося князя дѣлитъ московскія владѣнія между этими тремя князьями. Въ ихъ удѣлахъ были разсѣяны владѣнія вдовствующихъ княгинь. Москва осталась въ общемъ владѣніи князей, и ея доходы раздѣлены между ними на трети.

Распоряженія духовнаго завѣщанія относительно движимаго имущества свидѣлствуютъ, что богатства этого Московскаго князя, въ сравненіи съ его предшественниками, значительно увеличились. Здѣсь, кромѣ золотыхъ шапокъ или коронъ, бармъ, цѣпей кольчатыхъ, всякой драгоцѣнной одежды, болѣе перечисляется иконъ въ золотыхъ съ



каменными окладахъ, золотыхъ шишаковъ, золотыхъ сабель съ драгоценными обаями, стакановъ царьгородскихъ, бадей съ серебряною наливкой, стадъ коней, жеребцовъ и кобылицъ и проч. Заупокойные влады Іоанна II на церкви были щедрѣе прежнихъ. Великій князь „дастъ свободу, куда кому любо“, т. е. выпускаетъ на волю своихъ чиновныхъ слугъ, именно, казначеевъ, тиуновъ и посельскихъ со всѣми ихъ семьями и родственниками.

Въ Оружейной палатѣ хранится цѣпь золотая кольчатая, врана (съ чернью). Она состоитъ изъ 116 плоскихъ колецъ, украшенныхъ чернью, и вѣситъ 1 фунтъ 23 золотника. Это—та цѣпь „золотая врана съ крестомъ золотымъ“, которую Іоаннъ II въ своей духовной грамотѣ передаетъ сыну Димитрію, вмѣстѣ съ золотой шапкой и бармами.

Приводимъ именную печать Іоанна Іоанновича съ изображеніемъ его ангела, святого Іоанна, а подъ нею нумизматическія изображенія этого князя.



Такимъ образомъ, до кончины Іоанна II протекло 212 лѣтъ, со времени основанія Москвы, и она уже выросла не только до степени сильнаго города, но и могущественнаго центра государственно-церковнаго и даже культурнаго тяготѣнія для всея Руси. Въ ряду многосложныхъ причинъ ея возвышенія большое значеніе имѣетъ характеръ ея князей. Родъ ихъ хранить у себя духовныя черты своего предка благовѣрнаго Александра Невского. Въ нихъ преобладаетъ практическій разумъ и твердость воли; но въ нихъ не угасла и доблесть героя Невы. Всматриваясь въ лица державныхъ правителей Москвы, мы не видимъ въ нихъ однообразія. Вслѣдъ за религіозно-святымъ основателемъ Московскаго княжества Даниломъ Александровичемъ идетъ рѣшительный, подвижной и предприимчивый Юрій Даниловичъ, а за нимъ спокойный, разсудительный, хозяйственный и усердный къ храмоздательству Іоаннъ Калита, потомъ умный и энергическій Симеонъ Гордый, затѣмъ кроткій и набожный Іоаннъ Красный и, наконецъ, героическій Димитрій Донской.

Исторія Москвы, при великомъ князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ (род. 1350 года, скончался 1389 года), вступаетъ въ новую эпоху могущества и величія. Сынъ Іоанна Краснаго Димитрій остался, по смерти отца, девятилѣтнимъ отрокомъ. Но въ его малолѣтство „не погасла

иной, в которой заботился Свеновъ Гордый. Благодаря такому-то устройству истребитель Алексѣй и старое Московское бояре, и силы государственнаго могущества Москвы стали разсиряться еще болѣе.

Димитрій Іоанновичъ Судальскій захватилъ въ 1360 году великокняжескій престолъ „не по отчиму и рѣшнѣ“, но приверженцы изъ стариннаго Владиміра не дали; онъ былъ изгнанъ изъ Судальи Москвитскими боярами. Не смотря на то, что въ орудіи, гдѣ тогда, по изреченію летописки, происходила „заплата“, звать князя получить князь не великое гнѣзненіе, считавъ Алексѣй и Москвитские бояре добавили того, что князь Юрій призналъ великокняжеское достоинство за княземъ Владиміромъ. Но старшій его соперникъ опять не хотѣлъ уступать Москвитамъ. Тогда изъ бояре посадили государя-отрока „за вѣкъ“, „доложи ратью на соперника“ и заставили того князя бѣжать изъ Судальи, а Московскій князь вошелъ въ столичный градъ Владиміръ и торжественно сѣлъ на столѣ отца и дѣда. Двоюродный братъ Димитрія, князь Владиміръ Андреевичъ, обязался держать погѣ братью своимъ великое князю „дѣство и громоу и быть погѣ его стѣпомъ“.

„Смирить и князь волю свою“ князь Судальскій князю, который выдалъ за него свою дочь, князю Еленѣ, Димитрій Іоанновичъ началъ приводить погѣ свою власть всѣмъ дружить князей русскихъ, а „доторомъ не повиновались его волѣ, и на тѣхъ началъ посягати“. Однѣмъ онъ „смиралъ до зѣла“ силою, какъ, напримѣръ, могущественнаго Тверскаго князя Михаила Александровича; дружить приводить изъ великокняжескаго дубовымъ оружіемъ. Такъ, прелюбимый Сергій изъ Нижняго-Новгорода затворилъ церкви и заставлялъ тамошняго князя Бориса сдѣлать угодное Московскому князю; а строптивца Олега Рязанскаго тотъ же прелюбимый Сергій такъ и вротилъ рѣчами впоследствии склонилъ въ заключенію съ Москвою вѣчнаго мира. Вошедши „въ размѣръ“ съ Великимъ Новгородомъ изъ-за грабежей его ушуйниковъ на Волгѣ, Димитрій принудилъ новгородцевъ силою оружія заплатить Москвитѣ „черный боръ“, въ количествѣ 8,000 рублей. Тверской князь приглашенъ былъ въ Москву, былъ судимъ здѣсь и „содержался въ вѣтомѣ величій на Гавшиномъ дворѣ (въ Кремлѣ)“. Впоследствии этотъ князь, „видя свое изнеможеніе, понесе вся Русская земля воюста на него“, съ челобитиемъ просилъ у Московскаго великаго князя мира, „двася во всю волю его“. Особымъ договоромъ великій князь Тверской обязался считать себя младшимъ братомъ Димитрія, наравнѣ съ Владиміромъ Андреевичемъ Серпуховскимъ; тогда Московскій князь выступилъ въ походъ и Тверской князь сѣдился на конѣ „бѣль ослушанья“.

Давая такую силу принципу единства Руси подъ властью Москвы, Димитрій Іоанновичъ и внутри государства возвышалъ значеніе и крѣпость своей власти, доведя ее до степени царскаго могущества. Послѣ смерти тысяцкаго Василія Васильевича Вельяминова, въ 1374 году, Димитрій Іоанновичъ навсегда отбѣнилъ санъ тысяцкаго, предводителяствовавшего земскою ратью и напоминавшего народу вѣчевыя времена. Силъ этого боярина, грамотный Иванъ Вельяминовъ, замѣнявшій не-

моста была названа Свибловскою, по имени одного изъ главнѣйшихъ тогдашнихъ бояръ Ѳеодора Свибла. Сказаніе того времени указываетъ



Димитрій Донской на Куликовскомъ полѣ.

(Рисунокъ В. В. Верещагина).

на части крѣпости: въ ней были забрала градныя, стѣны каменны, врата желѣзны, стрѣльницы, около рвы.

ея государственной независимости и объ охранѣ ея ото всякихъ покушеній на нее. Всѣмъ извѣстны его попытки къ сверженію татарскаго ига и его достопамятныя битвы съ Мамаемъ на Вождѣ и на Куликовскомъ полѣ. Мы оставляемъ безъ повторенія извѣстныя подробности о томъ, какъ предъ этимъ походомъ прощался Димитрій Донской съ Москвою, какъ кланялся у Архангела Михаила гробамъ предковъ, какъ разставался съ своей княгиней и т. д. Взамѣнъ этого мы даемъ изображеніе великаго князя предъ битвой на Куликовскомъ полѣ съ Мамаемъ.

Минуя всѣ указанные рассказы, мы должны сказать о борьбѣ Димитрія Донского съ могущественнымъ Литовскимъ княземъ Ольгердомъ. Будучи шуриномъ Михаила Александровича Тверского, этотъ воинственный князь предпринималъ три похода на Москву, но каждый разъ былъ отбиваемъ и долженъ былъ, „озираясь сѣмо и овамо“, возвращаться въ свою землю.

Совершенно понятно, что при такомъ подъемѣ политическаго могущества Москвы, въ княженіе Димитрія Іоанновича, она, и какъ городъ, не могла уже остаться въ прежнихъ своихъ размѣрахъ и самомъ наружномъ видѣ. Число ея населенія умножилось; Кремль, замѣнявъ прежнихъ дубовыхъ стѣнъ Калиты, былъ окруженъ каменною вѣнчатою стѣною, съ желѣзными воротами, бойницами и башнями; храмовая исторія Москвы, обогатившись новыми монастырями и храмами, раздвинулась; въ Москвѣ начинаютъ появляться новыя и развиваться старыя отрасли техники.

Подземныя изслѣдованія Кремля, съ его тайниками и палатами, быть-можетъ, дадутъ матеріалы для исторіи Кремля и при Димитріи Донскомъ. Вотъ что изъ лѣтописей извѣстно о построеніи каменныхъ стѣнъ Кремля.

Въ 1365 году Кремль, посадъ и зарѣчье были опустошены страшнымъ пожаромъ, извѣстнымъ подъ именемъ всесвятскаго, потому что онъ начался отъ церкви Всѣхъ Святыхъ (близъ нынѣшняго храма Христа Спасителя, разобранной при его постройкѣ). Предшествующая засуха и сильнѣйшій вѣтеръ въ день пожара способствовали его распространенію. Головни и даже цѣлыя бревна съ огнемъ перекидывало черезъ десять дворовъ. Въ одномъ мѣстѣ заливали огонь, а въ десяти загоралось снова. Въ какіе-нибудь два часа весь городъ сгорѣлъ, и никто изъ жителей не успѣлъ спасти своего имущества. По поводу этого пожара лѣтопись даетъ свидѣтельство о тогдашнемъ составѣ города, именно въ ней говорится: „загорѣся сверху (Москвы-рѣки), отъ Чертольи, и погорѣ посадъ весь, Кремль и Зарѣчье. Не смотря на то, что въ слѣдующемъ году въ Москвѣ былъ сильный моръ, 16-лѣтній Дмитрій и его двоюродный братъ Владиміръ Амдреевичъ „замыслиша ставити городъ Москву камень“. Въ 1367 году Кремль былъ уже обнесенъ каменными стѣнами съ башнями и воротами: Никольскими, Фроловскими (Спаскими), Константино-Еленинскими (пониже, теперь не существуютъ) и Алексѣевскими. Угольная башня противъ нынѣшняго Москворѣцкаго

и, посякши христіанъ, расхищали церковную утварь и обдирали дорогие украшенія съ иконъ.

Варвары разграбили богатства, многими годами накопленные въ боярскихъ дворахъ, и склады товаровъ въ домахъ сурожскихъ купцовъ, суконниковъ и другихъ торговыхъ людей. Насытившись грабежомъ и убійствомъ и захвативъ огромный полонъ, состоявшій преимущественно изъ здоровыхъ мужчинъ, молодыхъ женщинъ и дѣвицъ, татары зажгли городъ и такимъ образомъ привели его въ окончательное раззореніе. При этомъ погибла огромная масса книгъ и хартій, снесенныхъ въ храмы, и наваленныхъ тамъ „до строповъ“ или сводовъ. „Дотолѣ, говорить лѣтописецъ, городъ Москва былъ великъ и люденъ: онъ кипѣлъ многолюдствомъ и богатствомъ; славою и честію превзошелъ всѣ грады Русской земли; въ немъ обитали князья и святители. А въ сіе время отошла слава его и вся честь въ единый часъ измѣнилась, когда онъ былъ взятъ и позженъ“. Однако татары, узнавъ, что противъ нихъ уже собираются русскія рати, также воровски ушли, какъ и пришли.

Когда Димитрій съ братомъ своимъ Владиміромъ возвратился въ Москву, то проливалъ горькія слезы, смотря на разрушенную Москву. Вездѣ лежали кучи труповъ и стояли обгорѣлыя развалины церквей и домовъ. Онъ немедленно принялся созывать изъ лѣсовъ разбѣжавшихся жителей, возобновлять городъ и очищать его отъ труповъ; велѣлъ давать по рублю за восемьдесятъ тѣлъ людямъ, занимавшимся погребеніемъ ихъ. Роздано было 300 рублей; число погребенныхъ простиралось до 24,000, да кромѣ того, много народу сгорѣло во время пожара или потонуло въ рѣкѣ. Если опредѣлить число уведенныхъ въ неволю москвичей, хотя въ 25,000, то Москва лишилась въ это нашествіе до 60 тысячъ своего населенія. Но органическая сила Москвы была уже такъ велика, что и эта глубокая рана зажила скоро.

Съ княженіемъ Димитрія Іоанновича связано было основаніе въ Москвѣ слѣдующихъ монастырей: Вознесенскаго, Рождественскаго, Симонова и церкви Рождества Богородицы, что на Сѣняхъ во дворцѣ.

Симоновъ монастырь былъ основанъ на мѣстѣ одного изъ сель боярина Степана Кучка, племянникомъ преподобнаго Сергія Ѳеодоромъ. Первоначальный (Старый Симоновъ) монастырь имѣлъ храмъ Рождества Богородицы, близъ Медвѣжьяго, или Лосинаго (впослѣдствіи Лизинъ прудъ), озерка; а когда бояринъ Симонъ изъ рода Головиныхъ пожертвовалъ землю для монастыря, то онъ былъ перенесенъ на новое мѣсто, гдѣ построенъ былъ храмъ Успенія. Преподобный Сергій много разъ останавливался здѣсь и своими руками выкопалъ прудъ. Въ Старомъ Симоновѣ погребены павшіе на Дону иноки-витязи — Пересвѣтъ и Ослябя. Когда Ѳеодоръ былъ возведенъ въ архіепископы Ростова Великаго, настоятелемъ монастыря сдѣлался св. Кириллъ Бѣлозерскій.

Высоко-Петровскій монастырь основанъ въ 1380 году. Возвратившись послѣ Куликовской битвы, Димитрій Донской устроилъ этотъ монастырь при существовавшей, со временъ Калиты, въ селѣ Высоцкомъ

церкви Боголюбской Богоматери. Приписываютъ Димитрію Донскому основаніе и монастыря Николы Старого, отъ чего идущая мимо него улица и соответствующія ей ворота въ Кремль были названы Никольскими. Изъ приходскихъ церквей этому государю принадлежитъ построение церкви Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ (болото), для поминовения воиновъ, убитыхъ на Куликовскомъ полѣ.

Рождественскій монастырь на полугорѣ, подъ которой протекала рѣчка Неглинная, основанъ въ 1386 году супругой князя Андрея Серпуховскаго, княгиней Марьей Кейстутьевной, матерью Владиміра Храбраго. Она погребена была здѣсь. Невѣстка ея княгиня Елена, въ иночествѣ Евпраксія, дочь Ольгерда Литовскаго, завѣщала монастырю вотчины свои и въ ихъ числѣ озерное Косино.

Находящаяся внутри кремлевскаго дворца церковь Рождества Богородицы построена великою княгиней Евдокіей, въ память Куликовской битвы, происходившей 8-го сентября, въ день этого праздника. Та же великая княгиня, принявшая иночество подъ именемъ Евфросиніи, основала и Вознесенскій монастырь.



Вознесенскій монастырь.

Возникшій уже послѣ смерти Димитрія Донскаго, въ 1407 году, онъ былъ построенъ на мѣстѣ княжаго терема, откуда, глядя на Замоскворѣчье, великая княгиня глазами, полными слезъ, съ прощальными причитаньями, провожала своего супруга и русскую рать на Донъ. Вознесенскій монастырь, вмѣсто Спаса на Бору, сдѣлался усыпальницей для великихъ княгинь, княженъ, царицъ и

царевенъ, отъ времени Евдокіи до XVIII столѣтія. Таковыхъ гробницъ здѣсь 35. При Димитріи умеръ и погребенъ у Спаса на Бору св. Стефанъ Пермскій, просвѣтитель зырянъ.

Правленіе Димитрія важно для Москвы въ дѣлѣ насажденія и развитія различнаго рода отраслей техники. Въ это время ввело было у насъ огнестрѣльное оружіе и заведенъ былъ „свой зелений“, или пороховой, заводъ. Примѣчательно, что наша столица довольствовалась своими русскими строителями, иконописцами и литейщиками. Чеканка монеты сдѣлала еще шагъ впередъ. Отъ времени Донскаго до насъ дошелъ цѣлый рядъ монетъ серебряныхъ (денегъ) и мѣдныхъ (пулъ) съ очень разнообразными штемпелями, кои свидѣтельствуютъ, что въ это время только еще искали эмблемы для московскаго герба. Здѣсь мы видимъ двухъ мѣологическихъ животныхъ, поднявшихъ другъ за друга оружіе, и изображеніе казни (вѣроятно, вышеупомянутаго Белькинова) и даже разныхъ птицъ и животныхъ. Сперва приводимъ слѣдующія монеты, а затѣмъ всѣ штемпеля Дмитріевыхъ монетъ; надписи на монетахъ то русскія, то арабскія.

Образованіе въ Москвѣ поддерживалъ митрополитъ св. Кипріанъ, говѣкъ „вельми книжный“. Онъ привезъ къ намъ много сербскихъ кописей, самъ переводилъ съ греческаго Служебникъ, Псалтырь, ствицу Іоанна и творенія св. Діонисія Ареопагита, составилъ 9 гра-



Монеты Димитрія Донского.



Штемпеля монетъ.

гъ юридическаго содержанія и положилъ начало лѣтописному своду княженіямъ, такъ называемой „Степенной книгѣ“, написалъ житіе св. гра митрополита и въ четырехъ посланіяхъ Сергію Радонежскому Теодору Симоновскому разсказывалъ обстоятельства своей жизни,

важныя для исторіи спора о Русской митрополіи. Этотъ святитель причтенъ былъ къ лику святыхъ и почитается въ Успенскомъ соборѣ.

Недолго прожилъ этотъ великій государь: скончался онъ еще будучи въ цвѣтѣ (39) лѣтъ, хотя отъ природы отличался онъ сильнымъ тѣлосложеніемъ и цвѣтущимъ здоровьемъ. Лѣтописцы особенно хвалятъ его за умѣренность жизни и цѣломудріе.

Составитель житія Димитрія очень трогательно и поэтично описываетъ плачъ по немъ супруги его: „увидѣвши супруга своего мертвымъ, на одрѣ лежащимъ,—говоритъ біографъ Дмитрія,—великая княгиня начала плакать, ударяя руками въ грудь свою; огненные слезы лились изъ очей... Зачѣмъ,—воскликнула она,—умеръ ты, дорогой мой, жизнь моя, зачѣмъ оставилъ меня одну вдовой?.. Куда зашелъ свѣтъ очей моихъ? Куда скрылось сокровище жизни моей? Цвѣтъ мой прекрасный, зачѣмъ такъ рано увялъ ты? Что же не смотришь на меня, не отвѣчаешь мнѣ? Рано заходишь, солнце мое, рано скрываешься, прекрасный мѣсяцъ, рано идешь къ западу, звѣзда моя восточная! Гдѣ честь твоя, гдѣ власть твоя и слава? Былъ государемъ всей Русской земли, а нынѣ мертвъ и ничего не имѣешь въ своемъ владѣніи! Много примирилъ странъ, много одержалъ побѣдъ, а нынѣ побѣжденъ смертію!.. Юность еще не оставила насъ, еще старость не постигла насъ!.. Зачѣмъ оставилъ меня и дѣтей своихъ?.. Крѣпко уснулъ царь мой... не могу разбудить тебя!..“

Этотъ плачъ художественно рисуетъ задушевный характеръ этой святой и примѣчательнѣйшей женщины древней Руси. Дочь образованнаго суздальскаго князя, для котораго инокъ Лаврентій составилъ списокъ нашей начальной лѣтописи,

Соповѣстивременинѣилѣ ѿкѣдуєсть пошла а рѣсказѣмъ.

(Лѣтопись Нестора, по Лаврентьевскому списку).

она сама отличалась начитанностью и умомъ; иначе, умирая, великій князь не вручилъ бы ей такой большой власти надъ дѣтьми и государствомъ. Высоко-религіозная, она была еще до принятія монашества глубокою подвижницей; аскетизмъ свой скрывала подъ видомъ внѣшняго блеска: по свидѣтельству современника, она всюду являлась съ веселымъ лицомъ, одѣвалась въ великолѣпныя одежды и даже носила нѣсколько платьевъ, чтобы казаться дородною. Когда это стало смущать другихъ и даже одного изъ сыновей ея, именно Юрія, тогда только она раскрыла дѣтямъ тайну своей жизни. Она открыла часть своей одежды на груди, и сыновья увидѣли, что отъ чрезмѣрнаго воздержанія отъ усиленныхъ подвиговъ, тѣло ея изсохло, почернѣло и прильнуло къ костямъ. Таими глубоко-симпатичными чертами рисуется намъ

во владѣніяхъ другихъ князей, а народъ привыкаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на служилыхъ у Московскаго князя, каковыми они впослѣдствіи и стали дѣлаться... Важную власть надъ дѣтьми Дмитрій Іоанновичъ вручаетъ своей супругѣ. Боярамъ напоминаетъ ихъ вѣрную службу, а также, „какъ родился предъ ними, воевалъ враговъ, землю Русскую держалъ, любилъ ихъ самихъ и дѣтей ихъ, съ ними скорбѣлъ и веселился“. Вѣроятно, это завѣщаніе составлено подъ вліяніемъ преподобнаго Сергія, по крайней мѣрѣ, какъ сказано въ документѣ, оно было писано предъ лицомъ сего игумена.

Въ перечисленіи московскихъ селъ, урочищъ и угодій мы находимъ слѣдующія: Сокольничій путь, село Напрудское, Рогожъ, лугъ Ходынский съ мельницею, Елохъ, Крутицу и другія. Въ ряду золотыхъ вещей упоминаются ювелирные и басменные вещи русскихъ и даже, можетъ-быть, московскихъ мастеровъ, какъ, на примѣръ, поясъ золотъ Макарова дѣла, также поясъ Шишкина дѣла. Въ Оружейной палатѣ хранится панцырь Дмитрія Донскаго.

На другой день по кончинѣ, то-есть 20-го мая, Дмитрій Іоанновичъ былъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, вблизи отъ могилъ дѣда и отца своего. Печальный обрядъ, за отсутствіемъ митрополита Пимена въ Цареградѣ, совершалъ гостившій въ Москвѣ греческій (трапезундскій) митрополитъ Θεогностъ, съ русскими епископами и игуменами. Въ числѣ совершавшихъ погребеніе былъ святой настоятель Троицкаго монастыря преподобный Сергій.

Надпись надъ надгробіемъ гласитъ: „Въ лѣто (отъ сотворенія міра) 6897 (отъ Р. Х. 1389), маія 19-го дня, преставися благовѣрный князь великій Дмитрій Ивановичъ Донской“.





IV.

При Василии Димитріевичѣ и Василии Темномѣ.



сторія Москвы, не только по отношенію къ ея государственнымъ силамъ, но и въ другихъ сторонахъ ея жизни, какъ-то: въ церковной, образовательной, промышленной, ремесленной и т. д., пошла уже легче послѣ тяжелой, но и важной эпохи Дмитрія Донского. Послѣ этого уже скоро Іоаннъ III и его сынъ Василій III сдѣлали Москву единымъ и сильнымъ центромъ всей Сѣверо-восточной Руси не только въ

политическомъ отношеніи, но и въ культурномъ отношеніи.

Правленіе Василя Димитріевича (1389—1425) немало подготовило для этого условій. Хотя этотъ великій князь остался, по смерти отца, шестнадцатилѣтнимъ юношей и находился еще подъ опекой своей матери, но онъ уже былъ умудренъ большимъ и разнообразнымъ опытомъ: еще двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ онъ былъ посланъ Димитріемъ Іоанновичемъ въ орду, чтобы тамъ тягаться о великокняжескомъ столѣ съ Михаиломъ Тверскимъ. Ханъ оставилъ отрока-князя въ плѣну у себя, въ качествѣ заложника, за московскій долгъ въ 8,000 рублей. Но энергическій княжичъ, насмотрѣвшись на тамошнія смуты, „умысли крѣпко съ вѣрными своими доброхоты“ и бѣжалъ въ Молдавію къ воеводѣ Петру, затѣмъ былъ въ Пруссіи, гдѣ видѣлся съ Витовтомъ и сгово-

рилъ за себя его дочь княжну Софью и только послѣ четырехлѣтняго отсутствія воротился, въ 1387 году, въ Москву.

Князь съ такимъ раннимъ опытомъ естественно быстро вошелъ

Великій князь Василий Димитріевичъ и его дядя Владимиръ. (Рис. В. В. Верещагина).



въ политику московскихъ князей-собирателей. По смерти отца, онъ былъ возведенъ на Владимірскій престолъ ханскимъ посломъ Шахматомъ. Семнадцати лѣтъ онъ женился на Софѣ Витовтовнѣ и потомъ



IV.

При Василии Димитріевичѣ и Василии Темномѣ.



сторія Москвы, не только по отношенію къ ея государственнымъ силамъ, но и въ другихъ сторонахъ ея жизни, какъ-то: въ церковной, образовательной, промышленной, ремесленной и т. д., пошла уже легче послѣ тяжелой, но и важной эпохи Димитрія Донского. Послѣ этого уже скоро Іоаннъ III и его сынъ Василій III сдѣлали Москву единымъ и сильнымъ центромъ всей Сѣверо-восточной Руси не только въ политическомъ отношеніи, но и въ культурномъ отношеніи.

Правленіе Васи́лія Димитріевича (1389—1425) немало подготовило для этого условій. Хотя этотъ великій князь остался, по смерти отца, шестнадцатилѣтнимъ юношей и находился еще подъ опекой своей матери, но онъ уже былъ умудренъ большимъ и разнообразнымъ опытомъ: еще двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ онъ былъ посланъ Димитріемъ Іоанновичемъ въ орду, чтобы тамъ тягаться о великокняжескомъ столѣ съ Михаиломъ Тверскимъ. Ханъ оставилъ отрока-князя въ плѣну у себя, въ качествѣ заложника, за московскій долгъ въ 8,000 рублей. Но энергическій княжичъ, насмотрѣвшись на тамошнія смуты, „умысли крѣпко съ вѣрными своими доброхоты“ и бѣжалъ въ Молдавію къ воеводѣ Петру, затѣмъ былъ въ Пруссіи, гдѣ видѣлся съ Витовтомъ и сгово-

городъ дядѣ своему князю Владиміру Андреевичу. Но спасеніе Москвы зависѣло не отъ оружія, а отъ Божіей помощи; и это было важнымъ моментомъ въ релігіозной жизни Москвы.

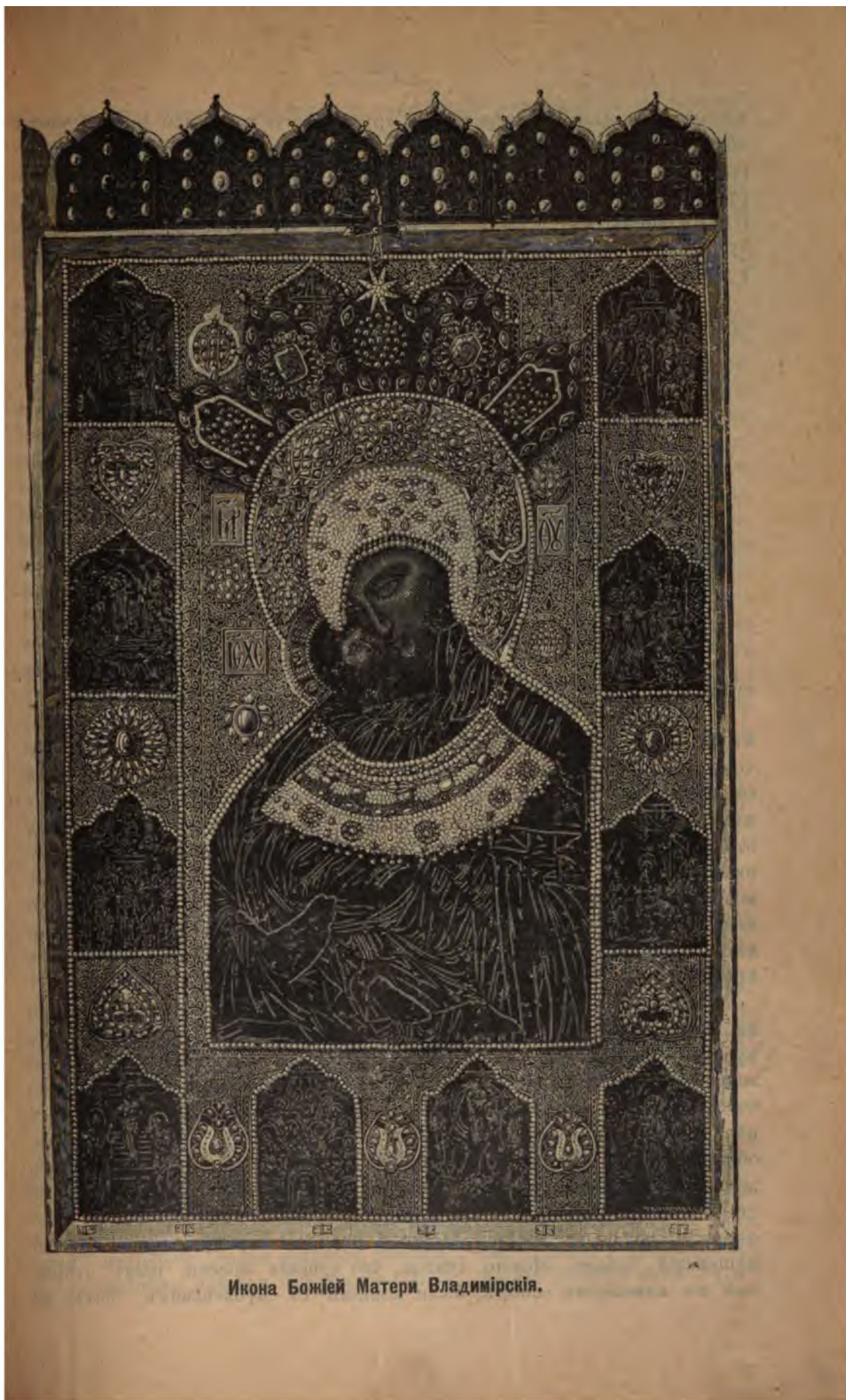
Въ то время, какъ народъ со страхомъ ожидалъ къ себѣ завоевателя, который на пути своемъ оставлялъ пирамиды изъ человѣческихъ головъ, великому князю и митрополиту Кипріану одновременно пришла мысль перенести изъ Владиміра въ Москву чудотворную икону Божіей Матери, которая была написана евангелистомъ Лукою и перенесена во Владиміръ изъ кіевскаго Вышгорода Андреемъ Боголюбскимъ. Вѣсть объ этомъ ободрила москвичей, и они огромными толпами, съ митрополитомъ во главѣ, великокняжеской семьей и княземъ Владиміромъ, вышли на встрѣчу Заступницѣ на край Москвы, на Кучково поле, и со слезами молились предъ иконой. Въ прошломъ 1895 году Москва торжественно отпраздновала пятисотлѣтіе этого достопамятнаго событія.

Въ это самое время, испуганный видѣніемъ Небесной Дѣвы, предшествуемой святителями и окруженной легіонами ангеловъ, Тамерланъ повернулъ назадъ отъ Ельца въ степи. Потеря чудотворной иконы, которая и теперь находится въ нашемъ Успенскомъ соборѣ, еще болѣе ослабила авторитетъ стольнаго Владиміра. На мѣстѣ встрѣчи иконы построенъ былъ Срѣтенскій монастырь и установленъ былъ, совершаемый и теперь, 26-го августа, крестный ходъ. Дѣлалъ нашествіе на Москву и Эдигей, побѣдитель Витовта на Ворсклѣ, за то, что Василій Дмитріевичъ не хотѣлъ платить ему дань; подходилъ къ кремлевскимъ стѣнамъ, но, боясь огнестрѣльнаго оружія, не рѣшился на приступъ и расположился лагеремъ на зимовку въ селѣ Коломенскомъ. Но вѣсти изъ Сарая заставили этого хана возвратиться въ орду. Выше мы привели рисунокъ, изображающій послѣдовавшее за этимъ возвращеніе великаго князя въ Москву и его свиданіе съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ.

Въ это княженіе Москва двукратно погорала: 22-го іюня 1390 года, на посадѣ (впослѣдствіи Китай-городъ) „нѣколико тысячъ дворовъ сгорѣ“. Черезъ 5 лѣтъ въ томъ же посадѣ снова „сгорѣ нѣколико тысячъ дворовъ“. Такъ велика уже была въ это время Москва и, благодаря обилію въ ней силъ, столь быстро возрождалась.

Вообще наши историки склонны уменьшать проявленія жизненныхъ и культурныхъ силъ Москвы въ эту эпоху. Между тѣмъ это не оправдывается фактами. Напротивъ того, изъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ того времени ясно видно, какъ росла Москва не только въ числѣ своихъ жителей и военной силѣ, но и въ другихъ отношеніяхъ.

Не смотря на то, что татары Тохтамыша пожгли массу рукописей и книгъ, кои съ разныхъ сторонъ „были спроважены въ Москву, сохраненія ради, и были наметаны въ церквахъ до тропа (стропа или свода)“, русская письменность въ это княженіе поднялась опять, благодаря трудамъ митрополитовъ Кипріана, Фотія, а также Епифанія Пре-



Икона Божіей Матери Владимірскія.

мудраго, Кирилла Бѣлозерскаго и друг. Многія рукописи данной эпохи обильно украшены прекрасными миниатюрами, орнаментомъ, или узорочьемъ, заглавными буквами и заставками. Здѣсь искусные мастера рукописнаго дѣла проявляли немало самобытнаго русскаго творчества. Въ это время въ Москвѣ, кромѣ пергамента, продолжали писать на бумагѣ хлопчатой и тряпичной. Равнымъ образомъ русское зодчество и живопись въ Москвѣ успѣшно продолжали развиваться.

Храмовая исторія Москвы, кромѣ упомянутыхъ выше монастырей: Вознесенскаго, Рождественскаго и Срѣтенскаго, обогатилась еще новыми сооруже́ніями.



Благовѣщенскій соборъ.

Василій Дмитріевичъ построилъ на дворѣ своемъ церковь Благовѣщенія, которая стала великокняжескою. Въ ней совершались крещеніе членовъ государственной семьи и ихъ бракосочетанія (вѣнцы брачныя хранятся теперь въ Успенскомъ соборѣ). Сюда великій князь перенесъ найденную „задыланной въ стѣнѣ Суздальскаго собора святыню: „Страсти Господни“, именно — часть

крови Спасителя, камень отъ гроба Его и терновый вѣнецъ.

За храмомъ Благовѣщенія, на башнѣ великокняжескаго дворца, въ 1404 году, Василій I устроилъ первые въ Москвѣ боевые часы, которые за 150 рублей (около 30 фунтовъ серебра) поставилъ пришедшій съ Алона сербинъ Лазарь. На часахъ была сдѣлана механическая фигура человека, выбивавшаго молотомъ каждый часъ. Народъ дивился этому, какъ чуду. Лѣтопись говоритъ объ этихъ часахъ: „сей же часникъ нарѣчеся часомѣрье; на всякій же часъ ударяетъ молотомъ въ колоколь, размѣря и разсчитая часы ночные и дневные: не бо человекъ ударяше, но человековидно, самозвонно и самодвижно, страннолѣнно нѣкако сотворено есть человеческою хитростію, прензвѣчано и преухищрено...“

Заведенное въ Москвѣ собственною рукою св. Петра митрополита иконописное художество продолжало развиваться, и число „дружинъ русскихъ иконниковъ“ въ Москвѣ умножалось. Въ средѣ ихъ продолжалъ работать знаменитый Андрей Рублевъ, писавшій для Троицкаго собора иконы. Его кисть цѣнила такъ высоко, что писанныя имъ иконы болѣе 150 лѣтъ служили, какъ свидѣтельствуемъ Стоглавъ, образцами для русскихъ художниковъ-иконописцевъ и назывались „рублевыми“. По лѣтописнымъ извѣстіямъ, въ 1405 году, вмѣстѣ со старцемъ Прохоромъ изъ Городца, вѣроятно, Радонежскаго, и Ѳеофаномъ Грецинымъ Андрей Рублевъ росписывалъ придворный Благовѣщенскій соборъ. Можно думать, что древнія фрески, нынѣ открытыя въ каменномъ соборѣ, были копіями съ рублевскихъ. Тотъ же

Феофанъ и Симеонъ Черный со учениками росписывали и церковь Рождества Богородицы, что на Государевомъ дворѣ. Поступивши въ Андрониковъ монастырь, Андрей Рублевъ потрудился для иконописи этого монастыря и тамъ былъ погребенъ. Кромѣ него, иконописнымъ искусствомъ въ Москвѣ славились еще Игнатій, Даниилъ Черный и Кваша.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Москвѣ стали теперь развиваться разныя ремесла, какъ, напримѣръ, литейное, чеканное и даже ювелирное. Относительно перваго любопытно слѣдующее извѣстіе Псковской лѣтописи. Въ 1420 году псковичи наняли какого-то Феодора съ дружиной покрыть Троицкій соборъ свои новыи свинцовыми досками за 44 рубля; но ни въ Псковѣ, ни въ Новгородѣ не нашлось такого мастера, который бы умѣлъ отливать такія доски. Послали къ нѣмцамъ въ Юрьевъ, а тѣ мастера не дали. Тогда изъ Москвы, отъ митрополита Фотія, былъ присланъ искусный мастеръ; онъ научилъ псковскую дружину лить доски и уѣхалъ назадъ. Очевидно, Москва, рядомъ съ политическимъ своимъ совершенствованіемъ, шла впередъ и въ технику разнаго рода. Такъ, здѣсь процвѣтало искусство дѣлать украшенія для иконъ изъ дорогихъ металловъ, камней, жемчуга и финифти; особенно славились издѣлія нѣкоего Парамши, золотыхъ дѣлъ мастера. Въ духовныхъ грамотахъ московскихъ великихъ князей (съ Іоанна II до самаго Василія I) не разъ упоминаются золотые иконные оклады и кресты работы этого ювелира, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ. Василій Дмитріевичъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи упоминаетъ о поясѣ золотомъ съ камнемъ, который сковалъ самъ („Собр. Госуд. грамотъ и договоровъ“, т. I, стр. 73).

Чеканка монеты при Василіи I тоже подвинулась впередъ. Мы имѣемъ 17 разныхъ чекановъ серебряной монеты этого времени. Надписи и штемпеля на нихъ



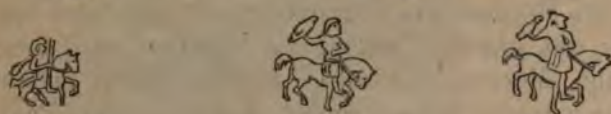
свидѣтельствуютъ уже о подъемѣ государственнаго сознанія. Такъ, кромѣ надписей: „князя великаго Василія“, или—„Василія Дмитріевича“, мы встрѣчаемъ здѣсь и слѣдующія слова: „Князя Василія всея Руси“.

Хотя на монетахъ его въ арабскихъ легендахъ упоминается и имя хана Тохтамыша, но указанная надпись свидѣлствуетъ, что годы нашей зависимости отъ Золотой орды уже были сочтены.

Примѣчательны также на нѣкоторыхъ монетахъ этого князя эм-



блемы воинственнаго характера: схожій съ литовскимъ гербомъ всадникъ. Этотъ конникъ, но не съ мечомъ, а съ копьемъ, какъ увидимъ ниже, изображенъ на печати этого князя. Недостаетъ только дракона подъ ногами коня, чтобы вполне сформировалась та эмблема, которая стала гербомъ Москвы. Но и драконъ подъ конемъ появляется скоро, именно — на монетахъ Василия II.



На монетахъ же Василия преобладаетъ мирный конникъ, именно — сокольничій съ птицей на рукѣ. Всадникъ этого послѣдняго типа встрѣчается чаще перваго и не сходитъ съ монетъ и послѣдующихъ княженій, какъ бы конкурируя съ конникомъ военнаго типа и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы готовясь стать государственнымъ гербомъ Москвы. Заслуживаетъ вниманія нумизматовъ и вообще археологовъ то, что эта эмблема совпадаетъ съ русскимъ иконографическимъ изображеніемъ св. мученика Трифона, тоже съ соколомъ въ рукѣ. Въ честь его была построена церковь въ селѣ надъ Великимъ прудомъ, или, просто, въ Напрудскомъ, которое упоминается въ цѣломъ рядѣ духовныхъ завѣщаній, начиная съ Іоанна Калиты, и которое лежало „на Сокольничьемъ пути“, о коемъ тоже весьма заботливо говорятъ великокняжескія завѣщанія („Государственныя грамоты и договоры“).

Т. 1). Позднѣйшія устныя сказанія, передающія поэтическое преданіе о построеніи здѣсь церкви царскимъ уже сокольничимъ, приурочиваютъ это къ царствованію Іоанна Грознаго и даже Алексѣя Михайловича. Но никакого нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь уже при Калитѣ существовалъ храмъ: это видно изъ того, что Напрудное называлось селомъ; а село отличается отъ деревни именно церковью. Искусственное гидравлическое сооруженіе здѣсь Великаго пруда указываетъ на то, что это урочище очень цѣнилось великими князьями. По преданію, именно здѣсь происходила охота государей съ соколами и кречетами „на мокрую“, или воданую, птицу, тогда какъ „на верховую птицу“ они охотились въ Сокольникахъ. Навѣрно, въ селѣ надъ Великимъ прудомъ издавна, еще до Василия I, жили великокняжескіе сокольники и другіе ловчіе. Вотъ почему знатокамъ русскихъ древностей слѣдуетъ обратить вниманіе на совпаденіе нумизматическаго и даже геральдическаго изображенія всадника съ соколомъ въ рукѣ съ иконографическимъ изображеніемъ его въ церкви бывшаго села Напруднаго. Это объясняетъ немало интересныхъ выводовъ. Приведемъ сперва двѣ монеты Василия I съ изображеніемъ коннаго сокольника и печать князя Патрикѣева, конца этого столѣтія, съ такимъ же гербомъ.



Воспроизводимъ также изображеніе Трифоновской, въ Напрудномъ, церкви, гдѣ сохранилась въ древнемъ видѣ маленькая церковь, новгородскаго стиля, въ коемъ строились въ Москвѣ храмы до прихода сюда итальянскихъ зодчихъ. Древняя церковь св. Трифона изображена на правой сторонѣ рисунка.

Подвигаясь въ развитіи различныхъ отраслей техники, Москва, при Василии I, пыталась усилить себя и въ военномъ отношеніи еще новою крѣпостью. На ряду съ каменнымъ Кремлемъ, съ его „забрамами градными, вратами желѣзными и стрѣльницами, замыслиша въ 1394 году укрѣпленіе посада“, т. е. Китай-города. Изъ лѣтописи не видно, замышлено ли было поставить здѣсь каменные стѣны или деревянные и даже земляныя, но судя по тому, что не остановились предъ огромными даже убытками, крѣпостныя сооруженія должны были стать весьма серьезными. Вотъ что, по этому поводу, говоритъ лѣтопись: „замыслиша

ровъ копати и почаша съ Кучкова поля (отъ Срѣтенскаго монастыря), а конецъ въ Москву-рѣку, шириною въ сажень, а глубиною въ ростъ человѣка. *Многу бысть убытка людямъ, потому что поперегъ дворовъ копаши и многу хоромъ разметаша*“. Но это, очевидно, очень большое предприятие, къ сожалѣнію, не имѣло успѣха; лѣтопись къ приведеннымъ словамъ прибавляетъ: „а не учиниша ничтоже и ничего не dospѣша“. Такъ посадку и пришлось еще долгое время стоять безъ укрѣпленій; и при вражескихъ нашествіяхъ, изъ опасенія „примету (осады)“ Кремля, посадскіе дома не разъ приходилось сжигать, а жителямъ, если не хватало мѣста за Кремлевскими стѣнами, прятаться въ лѣсахъ. Но Москва вошла уже въ такую силу, что и послѣ такихъ пожаровъ съ удивительною быстротою поднималась изъ пепла. Она въ это время уже имѣла значительное количество улицъ. Самая большая изъ нихъ называлась *Великою* и шла мимо Кремля, вдоль Москвы-рѣки, до мѣстности (Васильева луга), занимаемой теперь Воспитательнымъ домомъ. Странно, что наши историки вскользь говорятъ о всѣхъ указанныхъ нами проявленіяхъ культурнаго роста Москвы. Быстрота же его имѣетъ тѣмъ большую для насъ цѣну, что онъ шелъ и самобытно и среди очень неблагопріятныхъ условій. Москву все еще сильно тѣснили и орда, и Литва, и разные удѣльные князья; не смотря на это, она быстро преуспѣвала въ разныхъ отрасляхъ своей жизни.

Чрезвычайно интересно дошедшее до насъ современное портретное изображеніе великаго князя Василія Дмитріевича и его супруги. Оно находится на саккосѣ митрополита Фотія, хранящемся въ патріаршей ризницѣ. Это облаченіе покрыто съ обѣихъ сторонъ вышитыми по голубому атласу золотомъ, серебромъ и шелкомъ изображеніями святыхъ и праздниковъ; но, что особенно для насъ любопытно, — на передней сторонѣ саккоса, внизу его, изображены направо отъ зрителя: Московскій великій князь Василій Дмитріевичъ и его супруга Софья Витовтовна, а налѣво — Греческій императоръ Іоаннъ Палеологъ и его супруга императрица Анна, дочь Василія I и Софьи (раньше этого брака Василій I посылалъ его отцу, тѣснимому турками, большіе дары, состоявшіе изъ серебра); рядомъ съ Византійскимъ императоромъ изображенъ и самъ митрополитъ Фотій. Три послѣднія лица обозначены греческими надписями, а наши великіе князь и княгиня — славянскими. Василій I на этомъ портретѣ имѣетъ мужественное лицо, съ черными усами и умѣренною бородою, раздвоившеюся въ концѣ. На немъ низко-подпоясанный кафтанъ краснаго цвѣта съ клѣтками и узкія зеленыя шаровары, запряганные въ высокіе сапоги изъ краснаго сафьяна, въ трехъ мѣстахъ перехваченные застѣжками; сверху накинутъ довольно короткій плащъ, или „приволака“, зеленаго цвѣта, съ золотыми разводами, на синей подкладкѣ. На правой рукѣ видно золотое запястье; этою рукою онъ держитъ скипетръ, унизанный жемчугомъ. На головѣ великаго князя сквозной золотой вѣнецъ, съ крестами вверху и съ красной бархатной тульей. На великой княгинѣ Софьѣ родъ сарафана изъ серебряной парчи, съ красными клѣтками въ золотыхъ рамахъ; сарафанъ укра-

шенъ золотымъ ожерельемъ, съ такимъ же передникомъ и поясомъ. Сверхъ сарафана шубка, или длинный плащъ, золотой, съ серебряными кругами и синими и красными крестами. На княгинѣ вѣнецъ почти такой же формы, какъ на ея супругѣ. Это изображеніе весьма важно не только въ иконографическомъ отношеніи, но и для исторіи московскихъ одеждъ. Императоръ Іоаннъ Палеологъ и его супруга изображены въ византійскомъ царскомъ облаченіи, съ нимбомъ, или вѣнцомъ святости, вокругъ головы. Митрополитъ Фотій представленъ въ золотомъ савкосѣ, съ крестами въ красныхъ кругахъ; сверхъ савкоса омофоръ серебряный, съ золотыми крестами. Голова Фотія не покрыта,



Храмъ св. Трифона, что въ Напрудной, въ Москвѣ.

видны густые черные волосы и окладистая борода; вокругъ головы такой же нимбъ, какъ и у другихъ изображенныхъ святителей.

Василій Дмитріевичъ отъ Софьи Витовтовны имѣлъ пятерыхъ сыновей и четырехъ дочерей, а именно: Юрія, Ивана („зело превощеннаго ему“), Василя, Данила и Симеона; дочерей: Марію, бывшую за бояриномъ и воеводой княземъ Юріемъ Патрикѣвичемъ (сыномъ Литовскаго князя Патрикія Наримонтовича), Василису, бывшую въ первомъ бракѣ за Александромъ Брюхатымъ, а во второмъ за Александромъ Вземнемъ, князьями Суздальско-Нижегородскими, Анну, выданную за Іоанна Палеолога, и Анастасію, бывшую за Кіевскимъ княземъ Александромъ (Омелькомъ) Владиміровичемъ, внукомъ Ольгерда.

Наслѣдникомъ, по второй духовной Василия I, за смертью всѣхъ другихъ сыновей, объявленъ былъ, подъ опекой его матери и дѣда Витовта, Василий Васильевичъ. Ему всего было десять лѣтъ, когда умеръ его отецъ. Никоновская лѣтопись рассказываетъ о его рожденіи слѣдующее. Когда, во время родовъ, великая княгиня стала изнемогать и, казалось, умираетъ, великій князь послалъ въ монастырь Іоанна Предтечи, къ извѣстному ему святостью жизни старцу и просилъ помолиться о роженіи. Тотъ сказалъ, чтобы государь молился Богу, его Пречистой Матери и покровителю великокняжескаго рода — Логину-сотнику, а о княгинѣ бы не скорбѣлъ, потому что она выздоровѣетъ и въ этотъ же вечеръ родитъ ему сына. Когда это послѣднее сбылось, въ келью великокняжескаго духовника, у Спаса на Бору, кто-то стукнулъ и сказалъ: „иди, нарцы имя великому князю Василию“. Духовникъ, взявши необходимое, вышелъ изъ кельи, но посланнаго не нашелъ. Идя въ великокняжескій дворецъ и встрѣтивъ на дорогѣ посланнаго, узналъ, что тотъ у него еще не былъ и лишь только первый идетъ къ нему, никого другого не посылали изъ дворца. „Мнѣ же, — говоритъ лѣтописецъ, — о семъ Стефанъ діакъ сказа, а о прежнемъ прорѣченіи старецъ Дементій печатникъ, а сему повѣда великая княгиня Марія (супруга Василия II)“.

Великій князь Василий Дмитріевичъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, около южной стѣны. На надгробіи сдѣлана слѣдующая надпись: „Въ лѣто 6,933—1425 года, февраля въ 27 день, преставился благовѣрный князь великій Василий Дмитріевичъ“.

Здѣсь мы приводимъ двѣ печати этого великаго князя: одну съ изображеніемъ его ангела Василия Великаго, другую — всадника съ копьемъ въ рукѣ.



Исторія княженія Василия Васильевича (1425—1462) ясно показываетъ намъ, что даже междоусобія уже не въ силахъ были сокрушить могущество Москвы, созданное ея великими князьями, — собирателями Руси. Изъ ряда потрясеній этого времени наша столица вышла едва ли не сильнѣе, чѣмъ какою перешла въ руки Василия Темнаго.

Мы не станемъ слѣдить за подробностями происшедшаго въ это время перелама и единственнаго, въ родѣ Іоанна Калиты, междоусобія. Несмотря на то, что митрополитъ всея Руси Фотій, съ духовенствомъ, московскіе бояре и самъ народъ твердо стояли за Василия II,

какъ наслѣдника великокняжескаго престола, по прямой нисходящей линіи, дядя его, Юрій Дмитріевичъ, со своими сыновьями поднялся противъ нашего князя, хотя самая Золотая орда, въ лицѣ своего хана Улу-махмета, приняла его сторону; и ханскій посоль „садилъ“ Василю на великое княженіе у Пречистыя, у Золотыхъ дверей (Успенскаго собора)“, т. е. присутствовалъ при вѣнчаніи его великимъ княземъ (не во Владимірѣ, какъ бывало прежде, а въ первый разъ въ Москвѣ).

За Юріемъ Дмитріевичемъ, еще послѣ смерти Василя I, ходилъ въ Звенигородъ митрополитъ Фотій звать дядю въ Москву, присутствовать „при торжественномъ вокняженіи“ его десятилѣтняго племянника. Желая поразить владыку массой своего народа, этотъ князь собралъ городскую чернь и крестьянъ сосѣднихъ волостей и выставилъ эти толпы на горѣ, подлѣ города. Но хитрость эта была разгадана митрополитомъ, и онъ сказалъ Юрію: „сыне, никогда я не видалъ столько народа въ овечьей шерсти!“ давая понять, что отъ крестьянскихъ сермягъ до ратныхъ доспѣховъ еще далеко. Князь однако не пошелъ въ Москву на торжество „вокняженья“ племянника, хотя и заключилъ съ нимъ мирный договоръ.

Не смотря ни на что, Юрій Дмитріевичъ, подстрекаемый перешедшимъ къ нему изъ Москвы бояриномъ Всеволожскимъ, на дочери котораго обѣщалъ было жениться Василій II, и своими сыновьями Дмитріемъ Шемякой и Василемъ Косымъ, съ котораго на великокняжеской свадьбѣ Софья Витовтовна велѣла сорвать поясъ Донского, силой овладѣлъ Москвою и великимъ княженіемъ. Нѣсколько разъ Василю Васильевичу приходилось то силой, то хитростью отнимать Москву сперва у Юрія, а потомъ у его сыновей.

Эта борьба отмѣчена и вѣроломствомъ, и кровопролитіемъ, и жестокостью, какъ, напримѣръ, ослѣпленіемъ Василя Косого и самого Василя II. Но, среди этихъ печальныхъ явленій, мы видимъ и отрадные. Москва въ это время уже обнаруживаетъ свой ясный государственный смыслъ: она крѣпко стоитъ за враждебный удѣльной системѣ принципъ наслѣдованія престола по прямой нисходящей линіи и энергически поддерживаетъ своего государя-князя. Такъ, когда Юрій сѣлъ на Московскомъ великомъ княженіи, а Василій получилъ въ удѣлъ себѣ Коломну, наши бояре, дворяне и народъ стали покидать торжествующую сторону, отказываясь служить новому князю, и стали массами уходить въ Коломну, къ Василю Васильевичу; тамъ стало тѣсно отъ переполнявшаго городъ народа. Юрій, покинутый всѣми, долженъ былъ уйти изъ Москвы. Впослѣдствіи, когда ослѣпленный Василій уже былъ заточенъ въ Угличъ, опять въ Москвѣ поднялась народная волна въ пользу законнаго государя. Стрига Оболенскій, Ряполовскій, Феодоръ Басенокъ и другіе служилые люди, уйдя изъ Москвы на западную границу, рѣшились освободить Василя Васильевича изъ Углича и стали собирать войска противъ Димитрія Шемяки.

Особенно велика была поддержка принципу единодержавія со стороны Церкви и ея первостоятеля—святителя Іоны. Онъ былъ инокомъ въ Симоновомъ монастырѣ и несъ послушаніе „въ пекальницѣ“, или хлѣбной. Этотъ достойнѣйшій преемникъ святыхъ Петра и Алексія энергически стоялъ за законнаго государя Василія Васильевича. Когда восторжествовалъ надъ нимъ Шемяка, Іона, бывшій въ то время еще только Рязанскимъ владыкой, печаловался о своемъ заточенномъ великомъ князѣ и его сыновьяхъ, находившихся въ Муромѣ, подъ защитой князей Рязанскихъ.

Получивъ отъ узурпатора обѣщаніе, что Василій Васильевичъ будетъ освобожденъ и княжичамъ его не будетъ худа, святитель отправился въ Муромъ и тамъ въ соборѣ „изъ пелены у Пречистыя взявъ на патрахѣхъ свою“ княжичей-сыновей своего государя. Когда Шемяка не сдержалъ своего слова, не отпустилъ углицкаго заточника, то св. Іона обличалъ его за то, что онъ сдѣлалъ святителя орудіемъ своего обмана. „Что тебѣ можетъ сдѣлать слѣпецъ?—говорилъ іерархъ.—Дѣти его еще малы; укрѣпи его крестнымъ цѣлованіемъ и нашею братіей—владыками“. Когда Василій II, получивъ свободу, пришелъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, куда собрались къ нему многіе бояре и дѣти боярскія, игуменъ этого монастыря Трифонъ разрѣшилъ князя-слѣпца отъ „проклятыхъ (т. е. клятвенныхъ)“ грамотъ, которыя тотъ далъ Шемякѣ. Василій, снова утвердившись въ Москвѣ, когда узналъ, что Шемяка, вопреки договору своему, сталъ мутить москвичей, чрезъ своихъ тиуновъ, отдалъ это дѣло на судъ собору епископовъ. Тогда св. Іона отъ лица русскихъ святителей писалъ Шемякѣ укорительное посланіе, скрѣпленное подписью пяти владыкъ. Посланіе напоминаетъ Шемякѣ грѣхъ отца его Юрія, сравниваетъ его съ братоубійцею Каиномъ и Святополкомъ, ослѣпившимъ Василька Ростиславича; упрекаетъ его въ клятвопреступленіи и въ измѣнѣ, разбойничьемъ нападеніи на великаго князя и ослѣвленіи послѣдняго, и, въ случаѣ новаго междоусобія, грозитъ Шемякѣ отлученіемъ отъ Церкви. Посланіе это увѣщеваетъ всѣхъ быть вѣрными и послушными своему „государю“—великому князю, и грозитъ тоже отлученіемъ тѣмъ, „кто не добьетъ челою своимъ господарю“.

Москва при Василіи II видѣла важныя церковныя событія: это изгнаніе изъ Успенскаго собора митрополита—паписта, подписавшаго Флорентійскую унію, и поставленіе, вмѣсто Цареграда, въ Москвѣ, русскими святителями, въ митрополиты всероссійскіе русскаго іерарха святаго Іоны.

Послѣ смерти грека—митрополита Фотія, Константинопольскій патриархъ и императоръ, замыслившіе подчинить Греческую Церковь власти Римскаго папы, поспѣшили поставить на первосвятительскую кафедру грека Исидора. Новый митрополитъ былъ орудіемъ предстоявшей уніи между Церквями. Едва явился онъ въ Россію, какъ уже сталъ собираться на мнимый восьмой вселенскій соборъ во Флоренціи. Великій князь долго не пускалъ его и дозволилъ ему отправиться въ

Италію, давъ строгій наказъ не приносить оттуда ничего новаго. Но на Флорентійскомъ соборѣ митрополитъ явился ревностнымъ сторонникомъ папы и уніи и сдѣланъ былъ легатомъ отъ ребра (a latere) апостольскаго въ земляхъ Лифляндскихъ, Литовскихъ и Русскихъ. На возвратномъ пути Исидоръ еще съ дороги разослалъ по Россіи окружное посланіе объ уніи, призывая христіанъ обоихъ исповѣданій безразлично ходить въ православные и латинскіе храмы и приобщаться одинаково въ тѣхъ и другихъ. По возвращеніи въ Москву, онъ началъ именоваться папскимъ легатомъ, велѣлъ носить предъ собою латинскій четырехконечный крестъ (крыжъ) и три палицы серебряныя, а въ молитвѣ поминать папу прежде вселенскихъ патріарховъ. Въ Успенскомъ соборѣ онъ приказалъ торжественно прочесть грамоту о соединеніи Церквей, въ которой говорилось, что Духъ Святыи исходитъ и отъ Сына, что опрѣсноки могутъ претворяться въ тѣло Христово, что усопшихъ ожидаетъ чистилище и проч. Всѣ эти новшества, составлявшія, по русскимъ убѣжденіямъ, главныя заблужденія *латинской ереси*, какъ измѣна православію, произвели соблазнъ въ духовенствѣ и народѣ. Великій князь тутъ же, въ самомъ Успенскомъ соборѣ, назвалъ Исидора не пастыремъ и учителемъ, а „папскимъ прелестникомъ и волкомъ“, и велѣлъ заключить его подъ стражу въ Чудовомъ монастырѣ. Въ 1441 году онъ былъ осужденъ соборомъ Русскихъ епископовъ, но бѣжалъ изъ-подъ стражи въ Римъ, гдѣ получилъ красную кардинальскую шапку отъ папы. Это былъ послѣдній на Руси митрополитъ изъ грековъ.

Когда Василій окончательно утвердился на великокняжескомъ престолѣ, онъ рѣшился возвести св. Іону въ митрополиты. Такъ какъ въ Цареградѣ продолжали уніата Исидора призывать митрополитомъ, то великій князь, безъ участія Константинопольскаго патріарха, приступилъ къ этому дѣлу и для этого созвалъ въ Москвѣ соборъ епископовъ. Сюда прибыли владыки Сѣверо-восточной Руси: Ростовскій, Суздальскій, Коломенскій и Пермскій; а владыки Новгородскій и Тверской прислали свои грамоты съ изъявленіемъ согласія на поставленіе Іоны. Соборныя совѣщанія епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочаго духовенства происходили въ Архангельскомъ соборѣ. Вспомнивъ, кромѣ каноническихъ правилъ, русскіе примѣры избранія въ митрополиты Иларіона и Климента, остановили свой выборъ на св. Іонѣ и, наконецъ, 5 декабря 1448 г., во время торжественной литургіи, возложили на Іону митрополичій омофоръ и дали ему въ руки великій посохъ первосвятителя Петра, находящійся нынѣ въ Успенскомъ соборѣ. Новый митрополитъ разослалъ по всей Руси окружное посланіе о своемъ поставленіи. Впрочемъ, нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ высказывались противъ такого избранія. Такъ, игуменъ Пафнутій Боровскій не велѣлъ въ своей обители называть св. Іону митрополитомъ. Новый владыка вызвалъ его въ Москву, наказалъ его своимъ жезломъ и заключилъ въ оковы. Пафнутій смирился и былъ отпущенъ въ свой монастырь. Воспроизводимъ печать св. Іоны. Мощи этого святителя почиваютъ въ

Успенскомъ соборѣ, и онъ почитается особымъ и преимущественнымъ молитвенникомъ о нашихъ государяхъ.

Вышеприведенныя печальныя событія не помѣшали однако разви-
ваться Москвѣ, какъ городу. Храмовая ея стѣна все росла. Василій II,



Печать св. Іоны митрополита.

вмѣсто пришедшей въ ветхость церкви Іоанна Предтечи подъ Боромъ, гдѣ жилъ первоначально св. Петръ митрополитъ, построилъ новую каменную. Митрополитъ Іона выстроилъ на своемъ митрополичьемъ дворѣ новую каменную палату и храмъ Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы. Эта небольшая церковь была построена въ новгородско - псковскомъ стилѣ.

Поводомъ къ этому были слѣ-

дующія обстоятельства: послѣ бѣгства Шемяки въ Новгородъ казанскіе татары подступили къ Москвѣ, а великій князь, оставивъ городъ св. Іонѣ и матери своей Софѣи Витовтовнѣ, уѣхалъ на Волгу собирать войско. Враги выжгли посады. Передъ приступомъ былъ совершенъ крестный ходъ вдоль кремлевскихъ стѣнъ. Татары стали осматривать осажденныхъ стрѣлами. Св. Іона обратился къ иноку Чудова монастыря Антонію Клозынѣ, прося и его помолиться; онъ отвѣчалъ: „ты великій архіерей, твои молитвы не презрять Богородица, городъ будетъ спасенъ, а я одинъ буду убитъ“. Антоній тутъ же упалъ, на смерть пораженный стрѣлой, а татары, услышавъ какой-то шумъ вдали и думая, что идетъ великій князь, ушли изъ Москвы. Это совершилось въ 1451 году, 2-го іюля, въ праздникъ Положенія Ризы. Спустя четыре года, въ память побѣды надъ татарами на Окѣ, митрополитъ въ Успенскомъ соборѣ устроилъ придѣлъ Похвалы Богородицы, перенесенный при Іоаннѣ III въ юго-восточную главу собора, гдѣ онъ находится и теперь и куда ведетъ каменная лѣстница изъ придѣла Дмитрія Селунскаго. Самъ великій князь при церкви Іоанна Предтечи, близъ Боровицкихъ воротъ, построилъ тайникъ, гдѣ впоследствии хранилась погибшая однако во время пожара казна Софьи Ѧминичны Палеологъ.

Въ это же книженіе основанъ Крестовоздвиженскій монастырь въ Угломъ городѣ, между Кремлемъ и Арбатскими воротами, отъ чего угломъ стѣна называлась Воздвиженкой. На мѣстѣ этого монастыря находилась окруженный большими садами домъ боярина Владиміра Григорьевича Хворина, любимца и казначея великокняжескаго. По ослѣплении Василія II, онъ на мѣстѣ приходской церкви основалъ монастырь, въ коемъ самъ принялъ иноческій постригъ. Во время одного нашествія татаръ онъ со своими монахами вооружился и соединился съ войскомъ воеводы князя Юрія Патрикѣевича и способствовалъ побѣдѣ надъ непріятелемъ.

Въ 1456 году Василій Васильевичъ, по просьбѣ Смоленскаго епископа Михаила, возвратилъ въ Смоленскъ икону Божіей Матери, привезенную оттуда Софьей Витовтовной и находившуюся въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ. Икону проводили, 28-го іюля, торжественнымъ крестнымъ ходомъ, въ коемъ участвовалъ великій князь съ своимъ семействомъ, митрополитъ Іона и множество народа, до церкви Саввы Освященнаго, на Дѣвичьемъ полѣ.

Въ это время Кремль былъ уже значительно застроенъ княжескими, боярскими и владычными дворами. Тамъ находились слѣдующія архіерейскія и монастырскія подворья: Симоновское, — у Никольскихъ воротъ, Кирилловское, — у Фроловскихъ воротъ, и рядомъ съ нимъ Крутицкое, — противъ Вознесенскаго монастыря, Троицкое, — у Троицкихъ воротъ, Угрѣшское, — у церкви св. Петра чудотворца на городѣ, и Коломенское, — на Подолѣ. При подворьяхъ были деревянныя и каменныя церкви.

Москва и при Василии II подвергалась опустошительнымъ пожарамъ. Когда она плакала о плѣненіи его Улу-Махметомъ, ханомъ Казанскимъ, въ Кремлѣ сдѣлался такой сильный пожаръ, что не только деревянныя здавія, въ томъ числѣ и дворецъ великокняжескій, но даже и каменныя церкви и стѣны мѣстами рушились и народу погибло 3000 человекъ.

Семейству великаго князя негдѣ было жить, и оно должно было удалиться въ Ростовъ. Когда Василій II былъ отпущенъ изъ плѣна за большой выкупъ (по одному свидѣтельству въ 200 тысячъ), въ Москвѣ произошло землетрясеніе. Оно было непродолжительно; однако колебаніе почвы было очень замѣтно и навело страхъ на жителей. Впрочемъ, стольный городъ встрѣтилъ великаго князя съ большимъ торжествомъ. Но нерадостенъ былъ его вѣздъ въ столицу, которая еще не успѣла оправиться отъ недавняго пожара. Великій князь принужденъ былъ остановиться за городомъ, на Ваганьковѣ (гдѣ теперь Румянцевскій музей), въ домѣ своей матери, а потомъ занялъ въ Кремлѣ дворъ князя Юрія Патрикѣевича; великій князь, утѣшая москвичей, говорилъ: „не унывайте, пусть каждый ставитъ хоромы на своемъ мѣстѣ, а я радъ васъ жаловать и дать вамъ льготы“.

Не смотря на всѣ эти бѣды, въ Москвѣ продолжали развиваться разныя отрасли техники; въ особенности чеканка монеты. Деньги этого княженія превосходятъ предшествующія и своею выработкою и разнообразіемъ штемпелей и подписей. До насъ дошло 87 разныхъ монетныхъ чекановъ Василия Темнаго. По части надписей укажемъ на то, что этотъ великій князь первый сталъ выбивать на монетахъ титулъ: „господарь всея Руси“. Изъ всей массы штемпелей мы отмѣтимъ только то, что здѣсь повторяются появившіеся въ предшествующее княженіе всадники и съ соколомъ и съ копьемъ въ рукѣ. Но копейный всадникъ на монетахъ Василия II уже, чего прежде не было, поражаетъ дракона; эта эмблема при Іоаннѣ III окончательно дѣлается государственнымъ гербомъ Москвы и, при религіозномъ характерѣ нашей геральдики, отождествляется съ Георгіемъ Побѣдоносцемъ. Кромѣ всадниковъ этого

типа, встрѣчается въ это время еще и всадникъ-мечникъ, съ поднятымъ надъ головой мечомъ, похожій на литовскій гербъ. Оставляя въ сторону изображенія мифологическихъ животныхъ, людскихъ головъ и фигуръ и проч., мы должны еще упомянуть о нумизматическомъ изображеніи



князя на престолѣ не съ крестомъ, какъ на кievскихъ монетахъ, въ рукѣ, а съ мечомъ. Все это свидѣтельствуетъ о ростѣ государственнаго сознанія въ Москвѣ и о развитіи монетнаго дѣла. Воспроизводимъ монеты Василія II съ изображеніемъ всадника, поражающаго дракона, и всадника-мечника.



Монеты Василія Темнаго.

Въ 1445 году великій князь съ ратью пошелъ на встрѣчу татарамъ въ Суздаль. Онъ расположился здѣсь станомъ и, 6-го іюля, весело поужиналъ въ своей палаткѣ съ князьями и боярами и пировалъ съ ними до утра. Вставши отъ сна, когда уже взошло солнце, онъ велѣлъ служить заутреню и послѣ нея хотѣлъ опять лечь поспочить. Вдругъ пришла вѣсть, что татары уже переходятъ черезъ рѣчку Нерль. Василій облекся въ доспѣхи и, распустивъ знамена, двинулся съ князьями въ поле.

Великій князь, напоминая храбростью дѣда своего Димитрія Донского, стремительно ударилъ на татаръ, которые были вдвое многочисленнѣе русскихъ, и разбилъ ихъ. Но наши оплошали и разбрелись за добычей. Тогда татары, оправившись, ударили на нихъ. Василій мужественно отбивался, но получилъ многія раны и ушибы; только благодаря крѣпкому панцырю и шлему, они оказались не опасными. Но наши были побиты, и самъ Василій Васильевичъ былъ взятъ въ плѣнъ. Татары сняли съ него даже крестъ-тѣльникъ и отослали его въ Москву къ великимъ княгинямъ — женѣ и матери. Впослѣдствіи онъ былъ отпущенъ изъ плѣна. Но послѣ своего ослѣпленія великій князь



Великіе князья Василій Темный и сынъ его Іоаннъ.

уже утратилъ охоту къ боямъ и весь бытъ поглощенъ дѣлами государственнаго управленія.

Въ 1450 году слѣпецъ-князь сдѣлалъ* соправителемъ своего сына Іоанна, и грамоты стали исходить отъ имени двухъ великихъ* князей.

Въ своемъ духовномъ завѣщаніи, укрѣпляя за нимъ великокняжеское достоинство, Василій надѣляетъ этого сына своего огромными, по сравненію съ другими сыновьями, землями и тѣмъ упрочиваетъ въ Московскомъ государствѣ единодержавіе. По этой духовной лучшая и большая часть недвижимой собственности передается великому князю.

Въ 1462 году Василій Васильевичъ разболѣлся *сухотною болѣзнію* и приказалъ на разныхъ мѣстахъ тѣла жечь трутъ—обычное въ то время средство противъ названной болѣзни, какъ видно изъ тогдашнихъ лѣ-

чебниковъ, тѣмъ называемыхъ „Добронравныхъ вертоградовъ“. На тѣхъ открылись раны, которыми начали гнѣть. Предвидя скорый конецъ жизни, великій князь хотѣлъ принять иночскій чинъ и схиму, но его отъ того удержали.

Василій II погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ, возлѣ иконостаса, близъ конныхъ дверей. Надгробная надпись гласитъ: „Въ лѣто 6970—1462 марта въ 26 день преставися благовѣрный и христілюбивый князь великій Василій Васильевичъ Темный“.



Воспроизводимыя, въ качествѣ памятниковъ того времени, двѣ печати, принадлежатъ одна великому князю Василию II, а другая его сопернику Димитрію Шемякѣ. На первой изображено—голова въ коронѣ, на другой—витазь въ шлемѣ.





V.

При Іоаннѣ III.



ри Іоаннѣ III, послѣ двухсотлѣтняго существованія, Москва вступаетъ въ новый періодъ своего историческаго бытія. Становясь изъ великокняжеской столицы — царскою, хотя этотъ государь и не принялъ еще царскаго титула, она, въ соотвѣтствіе своему внутреннему могуществу и всероссійскому значенію, измѣнила многое въ своей внѣшности: новыя величавыя стѣны и бойницы Кремля, новый первопрестольный соборъ Успенія, вновь выстроенная усыпальница государей — храмъ архангела Михаила, невиданная каменная Грановитая палата и другія палаты государя, множество новыхъ церквей и домовъ бѣлокаменныхъ, новый государственный гербъ на печатяхъ и монетахъ и проч., — все это возвѣщало новую историческую эпоху. Но эти новизны не рѣзали глазъ своими отличіями отъ великокняжеской старины: онѣ не знаменовали какого-нибудь крутого внутренняго переворота въ духъ и сердце Россіи, въ родѣ реформы Петра I, а просто накопленіе внутреннихъ силъ Москвы органически, въ прежнемъ историческомъ національномъ духѣ, переродило ея внѣшность. Старая скорлупа, старая кожа ея сошла и органически выросла, соотвѣтственно размѣрамъ и силамъ выросшаго организма, новая оболочка, новые покровы того же тѣла.

Самъ Іоаннъ III, какъ ни обильно его знаменитое правленіе событіями, не предпринималъ ничего въ сущности новаго, а только про-

должна была служить предшественница Московских князей, — собирателей Руси. Заключившее установление на Руси единства, присоединив къ Москвѣ Новгородъ, образованный почти въ независимое, полугосударственное государство, Тверь, завоевавшая Рязанские уѣзды, приобрѣтая Русскія земли за рубежомъ Северо-восточной Руси, въ предѣлахъ Литвы, онъ ничего не дѣлалъ такого, чего не было на утѣ Юанна Калиты. Видь, снѣтъ его, князь небольшого лишь частнаго уѣзднческаго земель, уже сталъ называть себя великимъ княземъ всея Руси. Распространялъ лавскую басму и прогонялъ сарайскіе послы, что знаменитѣльнѣе восстановление независимости Руси и повесть константинопольскаго мѣта, Юаннъ III осуществлялъ только то, что было на утѣ не однократно Дмитрія Донскаго, подвизавшаго мечъ противъ орды, а и на утѣ Юрія Московскаго, еще ниже кланявшагося ордынцамъ.

Юаннъ III не хотѣлъ, чтобы Русь напоминала уѣздное время, съ его вѣчами и дружинами, а звалъ себя на Русь первымъ единодержцемъ, самодержцемъ и царемъ, по образцу Византийскихъ императоровъ. Но то, что онъ заставлялъ привезенный въ Москву вѣчевой колоколъ Великаго Новгорода сзывать съ кремлевской колокольной народъ не на своевольныя вѣча, а на церковныя службы, что онъ грозно заставлялъ молчать предъ собою большихъ князей думцевъ, — не было въ Москвѣ новшествомъ. Видь, недаромъ Московскіе князья, уже въ лицѣ Василія II наименовавшіе себя господами, еще до него такъ заботливо передавали шапку и бармы Мономаха изъ рода въ родъ, и еще сынъ Калиты Симеонъ Гордый въ духовномъ завѣщаніи своемъ заповѣдалъ своему преемнику заботиться о томъ, чтобы „свѣща не погасла“. Эта свѣща зажжена была еще на горахъ кievскихъ Владиміромъ Святѣмъ; она горѣла при Ярославѣ Мудромъ, который, устраивая въ матери градовъ русскихъ, по подобію Византіи, Святую Софію и Золотыя ворота, придавалъ ему видъ новаго Цареграда; свѣтъ этой свѣщи отражался и на Мономаховой шапкѣ на головѣ Владиміра Всеволодовича...

Московскіе же князья, среди усобицъ и подъ грозой Золотой орды, должны были таить подъ спудомъ этотъ свѣтъ, дабы бури его не угасили. Но не противъ ихъ мыслей и преданій было то, что хранитель и исполнитель ихъ завѣтовъ Юаннъ III, вмѣсто упавшаго Кіева и при отцѣ его завоеванной турками Византіи, сталъ дѣлать изъ Москвы для Руси мать ея градовъ, а для всего восточнаго міра новый Цареградъ. Живяшій на царевнѣ греческой, Софіи Палеологъ, онъ сталъ считать себя наследникомъ не только преданій, но и самыхъ земель ея, и принялъ гербъ Греческой имперіи — двоголаваго орла, который очень дружно сложился съ Московскимъ гербомъ — Георгіемъ Побѣдоносцемъ, поражающимъ змѣю. Такъ и на Западѣ стали смотрѣть на Юанна III и на Русскихъ князей возлагать на насъ миссію изгнанія изъ Европы турокъ, которое было было не по плечу Германо-Римской имперіи, именуемой Священной и принявшей такой же ораный гербъ. Въ это время стало сдѣлаться вѣрованіе, что Русь водворится въ седмхолмномъ Царствѣ и снѣтъ магометанскій полумѣсяцъ со св. Софіи.

Не противорѣчили завѣтамъ Московскихъ князей и стремленію Іоанна III завести сношенія съ западными государствами. Сознвая величіе и могущество своего государства, желая занять для нея подобающее мѣсто въ системѣ государствъ Европы, онъ съ многоразличными цѣлями велъ эти сношенія, пользуясь для этого и иностранцами, и своими русскими дипломатами, каковыми у него, кромѣ грековъ и нѣмцевъ, были Григорій Истома, Ѳеодоръ Курицынъ, Алексѣй Голохвастовъ, Михайла Плещеевъ, Михайла Еропкинъ, Власій Герасимовъ, Семенъ Толбузинъ и другіе. Москва въ это время видѣла много чужестранныхъ посольствъ, и сама отправляла въ чужія страны свои дипломатическія миссіи. У насъ въ эту пору завязались сношенія съ императоромъ Германскимъ,



Вънецъ Владиміра Мономаха.

напою Римскимъ, королемъ Датскимъ и Венгерскимъ, Венеціанскимъ дожемъ, султаномъ Турецкимъ, шахомъ Персидскимъ и другими. Примѣчательнъ духъ и тонъ этихъ сношеній; соображаясь съ нимъ, иностранные послы уже величаютъ Іоанна царемъ и цезаремъ. Государь всея Руси давалъ иностраннымъ посламъ довольно рѣзко чувствовать свое недовольство, если они допускали что-либо, хотъ сколько-нибудь невмѣстное съ достоинствомъ Россіи. Когда германскій посолъ Поппель предложилъ Московскому государю выхлопотать у императора королевскій титулъ, Іоаннъ сказалъ: „Мы, Божіею милостію, государь на своей землѣ изначала, отъ первыхъ своихъ прародителей, и поставленіе имѣемъ отъ Бога, какъ наши прародители, такъ и мы; и просимъ Бога, чтобы и впредь далъ Богъ и намъ и нашимъ дѣтямъ до

вѣка такъ быть, какъ мы теперь есть государи въ своей землѣ, а поставленія ни отъ кого не хотѣли и теперь не хотимъ". Въ переговорахъ съ Θεодоромъ Курицынымъ Поппель заговорилъ, чтобы государь отдалъ свою дочь или за маркграфа баденскаго—или за курфюрста саксонскаго.



Древнія бармы (изъ Рязанскаго клада).

Отправляя свое отвѣтное посольство къ Германскому императору (грега Трахоніата и при немъ двоихъ русскихъ), съ подарками (собольи и горностаевыя шубы), государь по поводу сватовства велѣлъ сказать, что Московскому государю отдавать дочь свою за какого-нибудь марк-

графа непригоже, потому что отъ давнихъ лѣтъ прародители Московскаго государя были въ пріятельствѣ и любви съ знатнѣйшими Римскими царями, которые Римъ отдали папамъ, а сами царствовали въ Византіи; но, если бы захотѣлъ посватать дочь государя сынъ цезаря (впослѣдствіи императоръ Максимиліанъ I), то нашъ посолъ долженъ былъ изъяснить надежду, что государь захочетъ вступить въ такое дѣло съ цезаремъ. Бракъ этотъ не состоялся; но Максимиліанъ отправилъ въ Москву посольство и просилъ здѣсь бѣлыхъ соколовъ и кречетовъ, которыхъ и получилъ. Не имѣя другого подходящаго жениха, Іоаннъ выдалъ дочь за своего подданнаго, князя Василя Холмскаго, сына побѣдителя новгородцевъ на Шелони, а сына своего Василя женилъ на Софѣ Юрьевнѣ Сабуровой, которая была вызвана въ Москву на смотрины въ числѣ 1500 лучшихъ дѣвицъ всего государства. Другая дочь его выдана была за великаго князя литовскаго; но отецъ выговорилъ, чтобъ она отнюдь не мѣняла своей православной вѣры на папизмъ, не была принуждаема ходить въ костель, была вѣнчана, по православному обряду, носила бы и въ Литвѣ русскую одежду и имѣла русскихъ слугъ *). Сына своего Іоанна онъ женилъ на дочери Волошскаго господара Еленѣ. Вообще Іоаннъ III высоко держалъ себя передъ иностранными государями. Мелкіе изъ нихъ писали ему очень почтительныя грамоты. Такъ князь Иверской земли (Грузіи) Александръ называлъ Іоанна „звѣздой христіанскаго міра, всесвѣтлымъ и грознымъ государемъ, справедливой управой всѣмъ князьямъ“ и проч. Съ иностранцами въ Москвѣ обращались строго, а иногда съ достойною порицанія безпощадною жестокостью; такъ доктора Леона, родомъ жидовина, не вылѣчившаго князя Іоанна Молодого, казнили, а другого врача Антона, не вылѣчившаго одного татарскаго царевича, выдали его родственникамъ; а тѣ ножомъ зарѣзали несчастнаго на Москвѣ рѣкѣ, по выраженію того времени, „какъ овцу“. Напуганный этимъ, знаменитый итальянскій зодчій Аристотель Фіоравенти хотѣлъ уѣхать изъ Москвы, но его здѣсь удержали насильно.



Тронъ изъ слоновой кости Іоанна III.

*) Княжна Елена вѣнчана была въ Вильнѣ священникомъ Омою въ русской одеждѣ. Предъ вѣнчаніемъ были соблюдены всѣ русскіе обычаи: расплетеніе косы, осыпаніе хмелемъ и проч.

Мы не имѣемъ въ виду излагать внѣшніе факты правленія Іоанна III и, какъ ни интересны перипетіи паденія вѣчевого Новгорода, сверженія татарскаго ига, борьбы съ Литвою и проч.,—обратимся къ бытовымъ сценамъ этого примѣчательнаго времени и къ тому, что составляетъ исторію Москвы, какъ города.

Наша столица въ эту пору впервые видѣла особаго рода болѣе торжественное, чѣмъ прежде, поставленіе первосвященника—митрополита всея Руси, затѣмъ, подобное царскому посаженію государя на престолъ и вѣнчаніе шапкою Мономаха внука государева и, наконецъ, казни еретиковъ.

Когда сочувствовавшій занесенной къ намъ изъ Новгорода ереси жидовствующихъ митрополитъ Зосима принужденъ былъ отказаться отъ митрополіи, при чемъ всенародно положилъ свой омофоръ на престолъ въ Успенскомъ соборѣ, великій князь созвалъ въ Москвѣ соборъ епископовъ, и они, вѣроятно, не безъ вліянія Іоанна, избрали въ митрополиты игумена Троицкаго монастыря Симона (1496 г.). Иванъ Васильевичъ предъ хиротоніей въ Успенскомъ соборѣ лично и торжественно принялъ участіе въ его нареченіи. При этомъ государь обратился къ избранному съ слѣдующею рѣчью: „Всемогущая и животворящая Святая Троица, дающая намъ всея Руси государство, подаетъ тебѣ сій святой великій престолъ архіерейства, митрополію всея Руси, рукоположеніемъ и освященіемъ святыхъ отецъ архіепископовъ и епископовъ Русскаго царства и жезлъ папства. Отче, воспріими и на сѣдалище старѣйшинства, во имя Господа Іисуса и Его пречистыя Матери, взыди и моли Бога и Пречистую Его Матерь о насъ и о нашихъ дѣтяхъ и о всемъ православіи, и подастъ ти Богъ здравіе и долготѣство“. Поставляемый въ митрополиты отвѣчалъ слѣдующею рѣчью: „Всемогущая и вседержащая десница Вышняго да сохранить Богомъ поставленное твое царство, Самодержавный Государь и Владыка! Мирно да будетъ и многолѣтно твое государство и побѣдно, со всеми повинующимися тебѣ и съ христіюлюбивыми воинствами, да пребываетъ въ вѣкъ вѣка: во вся дни живота здравъ, здравъ, здравъ буди, добро творя, животноносенъ, Владыка,—Самодержецъ, многолѣтенъ“.

Но еще торжественнѣе было посаженіе на престолъ или вѣнчаніе короною Мономаха въ Успенскомъ соборѣ внука Іоанна, Дмитрія, который ставился въ соправители своего дѣда. Памятники того времени сохранили намъ любопытныя подробности этого торжественнаго священнодѣйствія, которыя въ основныхъ чертахъ сдѣлались какъ бы обязательными для послѣдующихъ русскихъ коронацій. Торжество происходило 4 февраля 1498 года. Посреди Успенскаго собора, на особомъ возвышеніи, на такъ называемомъ чертожномъ мѣстѣ, поставили три сѣдалища, для государя, митрополита Симона и Дмитрія. Первые двое сѣли на свои мѣста, а Дмитрій сталъ предъ ними у верхней ступени помоста. Великій князь обратился къ первосвященнику съ слѣдующими словами: „Отче митрополитъ! Божіимъ повелѣніемъ — отъ нашихъ прародителей великихъ князей старина наша; оттоль и до

сихъ мѣстѣ отцы — великіе князи сынамъ своимъ первымъ давали великое княженіе, и изъ былъ своего сына перваго Ивана при себѣ благословилъ великимъ княженіемъ. Божія паки воля сталася: сына моего въ животѣ не стало, и у него остался сынъ первой — Дмитрій, и изъ нынѣ его благословляю при себѣ и послѣ себѣ великимъ княженіемъ Владимірскимъ, Московскимъ и Новгородскимъ. И ты бы его, отче, на великое княженіе благословилъ⁴. При этомъ Дмитрій приблизился и преклонилъ голову. Осѣнивъ его крестомъ, митрополитъ положилъ руку на его голову и произнесъ благословенную молитву. Потомъ великій князь возложилъ на внука бармы и шапку Мономаха. Тогда архидіаконъ съ амвона возгласилъ многолѣтіе великому князю Дмитрію. Обоимъ великимъ князьямъ приносили поздравленія іерархи, родственники, князья, бояре и прочіе дворскіе люди. Въ заключеніе митрополитъ и государь сказали Дмитрію свои поученія, потомъ началась литургія, послѣ коей Дмитрій вышелъ изъ собора въ коронѣ и бармахъ. Въ дверяхъ Успенскаго собора дядя его князь Юрій Ивановичъ трижды осыпалъ его золотыми и серебряными деньгами; тоже самое повторилъ онъ передъ соборами Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ. Вообще Іоаннъ III окружалъ себя царскою пышностью. Онъ слѣдовалъ въ обрядахъ своего двора примѣрамъ Византіи, отъ коей принялъ гербъ — двоголаваго орла, который былъ соединенъ съ Московскимъ гербомъ — Георгіемъ Побѣдоносцемъ, скачущимъ на конѣ и поражающимъ копьемъ дракона.



Тронъ великаго князя (съ боку).

Московскій гербъ окончательно сложился, какъ геральдическое изображеніе, лишь въ правленіе Іоанна III. Всаднику, поражающему змѣя, предшествовали приведенныя прежде слѣдующія изображенія на монетахъ и печатяхъ: пѣшій витязь, поражающій дракона (на монетахъ Іоанна II) и всадники: конный ловчій съ соколомъ въ рукѣ, всадникъ съ копьемъ въ рукѣ, но безъ дракона⁵ (на монетахъ и печатяхъ Василя I), и всадникъ-мечникъ съ поднятою надъ головою саблей и, наконецъ, уже всадникъ, поражающій дракона. (На монетахъ Василя II). Іоаннъ III первый перенесъ это послѣднее изображеніе на государственную печать. Приводимъ ее въ томъ видѣ, какъ она была

приложена къ грамотѣ этого великаго князя въ Ревель (по-русски — Колывань).

На двойной кормчей печати, привѣщенной къ договорной грамотѣ (1504 г.) сыновей этого государя Василия и Юрія Ивановичей, на одной сторонѣ изображенъ Московскій гербъ, а на другой — Византійскій. На этой печати ти-



Гербовая печать Москвы.

туль написанъ такъ: „Іоаннъ Божіею милостію государь всея Руси и великій князь Владимірскій, Московскій и Новгородскій, и Псковскій, и Тверской, и Угорскій, и Вятскій, и Пермскій, и Болгарскій“. Воспроизводимъ эту печать.

Чрезвычайно любопытно, какое значеніе имѣлъ этотъ гербовый всадникъ?—По древне-русскимъ понятіямъ, его знаменованіе двойное: по-



Кормчая печать.

однимъ—всадникъ этотъ изображаетъ государя на конѣ. Такъ лѣтопись говоритъ, что при Іоаннѣ IV (въ 1536 г.) учинено было знамя на деньгахъ: „великій князь на конѣ и имѣя копье въ руцѣ, и оттолѣ прозвашася деньги копѣйныя“.

Но эмблема государя, торжествующаго надъ противогосударственнымъ зломъ, которое изображалось въ змѣи или драконѣ, уже съ древнихъ временъ, при глубокой религіозности нашихъ предковъ, стала сливаться въ Москвѣ съ иконографическимъ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца, который пользовался, какъ олицетвореніе священной храбрости и побѣды, глубокимъ почитаніемъ въ Россіи. Рѣдкій изъ древнѣйшихъ храмовъ у насъ не имѣлъ изображеній святого Георгія, поражающаго змѣя. Въ Староладожской, такъ называемой Рюриковой крѣпости, въ храмѣ, современномъ основанію Москвы, мы находимъ изображеніе Георгія Побѣдоносца.

Подобныхъ изображеній какъ рѣзныхъ, такъ и иконописныхъ, было много и въ другихъ храмахъ, что указываетъ на силу и распро-

граненность почитанія на Руси этого святого. Подъ вліяніемъ столь сильнаго и столь распространеннаго его культа, въ княжескихъ семьяхъ имя Георгія стало излюбленнымъ. Владиміръ Равноапостольный нарекаетъ имя Георгія сыну своему Ярославу; Владиміръ Мономахъ даетъ же имя тому сыну, который, подъ именемъ Юрія Долгорукаго, основалъ Москву; Іоаннъ Даниловичъ Калита далъ своему сыну опять тоже имя, и одинъ изъ сыновей Дмитрія Донского отданъ подъ покровительство того же святого. Наконецъ и самъ Іоаннъ III выбираетъ въ патроны своему изъ своихъ сыновей того же Георгія Побѣдоносца. Примѣчательно, что въ это правленіе въ Москвѣ появляются два иконографическихъ изображенія Георгія. Одно поставлено было въ Успенскомъ



Св. Георгій Побѣдоносецъ въ Рюриковой крѣпости въ Ладогѣ.

боръ надъ гробницею митрополита Теогноста; изъ латинской надписи немъ видно, что оно прежде было на триумфальныхъ воротахъ, построенныхъ сенатомъ и народомъ римскимъ. Изваяно оно изъ бѣлаго мрамора и представляетъ всадника, поражающаго копьемъ змія. Другое подобное изваяніе Іоаннъ III приказалъ поставить на возвышенномъ мѣстѣ у Фроловскихъ, или Спасскихъ, воротъ. Здѣсь Василий III поручилъ уже церковь въ честь этого патрона Москвы и ея государства, гербовое изваяніе было поверстано, въ качествѣ храмовой иконы, въ оную же церковь. По упраздненіи этой церкви, изображеніе было перенесено въ Вознесенскій монастырь, въ трапезу построенной Михаиломъ Теодоровичемъ церкви Михаила Малеина. Указанныя иконографическія изоб-

приложена къ грамотѣ этого великаго князя въ Ревель (по-русски — Колывань).

На двойной кормчей печати, привѣщенной къ договорной грамотѣ (1504 г.) сыновей этого государя Василя и Юрія Ивановичей, на одной сторонѣ изображенъ Московскій гербъ, а на другой — Византійскій. На этой печати ти-



Гербовая печать Москвы.

туль написанъ такъ: „Іоаннъ Божіею милостію государь всея Руси и великій князь Владимірскій, Московскій и Новгородскій, и Псковскій, и Тверской, и Угорскій, и Вятскій, и Пермскій, и Болгарскій“. Воспроизводимъ эту печать.

Чрезвычайно любопытно, какое значеніе имѣлъ этотъ гербовый всадникъ?—По древне-русскимъ понятіямъ, его знаменованіе двойное: по



Кормчая печать.

однимъ—всадникъ этотъ изображаетъ государя на конѣ. Такъ лѣтописи говорятъ, что при Іоаннѣ IV (въ 1536 г.) учинено было знамя на деньгахъ: „великій князь на конѣ и имѣя копье въ руцѣ, и оттогда прозвашася деньги копѣйныя“.

Но эмблема государя, торжествующаго надъ противогосударственнымъ зломъ, которое изображалось въ змѣи или драконѣ, уже древнихъ временъ, при глубокой религіозности нашихъ предковъ, ставившаяся въ Москвѣ съ иконографическимъ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца, который пользовался, какъ олицетвореніе священной храбрости и побѣды, глубокимъ почитаніемъ въ Россіи. Рѣдкій изъ древнѣйшихъ храмовъ у насъ не имѣлъ изображеній святого Георгія, поражающаго змѣя. Въ Староладожской, такъ называемой Рюриково-крѣпости, въ храмѣ, современномъ основанію Москвы, мы находимъ изображеніе Георгія Побѣдоносца.

Подобныхъ изображеній какъ рѣзныхъ, такъ и иконописныхъ было много и въ другихъ храмахъ, что указываетъ на силу и распр

ненность почитанія на Руси этого святого. Подъ вліяніемъ стольнаго и столь распространеннаго его культа, въ княжескихъ семьяхъ Георгія стало излюбленнымъ. Владиміръ Равноапостольный нарекаетъ имя Георгія сыну своему Ярославу; Владиміръ Мономахъ даетъ имя тому сыну, который, подъ именемъ Юрія Долгорукаго, основалъ Москву; Іоаннъ Даниловичъ Калита далъ своему сыну опять тоже имя и одинъ изъ сыновей Дмитрія Донского отданъ подъ покровительство того же святого. Наконецъ и самъ Іоаннъ III выбираетъ въ патроны своего сына изъ своихъ сыновей того же Георгія Побѣдоносца. Примѣчательно, что въ это правленіе въ Москвѣ появляются два иконографическихъ изображенія Георгія. Одно поставлено было въ Успенскомъ



Св. Георгій Побѣдоносецъ въ Рюриковой крѣпости въ Ладогѣ.

рѣ надъ гробницею митрополита Теоноста; изъ латинской надписи въ виднѣ, что оно прежде было на триумфальныхъ воротахъ, построенныхъ сенатомъ и народомъ римскимъ. Изваяно оно изъ бѣлаго мрамора и представляетъ всадника, поражающаго копьемъ змія. Другое подобное изваяніе Іоаннъ III приказалъ поставить на возвышенномъ мѣстѣ у Фроловскихъ, или Спасскихъ, воротъ. Здѣсь Василій III поставилъ уже церковь въ честь этого патрона Москвы и ея государства, въ которомъ подобное изваяніе было поверстано, въ качествѣ храмовой иконы, въ главную часть. По упраздненіи этой церкви, изображеніе было перенесено въ Вознесенскій монастырь, въ трапезу построенной Михаиломъ Феодоровичемъ церкви Михаила Малеина. Указанныя иконографическія изобра-

ряженія имѣють большое значеніе въ геральдической исторіи нашего герба.

При всей религіозности великаго князя Іоанна Васильевича, при всей его преданности восточному православію, которую онъ выразилъ, не допустивъ введенія въ Россіи уніа, для чего папа и сосваталъ Софію Палеологъ за нашего государя, при немъ, не безъ успѣха однако, пропагандировалась въ Москвѣ ересь жидовствующихъ. Она была занесена изъ Кіева ученымъ евреемъ Схаріей. Сей очень начитанный, особенно въ астрологіи и каббалистикѣ, еретикъ распространилъ въ Новгородѣ свое лжеученіе, отвергавшее Пресвятую Троицу, Божество Христа Спасителя, таинства, мощи, иконы и монашество и отдавалъ предпочтеніе Вѣтхому Завѣту предъ Новымъ.—Главными послѣдователями ереси были священники Діонисій и Алексій. Въ бытность Іоанна III въ Новгородѣ, они понравились ему и были взяты въ Москву. Первый былъ сдѣланъ протопопомъ въ Архангельскомъ соборѣ, второй—въ Успенскомъ. Ересь стала распространяться и въ Москвѣ. Между ея послѣдователями были симоновскій архимандритъ Зосима и лица, принадлежавшія къ господствовавшей тогда придворной партіи: ученый дьякъ Ѳеодоръ Курицынъ, братъ его Иванъ Волкъ и невѣстка великаго князя супруга Іоанна Молодого Елена, мать объявленнаго наслѣдника престола. Ересь сталъ обличать архіепископъ Новгородскій Геннадій, но ему сперва не внимали въ Москвѣ и даже возвели на митрополичью кафедру сочувствовавшего ереси архимандрита Зосиму. Только посланіями ко всѣмъ епископамъ и самому государю Геннадій довелъ дѣло до созванія въ Москвѣ собора, который и осудилъ ересь. Но она подверглась преслѣдованію пока только на Волховѣ, гдѣ еретиковъ возили на клячахъ, лицомъ къ хвосту, въ вывороченномъ платѣ, въ берестовыхъ шлемахъ и соломенныхъ вѣнкахъ, съ надписями: „се есть сатанино воинство“.

Вскорѣ ересь нашла поводъ къ торжеству. Прошелъ 1492 годъ, которымъ оканчивалась седьмая тысяча лѣтъ, отъ сотворенія міра, и который, подъ вліяніемъ очень распространеннаго убѣжденія, народъ православный проводилъ въ страшной тревогѣ, въ ожиданіи кончины міра и второго пришествія Христова. Даже церковная пасхаля не составила на восьмое тысячелѣтіе. Но, когда миновалъ роковой семитысячный годъ, еретики стали глумиться надъ православными. Тогда въ обличителю ереси архіепископу Геннадію присоединился съ своими проповѣдями Іосифъ Волоколамскій. Зосима былъ низложенъ съ митрополичьей кафедры, какъ говорено выше, Симономъ. Обличители стали отправлять за Софію Палеологъ и ея сына Василия. Елена, ея сынъ и вся эта партія подверглись опалѣ. Въ 1504 г. созванъ былъ особый соборъ противъ жидовствующихъ, и Москва видѣла подобныя московскому ауто-да-фе казни еретиковъ: въ кѣльяхъ сожгли дьяка Зосиму Курицына, Митяя Коноплева и Пвашку Максимова; другіе еретики были отправлены въ заточеніе. Елена же скончалась въ заточеніи.

собора въ то же время поступили и драгоценныя Новгородскіе сосуды св. Антонія римлянина. Одинъ сосудъ сдѣланъ изъ яшмы, другой изъ оникса и оба украшены драгоценными камнями и жемчугомъ. „Бысть же та церковь, говоритъ лѣтописецъ объ Успенскомъ соборѣ, чудна весьма величествомъ, высотой, свѣтлостью и пространствомъ.

Въ послѣдній годъ правленія Іоанна былъ разобранъ и Архангельскій соборъ и въ болѣе обширномъ объемѣ построенъ былъ Александро-Невскій соборъ; гробы государей, числомъ 24, стояли на время въ храмѣ „св.



Троицкія ворота и башня Кутафья.

Ивана, что подъ колоколы“. Благовѣщенскій соборъ, построенный Василиемъ I, былъ вновь перестроенъ. Онъ былъ украшенъ 9-ю главами и соединенъ сѣнями съ набережными государевыми палатами, и на мѣстѣ ханскаго подворья построена была вновь церковь Николы Лыбаго. Софья Ѳомишна выпросила это мѣсто у ханши, жены Ахмата. Эту деревянную обydенную, изъ еловой дѣла, церковь замѣнить каменною. Василій III и перенесъ сюда изъ села Гостуни чудотворный образъ Николая Чудотворца. На постройку женщины жертвовали лѣнь и полотно.

Въ Чудовомъ монастырѣ, по повелѣнію Іоанна III, была разобрана церковь Михаила Архангела, и на ея мѣстѣ была выстроена новая, которая была освящена въ 1504 году.

Сгорѣвшая въ 1470 году кремлевская церковь свв. Константина и Елены была выстроена вновь.



Храмъ чуда архистратига Михаила.

Русскіе мастера, выписанные изъ Пскова для постройки Успенскаго собора, не остались безъ дѣла: они построили храмы—въ Златоустовскомъ (въ честь ангела великаго князя и дня его рожденія во имя апостола Тимоѣя) и Срѣтенскомъ монастыряхъ, Богоявленія Господня, на Троицкомъ подворьѣ, въ Кремлѣ, Косьмы и Даміана (противъ Чудова монастыря).

Монастырь у Снаса на Бору былъ перенесенъ за Таганку, въ основанный въ 1491 году Новоспасскій монастырь, съ соборомъ Пре-

бора въ тоже время поступили и драгоценныя Новгородскіе сосуди и. Антонія римлянина. Одинъ сосудъ сдѣланъ изъ яшмы, другой изъ януса и оба украшены драгоценными камнями и жемчугомъ. „Бысть е та церковь, говоритъ лѣтописецъ объ Успенскомъ соборѣ, чудна кѣма величествомъ, высокою, свѣтлостью и пространствомъ.

Въ послѣдній годъ правленія Іоанна былъ разобранъ и Архангельскій соборъ и въ болѣе обширномъ объемѣ построенъ былъ Александровъ; гробы государей, числомъ 24, стояли на время въ храмѣ „св.



Троицкія ворота и башня Кутафья.

ана, что подъ колоколы“. Благовѣщенскій соборъ, построенный Василемъ I, былъ вновь перестроенъ. Онъ былъ украшенъ 9-ю главами соединенъ сѣнями съ набережными государевыми палатами, и на стѣ ханскаго подворья построена была вновь церковь Николы Лвннго. Софья Ѳомииншна выпросила это мѣсто у ханши, жены Ахмата. у деревянную обыденную, изъ елового лѣса, церковь замѣнить каменною. Василій III и перенесъ сюда изъ села Гостуни чудотворный образъ колая Чудотворца. На постройку женщины жертвовали ленъ и полотно.

Изъ исторіи Москвы.

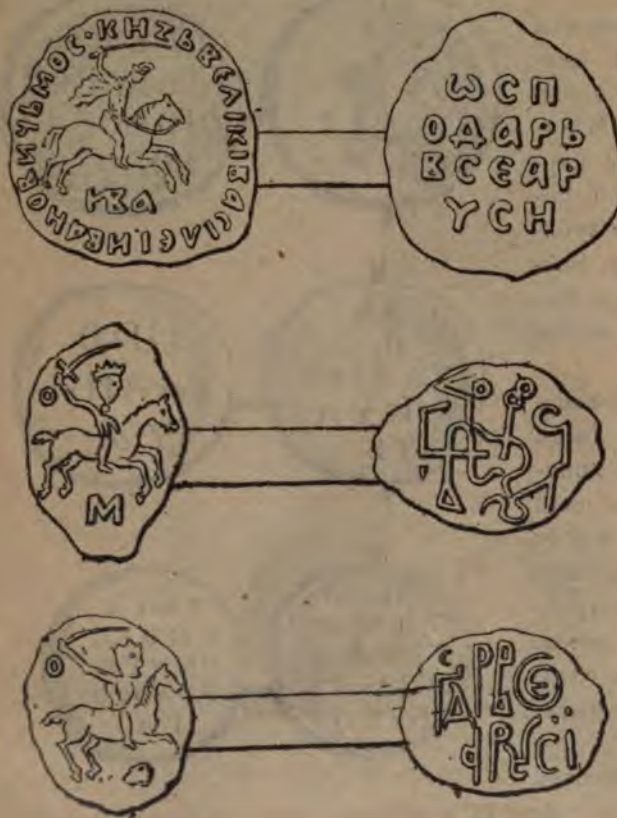
перехалъ со своимъ семействомъ изъ своего стараго двора въ новыя хоромы Ивана Юрьевича Патрикѣева, у церкви Іоанна Предтечи подѣ Боромъ, повелѣлъ „старый деревянный дворъ разобрать и нача ставити каменный“, и еще за Архангельскимъ соборомъ временный деревянный. Но, 28-го іюня 1493 года, начался страшный пожаръ. Загорѣлось за Москвой-рѣкой и, при ужасной бурѣ, въ одно мгновеніе „нечисленно загорѣлось во мнозѣхъ мѣстахъ“. Въ Кремлѣ, у Боровицкихъ воротъ, загорѣлся дворъ (Патрикѣевскій), гдѣ жилъ великій князь, занялись житницы подѣ горою на подолѣ Кремля, сгорѣла церковь Іоанна Предтечи, подѣ коей хранилась казна Софьи Ѳоминичны. Запылалъ и новый дворъ

Іоанна за Архангельскимъ соборомъ. „По лѣтописцамъ, и старыя люди сказываютъ, какъ стала Москва, таковъ пожаръ не бывалъ“, говоритъ лѣтопись.

Великій князь съ своимъ сыномъ много помогалъ тушить пожаръ и разламывать горѣвшія зданія. Въ Кремля выгорѣли многія улицы: Арбатъ, Неглиная, Срѣтенка, Петрова слобода, улица отъ Боровицкихъ воротъ до церкви Зачатія, на востромъ концѣ (Стоженка), за Москвой-рѣкой — все пространство, отъ церкви Софіи, до церкви Іоакима и Анны. Погибло при этомъ 200 человекъ, а

также безчисленное множество лошадей и домашняго скота.

Великій князь выѣхалъ за Язу, къ Николѣ Подкопаеву и поселился „на брестьянскихъ дворахъ“ и стоялъ тамъ до ноября, пока на пожарницѣ не приготовили новыхъ деревянныхъ хоромъ. Пожаръ и заботы о градѣ затормозили дворцовыя стройки. Въ этомъ году велѣно было очистить отъ строеній и церквей Занеглименье. Несмотря на жалобы, всѣ хоромы и церкви были отнесены здѣсь отъ кремлевской стѣны на 100 сажень. Послѣ пожара за Москвой-рѣкой очищена была отъ строеній часть Замоскворѣчья противъ Кремля, и тамъ былъ разведенъ садъ, называвшійся государевымъ Краснымъ садомъ. Къ сооруженію каменнаго дворца приступили только черезъ шесть лѣтъ;



ображенія Господня. Здѣсь на иконѣ изображенъ Іоаннъ III со своимъ сыномъ. На Красномъ холму, въ Чигасахъ, въ 1483 году построена была церковь Происхожденія Честныхъ Древъ и при ней монастырь.

Гребенская, или Гребневской Божіей Матери церковь, при входѣ на Мясницкую улицу, на Лубянской площади, построена въ 1478 году, въ память покоренія Новгорода. Прежде церковь носила названіе Успенія на Бору. Названіе Гребневской получила отъ иконы, поднесенной Димитрію Донскому жителями города Гребня и прежде стоявшей въ Успенскомъ соборѣ. Іоаннъ III, бравшій эту икону съ собою въ походы, перенесъ ее въ эту церковь.

Новгородскіе переселенцы въ 1480 году построили церковь св. Софій въ память о родномъ своемъ соборѣ. Мѣстность, гдѣ построена эта церковь, называлась Лубянкой, потому что здѣсь торговали лубяными саними и телѣгами. Воспроизводитъ здѣсь печати Великаго Новгорода, его посадника и тысяцкаго.

Въ память уничтоженія татарскаго ига основанъ былъ у воротъ, прежде называвшихся Смоленскими, Феодоровскій женскій монастырь, на мѣстѣ существовавшей здѣсь часовни Феодора Студита. На Дмитровѣ была построена церковь св. Георгія Побѣдоносца, впоследствии обратившаяся въ монастырь.

Іоаннъ III предпринялъ постройку новаго каменнаго дворца, при чемъ, какъ сказано, была разобрана до основанія церковь Благовѣщенія на Сѣняхъ. Она была поставлена на подклѣтѣ, который былъ окруженъ палатами, для храненія государевой казны. Между этой церковью и Архангельскимъ соборомъ построена была кирпичная палата, также съ казнами и большимъ бѣлокаменнымъ погребомъ, называвшаяся впоследствии Казеннымъ дворомъ.

Въ 1487 году, съ западной стороны Благовѣщенскаго собора, на великокняжескомъ дворѣ, вѣроятно, въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ набережный златоверхій теремъ при Димитріи Донскомъ, Фризинъ Маркъ Руфъ заложилъ каменную палату. Въ 1491 году тотъ же Руфъ съ Петромъ-Антоніемъ выстроили на соборной площади большую палату, извѣстную подъ именемъ Грановитой (стѣны ея граненыя). Въ 1492 году Іоаннъ



Іоаннъ III былъ высокаго роста и худощавъ; онъ имѣлъ особенно, когда „воспаллся гнѣвомъ“, грозный взглядъ. Женщины при видѣ великаго князя нерѣдко падали въ обморокъ. Воспроизводимъ портретъ этого великаго князя со старинной гравюры, находящейся среди „Портретовъ Русскихъ государей“ Ровинскаго.

Въ послѣдніе годы Иванъ Васильевичъ „сталъ приходить въ изнеможеніе“ и скончался, 26-го октября 1505 года, 66 лѣтъ отроду. Передъ смертью онъ собралъ дѣтей своихъ и бояръ и приказалъ громко читать свое духовное завѣщаніе; принявъ таинство причащенія и соборованіе, онъ, однако, отказался отъ обычнаго тогда иноческаго постриженія и пожелалъ умереть государемъ, а не монахомъ. Его погребли въ только-что строившемся Архангельскомъ соборѣ. Надгробная надпись гласитъ: „въ лѣто 7013—1505, преставися благовѣрный и христороубивый князь великій Иванъ III Васильевичъ всея Россіи“. Исторія усвоитъ Іоанну наименование—Великаго, а Карамзинъ въ своей „Запискѣ о Древней и Новой Россіи“ отдаетъ ему предпочтеніе передъ Петромъ I за то, что онъ, возвысивши могущество Россіи и заводя сношенія съ Западомъ, не нарушалъ ея историческаго народнаго строя.



именно въ 1499 году Іоаннъ снова „заложилъ дворъ свой камень, по-
ложи каменные и кирпичныя, съ ними погребы и ледники, да и стѣну
каменную отъ двора до Боровицкихъ воротъ“. Постройку велъ италиан-
скій зодчій Алевизъ Фрязинъ. Великій князь, не дождавшись оконча-
нія постройки, умеръ.

Подражая государю, митрополитъ, нѣкоторые бояре и богатые
люди построили себѣ также каменные дома, какъ, напримѣръ, бояринъ
Василій Образецъ, купецъ Тараканъ и другіе.

Іоаннъ III не мало заботился и о развитіи промышленности. При
немъ мы начали разрабатывать за Ураломъ, въ Сибири, и въ Печер-
скомъ краѣ, серебро и стали чеканить монету изъ своего русскаго ме-



Іоаннъ III.

Галла. Процвѣтала въ Москвѣ выдѣлка изъ золота и серебра сосудовъ,
чаръ, братинъ и т. п. Особенно былъ искусенъ золотыхъ дѣлъ мастеръ,
по имени Трифонъ. Работы этого рода славились на всемъ Востокѣ.
Продолжала также развиваться и чеканка монеты. Приводимъ выше три
снимка съ монетъ этого времени.

При Іоаннѣ III много иностранцевъ—посланниковъ и техниковъ
разнаго рода, пріѣхало въ Москву; и въ свою очередь и русскіе отпра-
влялись въ чужія земли, какъ на Западъ, такъ и на Востокъ. Въ это
время русскій купецъ Аѳанасій Никитинъ проникъ въ Индію ранѣе,
чѣмъ открылъ ее Васко де-Гама, и мы имѣли описаніе этой страны
ранѣе, чѣмъ народы Запада.

Іоаннъ III былъ высокаго роста и худошавъ; онъ имѣлъ особенно, когда „воспалялся гнѣвомъ“, грозный взглядъ. Женщины при видѣ великаго князя нерѣдко падали въ обморокъ. Воспроизводимъ портретъ этого великаго князя со старинной гравюры, находящейся среди „Портретовъ Русскихъ государей“ Ровинскаго.

Въ послѣдніе годы Иванъ Васильевичъ „сталъ приходить въ изнеможеніе“ и скончался, 26-го октября 1505 года, 66 лѣтъ отроду. Передъ смертью онъ собралъ дѣтей своихъ и бояръ и приказалъ громко читать свое духовное завѣщаніе; принявъ таинство причащенія и соборованія, онъ, однако, отказался отъ обычнаго тогда иноческаго постриженія и пожелалъ умереть государемъ, а не монахомъ. Его погребли въ только-что строившемся Архангельскомъ соборѣ. Надгробная надпись гласитъ: „въ лѣто 7013—1505, преставися благовѣрный и христолюбивый князь великій Иванъ III Васильевичъ всея Россіи“. Исторія усвоитъ Іоанну наименование—Великаго, а Карамзинъ въ своей „Запискѣ о Древней и Новой Россіи“ отдаетъ ему предпочтеніе передъ Петромъ I за то, что онъ, возвысивши могущество Россіи и заводя сношенія съ Западомъ, не нарушалъ ея историческаго народнаго строя.



единства Россіи, единоедержавства Москвы и церковною лѣтописью ея политической исторіи. Въ знакъ того, что сюда, въ Московскій Кремль, тянули всѣ области Руси, наши государи, по мѣрѣ присоединенія къ



Великій князь Василій III.

обще-русскому средоточію удѣльныхъ княжествъ, переносили изъ нихъ главныя святыни и помѣщали ихъ въ соборъ всея Руси, въ храмъ Пречистыя. Тутъ собраны были наиболѣе чтимыя иконы удѣльныхъ кня-

женій—Владимира Залѣскаго, Новгорода Великаго, Пскова, Смоленска и другихъ. Каждый государь, жертвуя сюда икону, изображавшую его ангела, какъ бы записывалъ свое правленіе на эту церковную крижалъ нашей исторической жизни. Каждое важное событіе увѣковѣчилось здѣсь или новою иконою, или церковными сосудами, или евангеліемъ, или хоругвью, или дорогимъ облаченіемъ для священнослужителей.

Митрополитъ Филаретъ говоритъ: „глубокая была мысль соединить въ одномъ святилищѣ мѣстную святыню удѣльныхъ княжествъ: жители ихъ, разставаясь со своимъ заветнымъ сокровищемъ, невольно привязывались къ мѣсту его будущаго храненія; сердце ихъ какъ бы отходило туда за иконою, и родовое къ ней усердіе служило лучшимъ залогомъ вѣрности. Такъ изъ Владиміра, Новгорода, Пскова, Устюга, Смоленска собрался иконостасъ Успенскаго собора!“ Что этотъ первопрестольный храмъ всея Руси служилъ залогомъ ея единодержавія,—свидѣтельствовалъ и слѣдующій обычай, существовавшій у насъ до Петра I. Вечеромъ, часовъ въ 8 или 9, когда запирались кремлевскія ворота, сторожевые стрѣльцы перекликались между собою. Близъ Успенскаго собора часовой начиналъ громко и протяжно, нараспѣвъ, возглашать: „Пресвятая Богородица, спаси насъ“. Другой продолжалъ: „Св. Московскіе чудотворцы, молитесь Бога о насъ“. Послѣ молитвенныхъ возгласовъ, другіе часовые перекликаются слѣдующимъ характернымъ образомъ: „Славень городъ Москва“; другой отвѣчалъ: „Славень городъ Кіевъ“; третій — Владиміръ и т. д., пока не будутъ перечтены важнѣйшіе города Московскаго государства.

Не обойденъ былъ державнымъ храмоздателемъ и благоукрашителемъ и придворный Благовѣщенскій соборъ, вновь перестроенный въ это время. „Василій Ивановичъ, по словамъ лѣтописца, повелѣлъ подписать Благовѣщеніе на своемъ дворѣ златомъ, иконы всѣ велѣлъ обложить серебромъ и златомъ верхъ церковный позлатити“. Повелѣніе государево было исполнено русскимъ мастеромъ Феодоромъ Еникѣевымъ съ братіей. Примѣчательно, что на паперти вмѣстѣ со святыми были изображены древне-греческіе мудрецы: Аристотель, Зенонъ, Платархъ, Фукидидъ, Менаандръ и другіе. Мастеръ Бонъ Фрязинъ окончилъ церковь Іоанна „подъ колоколы“, а мастеръ Николай слилъ колоколъ „большой благовѣстникъ“ въ тысячу пудовъ; помѣщенъ онъ былъ на особой „деревянной колокольніцѣ“.

И нынѣ Кремля храмоздательство государя оставило не мало памятниковъ. Самолично завоевавъ Смоленскъ у поляковъ, Василій III, въ память возвращенія этого „ожерелья Россіи“, воздвигъ на берегу Москвы-рѣки, въ виду Воробьевыхъ горъ, Новодѣвичій монастырь, въ 1525 году. Василій III перестроилъ Петровскій монастырь въ Высоцкой слободѣ.

Лѣтописецъ говоритъ, что онъ „повелѣлъ заложити и дѣлати церкви каменные и кирпичныя на Москвѣ, на большомъ посадѣ за торгомъ (нынѣ Китайскій городъ): Введеніе Святѣй Богородицы, Владиміръ Святѣй

единства Россіи, единой державства Москвы и церковною лѣтописью ея политической исторіи. Въ знакъ того, что сюда, въ Московскій Кремль, тянули всѣ области Руси, наши государи, по мѣрѣ присоединенія къ



Великій князь Василій III.

Обще-русскому средоточію удѣльныхъ княжествъ, переносили изъ нихъ главныя святыни и помѣщали ихъ въ соборъ всея Руси, въ храмъ Пречистыя. Тутъ собраны были наиболѣе чтимыя иконы удѣльныхъ кня-

женій—Владимира Залѣскаго, Новгорода Великаго, Пскова, Смоленска и другихъ. Каждый государь, жертвуя сюда икону, изображавшую его ангела, какъ бы записывалъ свое правленіе на эту церковную крижалъ нашей исторической жизни. Каждое важное событіе увѣчилось здѣсь или новою иконою, или церковными сосудами, или евангелиемъ, или хоругвью, или дорогимъ облаченіемъ для священнослужителей.

Митрополитъ Филаретъ говоритъ: „глубокая была мысль соединить въ одномъ святилищѣ мѣстную святыню удѣльныхъ княжествъ: жители ихъ, разставаясь со своимъ завѣтнымъ сокровищемъ, невольно привязывались къ мѣсту его будущаго храненія; сердце ихъ какъ бы отходило туда за иконою, и родовое къ ней усердіе служило лучшимъ залогомъ вѣрности. Такъ изъ Владимира, Новгорода, Пскова, Устюга, Смоленска собрался иконостасъ Успенскаго собора!“ Что этотъ первопрестольный храмъ всея Руси служилъ залогомъ ея единодержавія,—свидѣтельствовалъ и слѣдующій обычай, существовавшій у насъ до Петра I. Вечеромъ, часовъ въ 8 или 9, когда запирались кремлевскія ворота, сторожевые стрѣльцы перекликались между собою. Близъ Успенскаго собора часовой начиналъ громко и протяжно, нараспѣвъ, возглашать: „Пресвятая Богородица, спаси насъ“. Другой продолжалъ: „Св. Московскіе чудотворцы, молитесь Бога о насъ“. Послѣ молитвенныхъ возгласовъ, другіе часовые перекликаются слѣдующимъ характернымъ образомъ: „Славенъ городъ Москва“; другой отвѣчалъ: „Славенъ городъ Кіевъ“; третій — Владиміръ и т. д., пока не будутъ перечтены важнѣйшіе города Московскаго государства.

Не обойденъ былъ державнымъ храмоздателемъ и благоукрашителемъ и придворный Благовѣщенскій соборъ, вновь перестроенный въ это время. „Василій Ивановичъ, по словамъ лѣтописца, повелѣлъ подписать Благовѣщеніе на своемъ дворѣ златомъ, иконы всѣ велѣлъ обложить серебромъ и златомъ верхъ церковный позлатити“. Повелѣніе государево было исполнено русскимъ мастеромъ Ѳеодоромъ Еникѣевымъ съ братіей. Примѣчательно, что на паперти вмѣстѣ со святыми были изображены древне-греческіе мудрецы: Аристотель, Зенонъ, Платархъ, Ѳукидидъ, Менандръ и другіе. Мастеръ Бонъ Фразинъ окончилъ церковь Іоанна „подъ колоколы“, а мастеръ Николай слилъ колоколъ „большой благовѣстникъ“ въ тысячу пудовъ; помѣщенъ онъ былъ на особой „деревянной колокольницѣ“.

И внѣ Кремля храмоздательство государя оставило не мало памятниковъ. Самолично завоевавъ Смоленскъ у поляковъ, Василій III въ память возвращенія этого „ожерелья Россіи“, воздвигъ на берегу Москвы-рѣки, въ виду Воробьевыхъ горъ, Новодѣвичій монастырь, въ 1525 году. Василій III перестроилъ Петровскій монастырь въ Высоцкой слободѣ.

Лѣтописецъ говоритъ, что онъ „повелѣлъ заложити и дѣлати церкви каменные и кирпичныя на Москвѣ, на большомъ посадѣ за торгомъ (внѣ Китая города): Введеніе Святѣй Богородицы, Владиміръ Святый

году. По свидѣтельству стольника Лызлова, занесенному въ Минею, старшая икона Вознесенскаго монастыря имѣла во время этого нашего видѣнія: при колокольномъ звонѣ, изъ Кремля, чрезъ Фроловскіе ворота вышли почивающіе въ соборахъ святители, неся икону Владимирской Божіей Матери. На встрѣчу имъ (изъ Китай-города) вышли Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынский и спросили святителей, куда они идутъ? Тѣ отвѣтили, что Господь повелѣлъ имъ уйти изъ града сего, потому что люди презрѣли страхъ Божій и о заповѣдяхъ вознерадѣли, за это Онъ предастъ Русскую землю иноплеменикамъ. Преподобные стали просить святителей помолиться милосердному Богу о прощеніи грѣшныхъ москвичей. Святители взяли ихъ просьбу, вознесли вмѣстѣ съ ними молитвы Всевышнему и потомъ воротились назадъ въ Кремль въ свои гробницы. Въ предвратной иконѣ Фроловскихъ воротъ изображены святыя въ молитвенномъ положеніи у ногъ Спасителя. Съ этого времени, какъ полагаютъ, и начинается то почитаніе Спасскихъ воротъ, въ силу коего всѣ проходящіе чрезъ нихъ обязаны снимать свои шапки. Василій II мыслилъ ставить градъ (крѣпостныя стѣны) вокругъ большого посада (впоследствии Китай-города), но не успѣлъ осуществить этого.

Москва въ это время росла въ своемъ объемѣ и числѣ жителей. После уничтоженія вѣча въ Псковѣ, оттуда было переселено въ Москву 300 семействъ, или была перенесена изъ Варзарѣ, близъ церкви Георгія Солнечнучина, и эта кѣстность стала называться Псковской

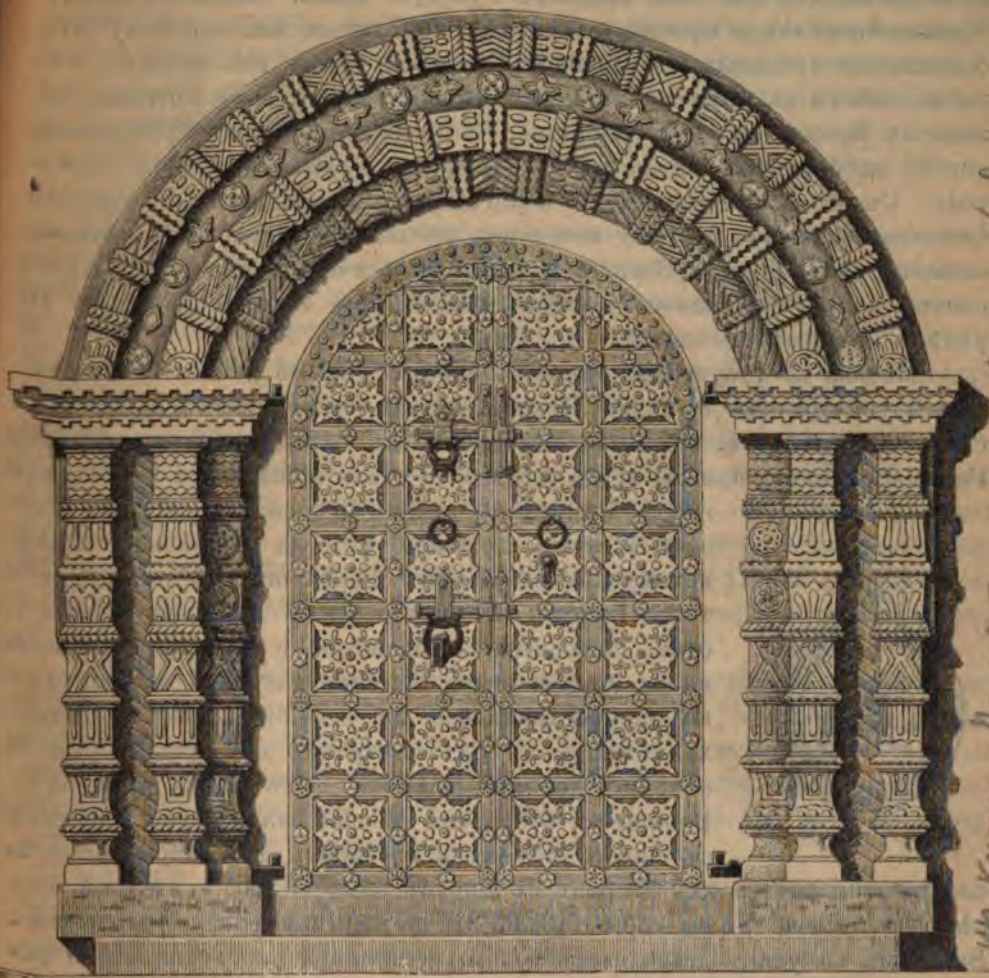


городъ. Принимаетъ печать Пскова. Возникла въ Москвѣ и плена на рѣкѣ свобода „Наливки“. Происхожденіе ея баронъ Герберштейнъ объясняетъ такъ: Василій III подтвердилъ запрещеніе своего отца, относительно княства и вольной продажи земли, чина и мѣры, но такъ какъ это запрещеніе не распространялось на великокняжескихъ тѣлохранителей, то они построили для нихъ за рѣкой особую свободу „Наливки“ (отъ слова наливай). Вообщемъ въ это время Москва значительно выросла въ своемъ объемѣ и населеніи. По современнымъ

свидѣтельствамъ, въ то время въ Москвѣ было 41,500, а жителей было 1,500 тысячъ. Улицы при Василіи III на ночь запирались рогатками. Подмывавшіе на улицу дома, возмущались только по крайней необходимости и то съ осторожностью.

Москва, на все предвѣдѣ, продолжала развиваться, и въ другихъ развѣтвляющихся отрасляхъ: и въ сферѣ техники, и въ сферѣ образованія, и въ сферѣ искусства. Особенно процвѣтала живопись, находившаяся въ рукахъ цѣлой группы мастеровъ, тогда какъ зодчествомъ занимались иностранцы. Въ то время живописнаго искусства въ Москвѣ не было, оно привнесено было изъ Константинополя отъ византийскихъ наслоеній при императорѣ Константинѣ Великомъ. Въ это время впервые въ Москвѣ реставрация древнѣйшихъ

Забѣлина, между Грановитой палатой и Благовѣщенскимъ соборомъ находилась средняя палата, къ коей примыкало Красное крыльцо. Далеѣ шла столовая палата, съ особою лѣстницей на Спасовъ дворъ. Постельныя или жилыя хоромы и княгинина половина примыкали къ церкви Рождества Богородицы и были на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь теремной дворецъ. Ровъ, шедшій вокругъ кремлевскихъ стѣнъ, государь приказалъ Алевизу Фрязину обложить камнемъ и кирпичомъ и выкопать при впаденіи Неглинной въ Москву-рѣку, за Боровицкими



изъ книги Памятникъ древнѣйш. Руско-
вѣстѣ въ Россіи А. Морозовъ 1850 г.
гдѣ въ Св. Владиміра въ Свѣтѣ

воротами, прудъ, названный Лебединымъ, потому что на немъ плавали лебеди. Здѣсь была построена каменная мельница, и вода изъ пруда проводилась во ровъ. У каждаго воротъ перекинута были мосты, носившіе имена соответствующихъ башенъ. Вообще Кремль, со всѣхъ сторонъ опоясанный водой, въ то время выглядѣлъ красивѣе, чѣмъ теперь.

Съ этого княженія начинается особое почитаніе Фроловскихъ, или Спасскихъ, воротъ. Это было въ нашествіе на Москву татаръ въ 1521

голюдаа наша столица. Посла окружали приставники такъ, чтобы онъ самъ ничего не могъ вызнать и высмотрѣть.

Аудіенціи послу въ Грановитой палатѣ происходили, при самой внушительной и роскошной обстановкѣ. Послѣ одного такого приѣма, германское посольство получило приглашеніе къ обѣду. Когда иностранцевъ ввели въ обѣденную залу, государь и бояре, въ богатыхъ золотыхъ одѣяніяхъ, уже сидѣли за столами, которые были разставлены вокругъ залы; посрединѣ находилась горка, обремененная золотыми и серебряными чашами и кубками искусной работы. Великій князь сидѣлъ за особымъ столомъ; ближе къ нему помѣщались его братья, за ними слѣдовали бояре и другіе придворные, по степени своей знатности и милости государевой. Предъ началомъ обѣда, государь, если хотѣлъ кому оказать почетъ, посылалъ хлѣбъ, а еще почетнѣй была посылка отъ него соли. Посылались также блюда съ кушаньями, при чемъ надобно было вставать и кланяться государю и на всѣ стороны. Первымъ блюдомъ подавались жареные лебеди и журавли; приправою служили сметана, моченныя груши и соленые огурцы. Вначалѣ подавали водку, а потомъ мальвазію, греческое вино и меды. Слуги, разносившіе кушанья и напитки, были одѣты въ изящные терлики, украшенные жемчугомъ и дорогими камнями, чего не бывало въ прежнія княженія. Обѣдъ продолжался нѣсколько часовъ. Таково было русское хлѣбосольство въ Москвѣ.

Василій III много заботился и о войскѣ. При немъ оно простиралось до 150,000. Каждые два года производилась перепись ратныхъ людей. Онъ первый завелъ у себя конную артиллерію. Отъ его времени осталось въ Кремлѣ нѣсколько конныхъ пушекъ, вылитыхъ итальянскими мастерами.

Великій князь любилъ тѣшиться охотою на мокрую, или воданую, и верховую птицу съ соколами и кречетами, и псовую—на зайцевъ и другую дичь. Въ „Царственной книгѣ“ находится миниатюра, изображающая побѣдку Василія III на охоту. Нѣмецкіе послы были приглашены на заячью охоту, которая происходила близъ Москвы, на одной покрытой кустарникомъ, заповѣдной полянѣ, гдѣ въ изобиліи водились зайцы. Сюда, кромѣ того, приносили еще зайцевъ и во время охоты выпускали ихъ изъ мѣшковъ. Великій князь сидѣлъ на богато убранномъ армянѣ; голова Василія III была покрыта шапкой, съ поднятыми на лбу и на затылкѣ козырьками, на которыхъ качались золотыя пластины на подобіе перьевъ; на немъ былъ родъ терлика, вышитаго золотомъ; на поясѣ висѣли кинжалъ и два ножа, а сзади изукрашенная золотомъ палица, въ родѣ кистени. Справа ѣхалъ бывший казанскій царь Шигъ-Алей съ колчаномъ и налучникомъ за плечами, а съ боку два молодые князя, изъ которыхъ одинъ держалъ сѣкиру съ рукоятію изъ слоновой кости, а другой—булаву или шестоперъ. Всадниковъ было до трехъ-сотъ. Сперва спустил свою собаку Шигъ-Алей, и за нимъ и другіе охотники и межъ нихъ великій князь. Зайцевъ было отправлено до 300. По окончаніи охоты всѣ отправились въ шатры, раскинутые около какой-то деревянной башни. Князь угощалъ охотни-

иконъ, коей занимался митрополитъ Варлаамъ, самъ не чуждый иконописанія. Такъ въ Успенскомъ соборѣ реставрированъ былъ знаменитый образъ Владимірской Божіей Матери, писанный евангелистомъ Лукою, и на него, по повелѣнію великаго князя, сдѣланъ былъ новый кіотъ, украшенный московскими ювелирами. Даже древнія, но обветшавшія иконы Владиміра Залѣскаго поновлялись въ Москвѣ, при чемъ названный митрополитъ принималъ въ этомъ участіе собственноручною работою. Какъ мы сказали, въ это время архитектура находилась въ рукахъ иностранцевъ, но они должны были строить въ русскомъ и византійскомъ стиляхъ, а совсѣмъ не въ западныхъ. Чеканка монеты, какъ и серебряное дѣло, продолжали развиваться; пушечное, литейное и пороховое дѣло велось попрежнему; но съ порохомъ вышла бѣда: на Успенскомъ врагъ, на дворѣ, гдѣ приготавливали зелье (порохъ) въ 1531 году произошелъ взрывъ и пожаръ, отъ чего погибло 200 рабочихъ.

Образованность въ Москвѣ развивалась въ прежнемъ церковномъ направленіи. Въ это время продолжали писать Іосифъ Волоцкой, Василій Патрикѣевъ и попрежнему велись лѣтописи. Искусство письма и украшенія его орнаментами и миниатюрами дѣлало новые успѣхи. Но въ это время не мало появляется русскихъ, особенно служившихъ въ посольскомъ приказѣ, знающихъ латинскій и другіе иностранные языки. Кромѣ того, въ Москву вызывается ученый афонскій инокъ Максимъ-грекъ, учившійся въ Итали и Франціи и стоявшій на высотѣ образованія эпохи возрожденія наукъ и искусствъ. Онъ писалъ противъ жидовствующихъ, противъ папизма или собственно противъ нѣмчина Николая, который былъ придворнымъ врачомъ и дѣлалъ попытки латинской пропаганды, противъ ереси лютеровой и армянскаго зловѣрья и проч.

Успѣхи въ культурѣ Москвы замѣтны и въ развитіи ея торговли. Иностранцы вывозили отсюда дорогіе мѣха, кожи, воскъ, лѣсъ и другіе продукты. Количество денегъ въ Москвѣ увеличилось. Московскіе купцы въ это время стали ѣздить, вмѣсто Казанской ярмарки, на Макарьевскую, возникшую, по распоряженію Василя III, въ Нижегородской области, близъ монастыря св. Макарія.

Самый бытъ московскій совершенствовался, въ особенности въ придворной жизни. Въ торжественныхъ случаяхъ, какъ напр., при выходахъ въ соборы, при приѣмахъ пословъ, государь являлся во всемъ блескѣ царской обстановки, окруженный большой свитой. Около него находились рынды, красивые молодые бояре въ бѣлыхъ атласныхъ кафтанахъ, опушенныхъ дорогимъ соболемъ.

Иностраннымъ посламъ импозировали величіемъ государя и Россіи. Какъ видно изъ описанія Москвы германскаго посла барона Герберштейна, наши служилые люди не хотѣли прежде него снять шапку или сойти съ коня, чтобы не сдѣлать и этимъ порухи для чести государевой. На тѣ улицы, по коимъ проѣзжалъ посолъ, а особенно въ Кремль, скликался народъ, чтобы иностранецъ могъ видѣть, какъ мно-

голодна наша столица. Посла окружали приставники такъ, чтобы онъ самъ ничего не могъ вызнать и высмотрѣть.

Аудіенціи послу въ Грановитой палатѣ происходили, при самой внушительной и роскошной обстановкѣ. Послѣ одного такого приѣма, германское посольство получило приглашеніе къ обѣду. Когда иностранцевъ ввели въ обѣденную залу, государь и бояре, въ богатыхъ золотыхъ одѣяніяхъ, уже сидѣли за столами, которые были разставлены вокругъ залы; посрединѣ находилась горка, обремененная золотыми и серебряными чашами и кубками искусной работы. Великій князь сидѣлъ за особымъ столомъ; ближе къ нему помѣщались его братья, за ними слѣдовали бояре и другіе придворные, по степени своей знатности и милости государевой. Предъ началомъ обѣда, государь, если хотѣлъ кому оказать почетъ, посылалъ хлѣбъ, а еще почетнѣй была посылка отъ него соли. Посылались также блюда съ кушаньями, при чемъ надобно было вставать и кланяться государю и на всѣ стороны. Первымъ блюдомъ подавались жареные лебеди и журавли; приправою служили сметана, моченныя груши и соленые огурцы. Вначалѣ подавали водку, а потомъ мальвазію, греческое вино и меды. Слуги, разносившіе кушанья и напитки, были одѣты въ изящные терлики, украшенные жемчугомъ и дорогими камнями, чего не бывало въ прежнія княженія. Обѣдъ продолжался нѣсколько часовъ. Таково было русское хлѣбосольство въ Москвѣ.

Василій III много заботился и о войскѣ. При немъ оно простиралось до 150,000. Каждые два года производилась перепись ратныхъ людей. Онъ первый завелъ у себя конную артиллерію. Отъ его времени осталось въ Кремлѣ нѣсколько конныхъ пушекъ, вылитыхъ итальянскими мастерами.

Великій князь любилъ тѣшиться охотою на мокрую, или водяную, и верховую птицу съ соколами и кречетами, и псовую—на зайцевъ и другую дичь. Въ „Царственной книгѣ“ находится миниатюра, изображающая поѣздку Василя III на охоту. Нѣмецкіе послы были приглашены на заячью охоту, которая происходила близъ Москвы, на одной покрытой кустарникомъ, заповѣдной полянѣ, гдѣ въ изобиліи водились зайцы. Сюда, кромѣ того, приносили еще зайцевъ и во время охоты выпускали ихъ изъ мѣшковъ. Великій князь сидѣлъ на богато убранномъ аргамакѣ; голова Василя III была покрыта шапкой, съ поднятыми на лбу и на затылкѣ козырьками, на которыхъ качались золотыя пластинки на подобіе перьевъ; на немъ былъ родъ терлика, вышитого золотомъ; на поясѣ висѣли кинжалъ и два ножа, а сзади изукрашенная золотомъ палица, въ родѣ кистеня. Справа ѣхалъ бывшій казанскій царь Шигъ-Алей съ колчаномъ и налучникомъ за плечами, а съ боку два молодые князя, изъ которыхъ одинъ держалъ сѣкиру съ рукоятію изъ слоновой кости, а другой—булаву или шестоперъ. Всадниковъ было до трехъ-сотъ. Сперва спустил свою собаку Шигъ-Алей, а затѣмъ и другіе охотники и межъ нихъ великій князь. Зайцевъ было затравлено до 300. По окончаніи охоты всѣ отправились въ шатры, раскинутые около какой-то деревянной башни. Князь угощалъ охотни-

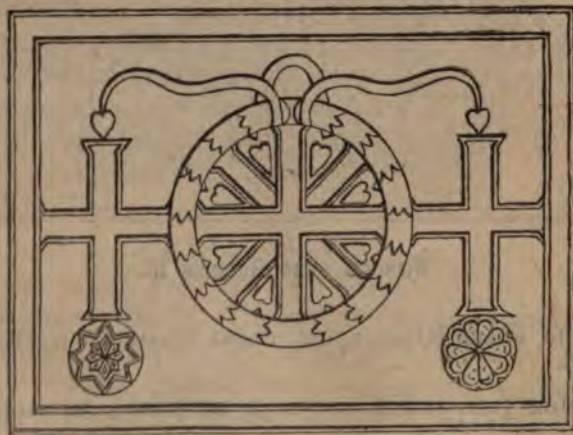
бороду вопреки господствовавшему у насъ обычаю. Но, къ огорченію Васи́лія, первые годы его второго супружества оставались бездѣтны; великій князь съ супругою началъ усердно ѣздить по монастырямъ, раздавалъ щедрую милостыню и молилъ Бога о чадородіи. Въ 1529 году государь построилъ церковь въ селѣ Дьяковѣ, близъ Коломенскаго, гдѣ молился о дарованіи ему сына. Одинъ изъ придѣловъ этого примѣчательнаго, по своему самобытно-русскому стилю, храма посвященъ зачатію св. Анны, а другой — зачатію Іоанна Предтечи. Говорятъ, будто юродивый Дементій предсказалъ беременной Еленѣ, что отъ нея „родится Титъ — широкій умъ“. Ростовская лѣтопись говорить, что въ ту минуту, когда, 25 августа 1530 года, родился Іоаннъ, воздухъ былъ потрясенъ неслыханными ударами грома, слѣдовавшими одинъ за другимъ, при ослѣпительной молніи. Обрадованный отецъ повезъ младенца въ Троицкую лавру, и тамъ окрестили его у гроба св. Сергія; восприемниками отъ купели были два извѣстныхъ подвижника: столѣтній старецъ Касьянъ Босой и игуменъ Даниилъ Переяславскій. Новорожденный былъ положенъ въ раку преподобнаго. По этому случаю, для мощей святителей Петра и Алексія были отчеканены новыя великолѣпныя раки — для перваго золотая, для второго — серебряная. Въ слѣдующемъ году, великая княгиня родила второго сына Георгія. Тогда Васи́лій III, обезпеченный въ престолонаслѣдіи собственнымъ потомствомъ, разрѣшилъ младшему брату своему вступить въ бракъ и женилъ его на княжнѣ Хованской. Отъ этого времени до насъ дошли письма государя къ своей супругѣ: въ нихъ обнаруживается его заботливость о дѣтяхъ и женѣ. Князь Васи́лій, напримѣръ, встревожился и засыпалъ жену вопросами о вередѣ на шеѣ, появившемся у сына Ивана; онъ поручаетъ Еленѣ посовѣтоваться объ этомъ предметѣ съ опытными боярынями.

Любопытны въ бытовомъ отношеніи подробности сказанія о кончинѣ государя. Ихъ интересъ возвышается современными иллюстраціями, которыя находимъ въ лицевой „Царственной книгѣ“. Лѣтомъ великій князь, проводившій время въ своихъ подмосковныхъ селахъ, каковы: Коломенское, Воробьево, Воронцово, Островъ, Озерецкое, часто ѣздилъ на богомолье по монастырямъ и на охоту псовую или соколивую. Въ сентябрѣ 1533 года, великій князь, побывавъ у Троицы, поѣхалъ со своей семьей въ Волоколамскъ, чтобы тамъ „тѣшиться осеннею охотой“. На дорогѣ, на лѣвомъ стегѣ у государя появился небольшой, но злокачественный нарывъ. Несмотря на это, послѣ Покрова великій князь былъ въ Волоколамскѣ на пирѣ у своего любимца Шигоны Поджогина и, не утерпѣвъ, поѣхалъ съ собаками и ловчими въ поле. Но съ охоты его привесли дѣти боярскія, на носилкахъ, въ Волоколамскъ. Вызванные изъ Москвы придворные врачи: нѣмецъ Николай Булевъ и Теофилъ прикладывали къ нарыву пшеничную муку съ медомъ и лукомъ и какою-то мазью, отъ которой пошелъ гной. Больному становилось хуже, и онъ дѣлалъ предсмертныя распоряженія. Дьякъ Меньшой Путятинъ со стряпчимъ Мансуровымъ привезли прежнюю духовную государя, кото-

бороду вопреки господствовавшему у насъ обычаю. Но, къ огорченію Василія, первые годы его второго супружества оставались бездѣтны; великій князь съ супругою началъ усердно ѣздить по монастырямъ, раздавалъ щедрую милостыню и молилъ Бога о чадородіи. Въ 1529 году государь построилъ церковь въ селѣ Дьяковѣ, близъ Коломенскаго, гдѣ молился о дарованіи ему сына. Одинъ изъ придѣловъ этого прихѣтательнаго, по своему самобытно-русскому стилю, храма посвященъ зачатію св. Анны, а другой — зачатію Іоанна Предтечи. Говорятъ, будто юродивый Дементій предсказалъ беременной Еленѣ, что отъ нея „родится Титъ — широкій умъ“. Ростовская лѣтопись говорить, что въ ту минуту, когда, 25 августа 1530 года, родился Іоаннъ, воздухъ былъ потрясенъ неслыханными ударами грома, слѣдовавшими одинъ за другимъ, при ослѣпительной молніи. Обрадованный отецъ повезъ младенца въ Троицкую лавру, и тамъ окрестили его у гроба св. Сергія; воспріемниками отъ купели были два извѣстныхъ подвижника: столѣтній старецъ Касьянъ Босой и игуменъ Даниилъ Переяславскій. Новорожденный былъ положенъ въ раку преподобнаго. По этому случаю, для мощей святителей Петра и Алексія были отчеканены новыя великогѣбныя раки — для перваго золотая, для второго — серебряная. Въ слѣдующемъ году, великая княгиня родила второго сына Георгія. Тогда Василій III, обезпеченный въ престолонаслѣдіи собственнымъ потомствомъ, разрѣшилъ младшему брату своему вступить въ бракъ и женилъ его на княжнѣ Хованской. Отъ этого времени до насъ дошли письма государя къ своей супругѣ: въ нихъ обнаруживается его заботливость о дѣтяхъ и женѣ. Князь Василій, напримѣръ, встревожился и засыпалъ жену вопросами о вередѣ на шеѣ, появившемся у сына Ивана; онъ поручаетъ Еленѣ посовѣтоваться объ этомъ предметѣ съ опытными боярынями.

Любопытны въ бытовомъ отношеніи подробности сказанія о кончинѣ государя. Ихъ интересъ возвышается современными иллюстраціями, которыя находимъ въ лицевой „Царственной книгѣ“. Лѣтомъ великій князь, проводившій время въ своихъ подмосковныхъ селахъ, каковы: Коломенское, Воробьево, Воронцово, Островъ, Озерецкое, часто ѣздилъ на богомолье по монастырямъ и на охоту псовую или соколиную. Въ сентябрѣ 1533 года, великій князь, побывавъ у Троицы, поѣхалъ со своей семьей въ Волоколамскъ, чтобы тамъ „тѣшиться осеннею охотой“. На дорогѣ, на лѣвомъ стегѣ у государя появился небольшой, но злокачественный нарывъ. Несмотря на это, послѣ Покрова великій князь былъ въ Волоколамскѣ на пирѣ у своего любимца Шигоны Поджогина и, не утерпѣвъ, поѣхалъ съ собаками и ловчими въ поле. Но съ охоты его принесли дѣти боярскія, на носилкахъ, въ Волоколамскъ. Вызванные изъ Москвы придворные врачи: нѣмецъ Николай Булевъ и Теофилъ прикладывали къ нарыву пшеничную муку съ медомъ и лукомъ и какую-то мазь, отъ которой пошелъ гной. Больному становилось хуже, и онъ дѣлалъ предсмертныя распоряженія. Дьякъ Меньшой Путятинъ со страпчимъ Мансуровымъ привезли прежнюю духовную государя, кото-

Затѣмъ Василій благословилъ и однолѣтнаго сына Юрія. Чувствуя приближеніе смерти, великій князь приказалъ митрополиту начать постригъ и посхимленіе. Но тутъ вдругъ выступилъ братъ его Андрей, Михайло Воронцовъ и самъ Шигона съ возраженіями, что Владиміръ Кіевскій не чернецомъ умеръ, а сподобился быть праведнымъ также, какъ и другіе князья. Поднялся споръ; но умирающій, лишившійся уже языка и рукъ, взоромъ просилъ пострига. Митрополитъ, какъ видно на приведенномъ иконописнаго характера рисункѣ, совершивъ постриженіе, возложилъ на него парамонатку, рясу, мантию, наконецъ, схиму и евангеліе на грудь, нарекъ его иноческимъ именемъ Варлаама. „Царственная книга“ говоритъ: „стоящи же близъ него Шигона, какъ положили евангеліе на грудѣхъ, видѣ духъ его отшедшій, аки дымець малъ“. Дворецъ огласился рыданіемъ. Митрополитъ тотчасъ сталъ приводить находившихся во дворцѣ къ присягѣ, а иноки Троицкаго и Іосифова монастыря, отославъ стряпчихъ, овладѣли тѣломъ великаго князя и стали готовить его къ погребенію. Настало утро 5-го декабря. Въ Архангельскомъ соборѣ готова была могила, и тѣло великаго князя, при звонѣ колоколовъ и рыданіи народа, перенесено было изъ дворца въ эту державную усыпальницу. Великую княгиню, какъ видно на приведенномъ на предшествующей страницѣ рисункѣ, изображающемъ выносъ въ Архангельскій соборъ, несли на санихъ. Погребеніе было совершено съ обычными обрядами.



Владими́ра Кие́вскаго ведется наше государство Влади́мирское, Новгоро́дское и Моско́вское. И вы, бра́тіе, посто́йте крѣ́пко, чтобы мой сынъ учинился на государствѣ́ государемъ; была бы въ землѣ́ правда, и въ вѣсть бы розни не было никоторыя. Да приказываю вамъ Миха́ила Львовича Глинскаго, онъ чело́вѣкъ къ намъ прѣ́зжій, но вы не называйте его прѣ́зжимъ, а держите за здѣ́шняго уро́женца, зане онъ мнѣ́ прямой слуга; и были бы вы всѣ́ сообща земское дѣ́ло и дѣ́ла сына моего зѣ́ло берегли и дѣ́лали за одинъ. А ты бы, князь Миха́ило Глинскій, за моего сына князя Ива́на, за мою великую княгиню Елену



Выно́съ тѣ́ла Васи́лія III.

и за моего сына князя Ю́рія кровь свою проліялъ и тѣ́ло свое на раздробленіе далъ⁴.

3-го декабря умиравшій государь вторично причастился святыхъ таинъ и назначилъ правительницей государства Елену. Лѣтописецъ изображаетъ трогательное прощаніе государя съ трехлѣтнимъ сыномъ Иваномъ, котораго принесли на рукахъ, и съ великою княгинею, которую держали подъ руки, а она вопила и билась. Ивана онъ благословилъ крестомъ Петра чудотворца, коимъ благословленъ былъ Іоаннъ Калита. Отпуская сына, государь сказалъ его нянѣ, боярынѣ Челядниковой: «смотри, Аграфена, отъ сына моего Ивана не отступи ни пяди⁴».

Памятникомъ регентства Елены была постройка крѣпостныхъ стѣнъ Китай-города. Въ виду того, что Кремль, въ случаѣ осады, не могъ уже за своими стѣнами вмѣщать сильно увеличившееся народонаселеніе, Василій III желалъ построить еще новую крѣпость. Осуществленіемъ этой мысли занялась великая княгиня. Именно работы были начаты въ 1534 году. Сперва „сдѣланъ бысть въ Москвѣ градъ земляной по тому мѣсту, гдѣ мыслилъ ставить великій князь Василій Ивановичъ“. „Градъ былъ сдѣланъ на большее пространство Москвы. Хитрецы (размыслы-инженеры) устроиша его вельми мудро, наченъ отъ каменныя большія стѣны (кремлевской), *исплеташу тонкій лѣсъ* (хворостъ) около большого древія и внутрь насыпаху землю и вельми крѣпко утверждаху и ведоша по рѣцѣ Москвѣ и приведоша къ той же каменной стѣнѣ и на версѣ устроиша градъ древянъ, по обычаю (т. е. помость съ кровлею, для защиты). Нарекоша граду имя Китай“.

По мнѣнію И. Е. Забѣлина, прозваніе Китай значитъ, по всей вѣроятности, плетеничный: ибо Китай—веревка, сплетенная или свитая изъ травы, соломы или прутьевъ, коими вяжутъ одонья. То обстоятельство, что для постройки земляныхъ стѣнъ *исплеташу тонкій лѣсъ*, подтверждаетъ такое предположеніе. Но правительница не удовольствовалась этими деревянно-земляными стѣнами и повелѣла „на большее утвержденіе, градъ камень ставить, подлѣ земляной городъ“. Въ 1535 году, вдоль этого рва, по совершеніи митрополитомъ Даниломъ крестнаго хода, заложена была каменная стѣна, съ башнями и воротами (Срѣтенскія, Ильинскія или Троицкія, Варварскія и Козьмодемьянскія, выходившія на Большую улицу къ Москвѣ-рѣкѣ). Издержки на это сооруженіе были возложены на бояръ, духовенство и торговыхъ людей. Населеніе привлекалось даже къ самой стройкѣ стѣнъ. Строилъ Петръ Фрязинъ, подошву градую основавъ. Новыя стѣны охватили часть Большого посада, гдѣ производилась торговля. Приступлено было и къ постройкѣ каменныхъ лавокъ, число которыхъ къ началу XVII столѣтія уже было весьма значительно; въ нихъ производилась торговля европейскими и азіатскими товарами, что видно изъ названій: Фряжскихъ погребовъ, Суровскаго и Панскаго рядовъ и проч. Другимъ памятникомъ правленія Елены было построеніе церкви Іоанна Предтечи, близъ Солянки, и основаніе при ней Ивановскаго женскаго монастыря, въ который впослѣдствіи были заключаемы знатныя затворницы.

Немаловажную реформу произвела Елена въ чеканкѣ монеты. Въ предшествующее время распространились обрѣзываніе монеты и даже ея поддѣлка, хотя фальшивыхъ монетчиковъ жестоко казнили, заливая имъ горло растопленнымъ металломъ. Правительница велѣла отбирать всю старую испорченную монету и чеканить новую. Изъ фунта серебра, или гривны, теперь вычеканивалось три рубля, или 300 денегъ. Три деньги составляли алтынъ, пятьдесятъ денегъ полтину. Окончательно былъ установленъ штемпель Московской монеты. Мы знаемъ, что на ней съ давняго времени стали господствовать всадники: то ловчій съ соколомъ въ рукѣ, то всадникъ съ копьемъ, то всадникъ-мечникъ. Въ это время



VII.

При царѣ Іоаннѣ IV.



Въ царствованіе Іоанна IV, мы не станемъ много останавливаться на личности и казняхъ его. Объ этомъ слишкомъ ужъ много было писано у насъ. Да и западные историки, имѣя дѣло съ не менѣе жестокими, чѣмъ онъ, современными ему правителями, каковыми были Филиппъ II Испанскій, Генрихъ VIII и Марія Тюдоръ въ Англіи, совершавшіе свои кровавыя казни, при свѣтѣ возрожденія наукъ, при наличіи парламентскаго режима, не такъ уже, какъ у насъ, копаются въ жестокостяхъ. И самъ Іоаннъ IV получилъ за нихъ тяжкія воздаянія отъ нашихъ историковъ. Нашъ же народъ, терпѣливо перевесшій всю тяжесть второй половины его правленія, назвалъ его только Грознымъ. Въ этомъ онъ проявилъ совсѣмъ иное отношеніе къ своему царю, чѣмъ англичане, которые свою королеву, современницу Іоанна IV, назвали „кровавой“ Маріей. И въ памяти народной тѣнь Іоанна живетъ болѣе въ образъ славнаго покорителя Казани, Астрахани и Сибири, чѣмъ въ видѣ облигатаго кровью тирана.

Тринадцать лѣтъ (съ 1533 года) шло регентство сперва матери государя, великой княгини Елены, а затѣмъ боярской думы, пока наконецъ юный Іоаннъ не принялъ въ свои руки бразды правленія. Мы не станемъ описывать отрицательныя явленія этой поры, а лучше обратимся къ исторіи Москвы, какъ города, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ ея быта.

шеніе—вѣнчаться на царство, по примѣру своихъ прародителей, начиная отъ Владиміра Мономаха. Это священное коронованіе было совершено, 16 января, въ Успенскомъ соборѣ, митрополитомъ Макаріемъ, по тому же чину и почти съ такими же обрядами, какъ уже извѣстное читателямъ вѣнчаніе внука Іоанна III—Дмитрія. Важнымъ же отличіемъ этого священнодѣйствія было то, что теперь къ прежнему титулу великаго князя государь присоединилъ новый, высшій прежняго, титулъ царя. Такимъ образомъ Московское государство всея Руси стало царствомъ. Царскій титулъ прилагался иногда къ дѣду Іоанна IV; отецъ его Ва-

силій III уже чаще именовался царемъ. Но съ коронаціи Іоанна Васильевича употребленіе царскаго титула сдѣлалось постояннымъ, и государь именовался царемъ во всѣхъ государственныхъ актахъ. Русскіе люди того времени придавали важное значеніе этой перемѣнѣ. По понятіямъ книжныхъ людей, Русскій царь является прямымъ преемникомъ православныхъ царей Греческихъ, отъ которыхъ онъ происходилъ и по бабкѣ своей Софьѣ Ѳомишнѣ и по прародительницѣ Аннѣ, супругѣ Равноапостольнаго Владимі-



Обрядъ осыпанія золотыми монетами царя, послѣ вѣнчанія на царство.

ра. Русскіе современники писали, что теперь царство Россійское есть третій Римъ, оно является преемникомъ двухъ прежнихъ: „два убо Рима падоша, третій стоитъ, а четвертому не быть“. Единственнымъ авторитетомъ, къ которому Іоаннъ обратился за подтвержденіемъ новаго титула, или его благословеніемъ, былъ Цареградскій патріархъ. Отъ него была получена подтверждающая грамота.

Въ „Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ“ приведенъ самый чинъ этого вѣнчанія на царство, съ его обрядами и молитвами. Послѣ пѣнія „трисвятаго“ на государя возложенъ былъ сперва животворящій крестъ, затѣмъ бармы и вѣнецъ Мономаха. И царь

возстановленъ былъ появившійся при Василии Темномъ конный копейщикъ. Объ этомъ лѣтописецъ говоритъ: „великій князь Иванъ Васильевичъ учини знамя на деньгахъ: князь великій на конѣ и имѣя копье въ руцѣ, и оттолѣ прозвашася деньги копейныя“. Такимъ образомъ, установившійся съ Іоанна III, только на государственныхъ печатяхъ, гербъ сдѣлался окончательно монетнымъ штемпелемъ, пока не былъ замѣненъ двуглавымъ орломъ. Денежный дворъ находился на Яузѣ, въ Денежной слободѣ, гдѣ теперь церковь Троицы въ Серебренникахъ.

Въ 1540 году принесена была изъ Ржева чудотворная икона и встрѣчена была великимъ княземъ и митрополитомъ, близъ Новинскаго монастыря (который былъ основанъ еще митрополитомъ Фотіемъ, при Василии Темномъ) и здѣсь была устроена придѣльная церковь, въ память этого событія. Названіе мѣстности Новинское происходитъ отъ села Новинки, упоминаемаго при Василии III, а другіе производятъ отъ существовавшаго будто здѣсь храма Іисуса Навина.

Минуемъ, какъ слишкомъ извѣстныя, дѣтство и отрочество Іоанна и время боярскаго управленія и обращаемся къ первымъ проявленіямъ самостоятельной дѣятельности Іоанна, имѣвшимъ важное значеніе въ исторіи Москвы: вѣнчанію его на царство и женитьбѣ.

Въ 1547 году, когда Іоанну было 17 лѣтъ, онъ объявилъ митрополиту Макарію о намѣреніи своемъ жениться. По этому случаю былъ служенъ торжественный молебенъ въ Успенскомъ соборѣ. Послѣ этого молодой государь, созвавъ своихъ бояръ, объявилъ и имъ о своемъ намѣреніи, при чемъ сказалъ, что хотѣлъ искать невѣсту въ иномъ царствѣ, но оставилъ эту мысль и хочетъ жениться въ своемъ государствѣ. При этомъ государь объявилъ боярамъ и другое важное рѣ-



Вѣнчаніе на царство Іоанна IV.

шаться злыхъ наветовъ и лстецовъ, бояръ и боярскихъ дѣтей жаловать и т. д.

Свадьба была справлена со всѣми народными обычаями; посаженной матерью была княгиня Евфросинія Старицкая, а тысяцкимъ—ея сынъ, князь Владиміръ Андреевичъ. Родной братъ царя Юрій, въ первый день сидѣлъ за столомъ „въ большомъ мѣстѣ“, конюшій Михайло Глинскій ѣздилъ во всю ночь около подклѣти. Юрій Глинскій „слалъ постели и водилъ новобрачнаго въ мыльню“. Черезъ двѣ недѣли, послѣ свадьбы, новобрачные отправились къ Троицѣ на богомолье, при чемъ царь, несмотря на зиму, шелъ пѣшкомъ.



Выборъ невѣсты царемъ Іоанномъ IV.

Воспроизводимый рисунокъ иллюстрируетъ слѣдующее лѣтописное сказаніе „Царственной книги“: „тоя же зимы, благовѣрный царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи смыслилъ жениться и выбралъ себѣ невѣсту, дочь окольного своего Романа Юрьевича Анастасію“.

Кромѣ этихъ двухъ событій: царскаго вѣнчанія и свадьбы государя, въ этомъ году въ исторіи Москвы приобрѣли особое, чрезвычайное значеніе пожары. Огонь ихъ по-

ставилъ Іоанна въ путь иной, сдвинувъ съ того, который предопредѣляло для него его печальное дѣтство и который отмѣченъ казнями, во вторую половину его царствованія, послѣ смерти царицы Анастасіи.

Весною, 12 апрѣля, выгорѣла часть Китай-города, примыкавшая къ Москвѣ-рѣкѣ, съ нѣкоторыми церквами, гостинымъ дворомъ и другими лавками. Одна крѣпостная башня, служившая пороховымъ складомъ, взлетѣла на воздухъ съ частью китайской стѣны. Затѣмъ, 20 апрѣля, выгорѣла часть посада, около устья Яузы, на Болвановкѣ, гдѣ жили кожевники и гончары. Но вотъ, 3 іюня, въ Кремлѣ, съ деревян-

возсѣлъ затѣмъ на тронъ, поставленный на амвонѣ, рядомъ со святительскимъ сѣдалищемъ.

Воспроизведенныя изъ „Царственной книги“ двѣ миниатюры относятся къ этому. Первая изъ нихъ представляетъ намъ слѣдующій моментъ: „и по молитвѣ сѣлъ царь на своемъ столѣ, а митрополитъ на своемъ, и вшедь на амвонъ архидіаконъ, глаголя велегласно многолѣтіе царю Ивану Васильевичу Русскому, и весь освященный соборъ Русскія митрополіи“. Амвонъ устроенъ здѣсь по-новгородски: „человѣчки деревянные на главахъ держать его“. Второй рисунокъ относится къ слѣдующему тексту „Царственной книги“: „како шель великій царь съ мѣста своего (послѣ коронованія), и во дверехъ церковныхъ осыпалъ его деньгами златыми братъ его князь Юрій Васильевичъ“. Очень хорошо бы сдѣлали наши художники, посвящающіе себя исторической живописи, если бы, какъ эти такъ и другія историческія миниатюры подвергли художественной транскрипціи, придавъ имъ перспективу и фигурамъ живость и естественность и т. д.

Іоаннъ IV въ 1551 г., когда онъ хлопоталъ объ утвержденіи за собою царскаго титула, соорудилъ себѣ царское мѣсто, находящееся теперь въ Успенскомъ соборѣ. Оно устроено въ видѣ шатровой сѣни, на четырехъ столбахъ, на подобіе тѣхъ сѣней, кои устраиваются надъ престолами. Сѣнь поддерживаютъ четыре символическихъ животныхъ: левъ, или скиментъ, гіенна и еще два, называвшіяся остроганами. На самомъ тронѣ сдѣланы надписи и вырѣзаны изображенія изъ жизни Владиміра Мономаха и среди нихъ касающіяся принесенія изъ Византіи царскихъ регалій.

Послѣ коронаціи были разосланы грамоты, чтобы князья, бояре и дворяне прислали своихъ дочерей-дѣвицъ на смотръ намѣстникамъ; слѣдніе дѣлали наборъ: отдѣляли изъ нихъ красивыхъ и отсылали въ Москву для избранія царю невѣсты. Выборъ Іоанна Васильевича оставался на Анастасіи Романовнѣ Захарьинѣ-Юрьевѣ, происходившей отъ рода боярина временъ Симеона Гордаго—Андрея Кобылы. Внукъ его Иванъ Ѳеодоровичъ Кошкинъ, ближній бояринъ Василия I, въ числѣ другихъ сыновей имѣлъ Захарію; его сынъ Юрій, бояринъ Іоанна III, былъ родоначальникомъ линіи Захарьиныхъ-Юрьевыхъ. Изъ нихъ Романъ Юрьевичъ оставилъ послѣ себя вдову Юліанію Ѳеодоровну съ новьями Даніиломъ и Никитою и дочерьми Анной, вышедшей за князя цкаго, и Анастасіей Романовной, ставшей царской невѣстой. Она воспитывалась въ домѣ дѣда, подъ руководствомъ тетки своей Ѳеодосіи Юрьевны, въ приходѣ Георгія на Дмитровкѣ, за Житной площадью, гдѣ построена была церковь Юріемъ Захарьинымъ. Впослѣдствіи Ѳеодосія Юрьевна родительскій домъ обратила въ Георгіевскій монастырь.

Свадьба царя и Анастасіи Романовны была совершена митрополитомъ Макаріемъ, 3 февраля, въ Успенскомъ соборѣ. При этомъ первосвятитель произнесъ рѣчь новобрачнымъ, увѣщевая ихъ прилежать церкви, творить милостыню, заступаться за вдовъ и сиротъ, не слу-

завоеваніемъ огромнаго Поволжскаго пространства, отъ Казани до Астрахани, счастливой войной съ Ливоніей, изданіемъ Судебника и цѣлымъ рядомъ правительственныхъ преобразованій. Москва въ это время видѣла впервые земскій соборъ, слушала рѣчь государя къ народу съ Лобнаго мѣста^{*)}, была свидѣтельницей чрезвычайно важнаго церковнаго собора, такъ называемаго Стоглаваго. Но все это, равно какъ и страш-



Отправленіе царскихъ войскъ въ Казань.

ный новый переломъ въ характерѣ Іоанна, завоеваніе Сибири и прочія политическія событія, болѣе относятся къ обще-государственной нашей исторіи, чѣмъ къ исторіи Москвы, какъ города, и по своей общеизвѣстности уже давно стало общимъ мѣстомъ. Для насъ представляетъ поэтому болѣе интереса то, что касается памятниковъ Москвы за это время, ея быта, ея тогдашней культуры. По приказанію царя, были отстроены пострадавшіе отъ пожара Успенскій и Благовѣщенскій соборы, Грановитая палата и дворецъ. Верхъ Успенскаго собора покрытъ былъ вызолоченными мѣдными листами.

Самое покореніе Казани отрази-

^{*)} При этихъ случаяхъ въ первый разъ упоминается Лобное мѣсто, названное такъ по названію лѣваго холма, на которомъ находится, или въ память Лобнаго мѣста въ древности. Тутъ издавались царские указы, митрополиты и патриархи, во время престоловозмездія царю и оужилихъ мѣстамъ.

у Срѣтенскаго монастыря и сказалъ царю рѣчь, на которую отвѣчалъ и Іоаннъ. Здѣсь онъ облачился въ царскія одежды и въ шапку Мономаха и пѣшкомъ съ крестнымъ ходомъ вступилъ въ Кремль. Прежде всего покореніе Казани дало Москвѣ соборъ Покрова Богородицы, или храмъ Василія Блаженнаго, построенный молодымъ царемъ, въ память присоединенія къ Россіи царства Казанскаго. „Извѣстный всему свѣту этотъ памятникъ, — говоритъ И. Е. Забѣлинъ, — по своей оригинальности занялъ свое мѣсто и въ общей исторіи зодчества и вмѣстѣ съ тѣмъ служить какъ бы типической чертой самой Москвы, особенной чертой самобытности и своеобразія, какими Москва, какъ старый русскій городъ, вообще отличается отъ городовъ Западной Европы. Въ своемъ родѣ это — такое же, если еще не большее московское, притомъ народное диво, какъ Иванъ Великій, царь-колоколъ, царь-пушка. Западные путешественники и ученые изслѣдователи исторіи зодчества, очень чуткіе относительно всякой самобытности и оригинальности, давно уже оцѣнили по достоинству этотъ замѣчательный памятникъ русскаго художества“. („Черты самобытности въ древнерусскомъ зодествѣ“).

Люди, во что бы то ни стало старающіеся отвергнуть всякую самобытность и оригинальность въ русскомъ народѣ, пытались доказать, что храмъ Василія Блаженнаго построенъ или въ индійскомъ или въ арабскомъ и мавританскомъ стилѣ. Но теперь уже доказано, что всѣ его элементы самобытно-русскаго характера, проявлявшіеся въ русскомъ теремномъ, церковномъ и крѣпостномъ (башенномъ) творествѣ. („Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ“ Н. Султанова. „Памятники древней письменности“).



Покровскій соборъ.

Ходъ постройки Покровскаго собора представляется такимъ. Въ память завоеванія Казани, а затѣмъ Астрахани, начата была эта многосложная работа съ 1553 года деревянною стройкою храма св. Троицы, что *на рву* (крѣпостномъ), къ которому потомъ прибавлена церковь Покрова съ придѣлами. Въ 1555 году былъ заложенъ каменный Покровъ о девяти верхахъ, оконченный уже въ 1559 году, хотя и не совсѣмъ. Лѣтописецъ записалъ слѣдующее: „въ лѣто 7068 октября, совершена бысть на Москвѣ церковь Покровъ Богородицы, что у Троицы на рву, и послѣ того сотворена бысть тое церковь тутъ же у св. Троицы *различными образцы и многими переводами*, на одномъ основаніи девять престоловъ совершенно.“

Священникъ І. І. Кузнецовъ нашелъ въ Румянцевскомъ музеѣ рукопись: „Лѣтописецъ № 611“, въ коемъ оказалась вставка изъ другой рукописи, повѣствующая о закладкѣ собора царемъ Іоанномъ IV, вмѣстѣ

съ митрополитомъ Макаріемъ. Здѣсь названъ и зодчій, коему было поручено сооруженіе собора. Это — иѣкій „Барма съ товарищи“.

Другимъ памятникомъ въ Москвѣ покоренія Казани является храмящееся у насъ въ Оружейной палатѣ знамя, подъ которымъ стоялъ молодой царь во время штурма города. Воспроизводимъ ниже этотъ примѣчательный стягъ. На немъ мы видимъ Нерукотворенный образъ Спаса, поддерживаемый двумя ангелами. Вокругъ образа вышитъ тропарь: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеніямъ нашимъ, Христе Боже...“

Кромѣ этого, мы имѣемъ еще рядъ современныхъ иллюстрацій въ войнѣ казанской, сдѣланныхъ московскими миниатюристами къ „Царственной книгѣ“, хранящейся въ патриаршей библіотекѣ и въ Лѣтописцѣ той же библіотеки. Приведенная выше и изображающая отправление войска въ Казань миниатюра даетъ намъ нѣкоторое понятіе о военномъ бытѣ времени Іоанна Грознаго.

До послѣдняго подъема русскаго сознанія у насъ господствовали тенденціи, что вся московская до-петровская Русь — это сплошная и безразсвѣтный мракъ невѣжества. Теперь, когда мы освободили свои глаза отъ чужихъ очковъ, историческое зрѣніе лучше видитъ проблески русской образованности и культуры даже въ такое время, какимъ является эпоха Грознаго царя. Не воспользовавшись еще возрожденіемъ наукъ и искусствъ, изобрѣтеніями и открытіями, мы въ эту пору, конечно, отстали отъ Запада; но было бы въ высшей степени неосновательно думать, что мы стояли тогда на уровнѣ азіатскихъ народовъ. У насъ была своя образованность. Представителями были ученые Максимъ — грекъ, митрополитъ Макарій, составитель „Четьихъ-Миней“, и лѣтописнаго свода вѣстнаго подъ именемъ „Великихъ Четвхъ-Миней“, и „Домостроя“, князь — „Степенной книги“, протопопъ Сильвестръ, авторъ „Домостроя“, князь Курбскій, наконецъ, самъ Іоаннъ IV и др. Громадная библіотека Грознаго, которую теперь отыскиваютъ въ подземныхъ тайникахъ Кремля, представляла богатѣйшій фондъ для русскаго образованія.

Разсмотрѣвши это драгоцѣнное собраніе книгъ — на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ языкахъ, замурованное въ сводчатыхъ подвалахъ, въмецъ Веттерманъ пришелъ въ неизъяснимый восторгъ: онъ увидалъ здѣсь много такихъ сочиненій, кои совсѣмъ были неизвѣстны западной учености.

Къ царствованію Іоанна IV относится и введеніе въ Москвѣ книгопечатанія. Юный царь еще въ 1548 году велѣлъ Іоанну Шаятте привезти въ Москву изъ-за границы, вмѣстѣ съ другими техниками, типографщиковъ. Но иѣмцы, завистливо опасаясь подъема образованности въ Россіи, не пропустили ихъ къ намъ. Только съ помощью датчанъ въ 1553 году, устроена была у насъ типографія. Царь далъ изъ государственной казны средства на устройство книгопечатной палаты. медленно нашлись русскіе люди, способные къ типографскому искусству, и стали нашими первопечатниками. То были дьяконъ отъ цесаря Николы Гостунскаго Иванъ Ѳедоровъ, товарищъ его Петръ Тимоѣ

Мстиславецъ и Маруша Нефедьевъ. Спустя 10 лѣтъ, въ 1664 году, въ Москвѣ появилась первая печатная книга „Апостолъ“, довольно кра-



Знамя Грознаго.

сивая, по своей бумагѣ и печати, а въ слѣдующемъ году „Часословъ“. Но многочисленный классъ переписчиковъ, видя со стороны типографіи подрывъ своему ремеслу, началъ смущать чернь, обвиняя книгопечат-

Изъ исторіи Москвы.

съ митрополитомъ Макаріемъ. Здѣсь названъ и зодчій, коему было поручено сооруженіе собора. Это — нѣкій „Барма съ товарищи“.

Другимъ памятникомъ въ Москвѣ покоренія Казани является хранящееся у насъ въ Оружейной палатѣ знамя, подѣ которымъ стоялъ молодой царь во время штурма города. Воспроизводимъ ниже этотъ примѣчательный стягъ. На немъ мы видимъ Нерукотворенный образъ Спаса, поддерживаемый двумя ангелами. Вокругъ образа вышиты тропарь: „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеніямъ нашимъ, Христе Боже...“

Кромѣ этого, мы имѣемъ еще рядъ современныхъ иллюстрацій къ войнѣ казанской, сдѣланныхъ московскими миниатюристами къ „Царственной книгѣ“, хранящейся въ патриаршей библіотекѣ и въ Аѣтписецѣ той же библіотеки. Приведенная выше и изображающая отправление войска въ Казань миниатюра даетъ намъ нѣкоторое понятіе о военномъ бытѣ времени Іоанна Грознаго.

До послѣдняго подъема русскаго сознанія у насъ господствовали тенденціи, что вся московская до-петровская Русь — это сплошной и безразсвѣтный мракъ невѣжества. Теперь, когда мы освободили свои глаза отъ чужихъ очковъ, историческое зрѣніе лучше видитъ проблески русской образованности и культуры даже въ такое время, какимъ является эпоха Грознаго царя. Не воспользовавшись еще возрожденіемъ наукъ и искусствъ, изобрѣтеніями и открытіями, мы въ эту пору, конечно, отстали отъ Запада; но было бы въ высшей степени неосновательно думать, что мы стояли тогда на уровнѣ азіатскихъ народовъ. У насъ была своя образованность. Представителями были ученый Максимъ — грекъ, митрополитъ Макарій, составитель громаднаго свода житій святыхъ, извѣстнаго подъ именемъ „Великихъ Четыхъ-Миней“, и лѣтописнаго свода — „Степенной книги“, протопопъ Сильвестръ, авторъ „Домостроя“, епископъ Курбскій, наконецъ, самъ Іоаннъ IV и др. Громадная библіотека Грознаго, которую теперь отыскиваютъ въ подземныхъ тайникахъ Кремля, представляла богатѣйшій фондъ для русскаго образованія.

Разсмотрѣвши это драгоцѣнное собраніе книгъ — на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ языкахъ, замурованное въ сводчатыхъ пещерахъ, нѣмецъ Веттерманъ пришелъ въ неизъяснимый восторгъ: онъ увидалъ здѣсь много такихъ сочиненій, кои совсѣмъ были неизвѣстны западной учености.

Къ царствованію Іоанна IV относится и введеніе въ Москвѣ книгопечатанія. Юный царь еще въ 1548 году велѣлъ Іоанну Шлитте привезти въ Москву изъ-за границы, вмѣстѣ съ другими техниками, типографщиковъ. Но нѣмцы, завистливо опасаясь подъема образованности въ Россіи, не пропустили ихъ къ намъ. Только съ помощью датчанъ въ 1553 году, устроена была у насъ типографія. Царь далъ изъ царственной казны средства на устройство книгопечатной палаты. Искать нечего, нашли русскіе люди, способные къ типографскому искусству, и стали нашими первопечатниками. То были дьяконъ отъ церкви Василии Густовскаго Иванъ Федоровъ, товарищъ его Петръ Тимофеевичъ

Мстиславецъ и Маруша Нефедьевъ. Спустя 10 лѣтъ, въ 1664 году, въ Москвѣ появилась первая печатная книга „Апостолъ“, довольно кра-



Знамя Грознаго.

сивая, по своей бумагѣ и печати, а въ слѣдующемъ году „Часословъ“. Но многочисленный классъ переписчиковъ, видя со стороны типографіи подрывъ своему ремеслу, началъ смущать чернь, обвиняя книгопечат-

стояніе", размѣщаются гербы объединенныхъ подѣ властью Москвы княжествъ и царствъ. Выбитый круговою надписью титулъ своими размѣрами уже превосходитъ титулъ отца и дѣда государя. Онъ начинается словами: „Бога въ Троицѣ славимаго милостію, великій государь, царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руси, и Владимірскаго, и Московскаго государь и великій князь Новаго-города, Низовскихъ земель и проч.“ Обратную

сторону этой печати воспроизводимъ въ уменьшенномъ видѣ.

Дѣлала при Іоаннѣ Васильевичѣ успѣхи и пышность придворной обстановки. Особенно любилъ царь удивлять этимъ иностранныхъ пословъ. Такъ въ 1576 году, при пріемѣ польскаго посла, присланнаго Стефаномъ Баторіемъ, не только дворецъ переполненъ былъ боярами въ блестящихъ одеждахъ, но на крыльцѣ и въ переходахъ до Набережной палаты, у перилъ до Бла-



говѣщенскаго собора, размѣщены были во множествѣ гости, купцы и приказные, всѣ въ золотыхъ одеждахъ; на площади разставлено было возникшее при Іоаннѣ новое войско—стрѣльцы съ ружьями. На придворные обѣды при Іоаннѣ IV приглашались уже громадныя массы служилыхъ людей, по 600 и 700 человекъ. Однажды, во время войны съ ливонскими иѣмцами, устроенъ былъ придворный обѣдъ на 2,000 человекъ. Царь дивилъ иностранцевъ обиліемъ во дворцѣ своемъ золота, самоцвѣтныхъ камней, жемчуга и прочихъ драгоценностей.

Но, при всѣхъ этихъ успѣхахъ, Москва при Іоаннѣ IV мало обновлялась новыми постройками. Кромѣ упомянутаго выше Покровскаго собора, при немъ, въ 1543 году, говоритъ лѣтопись, додѣлали церковь Воскресенія на площади, возлѣ Ивана „святый подѣ колоколы“, (начатую Петромъ Фрязинымъ при Василіи III); а лѣстницу и двери придѣлали въ 1582 году мастера московскіе; въ 1555 году царь и митрополитъ въ ту церковь „принесли Рождество Христово отъ Мстиславскаго двора и соборъ установили“. Въ 1547 году близъ Тайницкихъ воротъ (здѣсь построенъ соборъ Черниговскихъ Чудотворцевъ, гдѣ были положены принесенныя тогда въ Москву мощи св. князя Михаила и его сестры Феодоры. Въ память победы надъ крымцами, въ 1573 году, здѣсь построена церковь Рождества Христова въ Палашахъ, близъ Кожерской улицы, гдѣ находится чудотворная икона Божіей Матери „Взысканіе потерянныхъ“. Въ 1582 году, на мѣстѣ приходской церкви св. Никиты, основанъ Никита Романовичъ Юрьевъ, братъ царицы Анастасіи и племянникъ патриарха Филарета, построилъ Никитскій женскій монастырь. Въ 1583 году у Іоанна отъ седьмой его жены Маріи Нагой ро-

Изъ описанія, составленнаго при Алексѣѣ Михайловичѣ, въ 1572 году, видно, что на сводахъ и стѣнахъ грановитой палаты, были слѣдующія изображенія: Господь Саваоѣ, твореніе ангеловъ и человека и разныя событія Ветхозавѣтной исторіи, — какъ-то, раздѣленіе вселенной между тремя сыновьями Ноя и Руси между тремя сыновьями Владиміра Равноапостальнаго. Русскіе князья Ярославъ, Всеволодъ и Владиміръ Мономахъ были изображены въ вѣнцахъ или митрахъ, въ камчатныхъ одеждахъ съ бармами и золотыми поясами, вообще въ видѣ Византійскихъ царей. Затѣмъ слѣдовали основатель Москвы Юрій Долгорукій и родоначальникъ Московскихъ князей Александръ Невскій и другіе наши государи.



Большая государственная печать Іоанна IV.

Разбираясь въ памятникахъ при Грозномъ, мы должны обратить вниманіе на тѣ измѣненія, кои при немъ потерпѣлъ нашъ государственный гербъ. Измѣненія эти представляютъ намъ его новую геральдическую фазу и заключаются въ слѣдующемъ: на большой государственной печати „Царства Всероссійскаго“ „Московскій всадникъ, поражающій дракона“ помѣщается на груди императорскаго орла. Вокругъ него, послѣ осьмиконечнаго креста съ надписью: „древо даруетъ древнее до-

ваетъ этому времени постройку церкви Чудотворца Трифона надъ Великимъ прудомъ, на рѣчкѣ „Рыбной“. Но село Напрудское съ церковью, какъ сказано выше, существовало еще при Іоаннѣ Калитѣ, и въ Москвѣ уже и тогда была соколиная охота; конный же сокольникъ съ соколомъ въ рукѣ, подобный св. Трифону, еще задолго до Іоанна IV изображался въ видѣ герба на монетахъ Московскихъ великихъ князей.

Изъ дворцовыхъ построекъ этого времени извѣстны слѣдующія: въ 1560 году, около упомянутаго Срѣтенскаго собора, царь „повелѣлъ дѣлать дворъ особый дѣтемъ своимъ“. При учрежденіи опричнины, въ которую были отобраны улицы: Чертолье (Пречистенка), Арбатская съ Сивцевымъ врагомъ, Сенчинское (Остоженка) и половина Никитской, съ разными слободами до вполѣя Дорогомиловскаго, царь велѣлъ выстроить для себя новый дворецъ за Неглинной (на нынѣшней Воздвиженкѣ, гдѣ былъ старый циркъ) и обнести его высокою стѣной.

Столь небольшая сравнительно строительная дѣятельность Грознаго нѣкоторыми историками объясняется тѣмъ, что онъ будто былъ поглощенъ казнями. Но это невѣрно. Москва въ его время двукратно была опустошена громаднѣйшими пожарами, въ 1547 и 1571 годахъ: Іоанну было слишкомъ много дѣла по одному только возстановленію сгорѣвшихъ зданій.

Въ послѣдній изъ указанныхъ годовъ, 24 мая, крымскіе татары подступили къ Москвѣ и зажгли ея посады. При сильномъ вѣтрѣ, пожаръ распространился быстро и поглотилъ собою всѣ деревянныя зданія Китая-города и посадовъ. Много народу погибло при этомъ. Главный воевода И. Д. Бѣльскій задохся у себя на дворѣ въ каменномъ погребѣ; таже участь постигла и многихъ изъ знати. Москва-рѣка была запружена трупами искавшихъ въ ней спасенія, такъ что надобно было поставить людей съ баграми, чтобы сплавлять трупы внизъ по теченію. Въ Кремлѣ выгорѣлъ дворъ государевъ. По свидѣтельству лѣтописи, въ „Грановитой, Проходной, Набережной и иныхъ палатахъ, прутье желѣзное, толстое, что кладено крѣпости для, на связки, перегорѣло и переломалось отъ жару“. Дворъ государя, уже по смерти его, былъ возстановленъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ и Борисомъ Годуновымъ. Іоанномъ IV былъ выстроенъ загородный дворецъ въ селѣ Воробьевѣ.

Около вышеупомянутаго времени въ Москвѣ былъ сильный голодъ. Четверть ржи стоила 60 алтынъ, по тому времени цѣна неслыханная; затѣмъ открылся сильный моръ, продолжавшійся до 1572 года. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ бѣдствій, населеніе Москвы сильно уменьшилось въ своемъ числѣ. Если должно съ большою осторожностью принимать свидѣтельство Антонія Поссевина, потерпѣвшаго неудачу по части пропаганды у насъ папизма и униіи и не получившаго отъ царя даже позволенія построить въ Москвѣ костелъ католическій, будто въ Москвѣ въ 1581 году насчитывалось жителей не болѣе 30,000, то, несомнѣнно, отъ упомянутыхъ катастрофъ, отъ казней и перенесенія царской резиденціи въ Александровскую слободу, Москва сильно сократилась въ своихъ размѣрахъ и самомъ числѣ жителей.

Рассказы современников о наружности Иоанна IV отличаются разнообразіемъ и даже противорѣчіями, потому что относятся къ разнымъ періодамъ его жизни. Англичанинъ Горсей говоритъ, что онъ былъ красивой и величественной наружности, съ пригожими чертами лица, съ высокимъ челомъ. Другой иностранецъ, Данилъ изъ Бухова, передаетъ, что онъ былъ очень высокаго роста, тѣло имѣлъ полное, глаза большіе, постоянно бѣгающіе, все высматривающіе. Но, когда Иоаннъ въ первый разъ пріѣхалъ изъ Александровской слободы, москвичи были поражены, что у него на головѣ и въ бородѣ волоса почти всѣ вылѣзли, и онъ сильно похудѣлъ и постарѣлъ. Хронографъ XVII вѣка, извѣстный подъ именемъ Кубасовскаго, говоритъ, что „царь имѣлъ очи сѣры, носъ протягновенъ, возрастомъ великъ бѣше, сухо тѣло имѣя, плеча высоки, груди широки, мышцы толстыя“.

Невоздержанный образъ жизни и постоянное тревожное состояніе духа тяжело отразились на Грозномъ. Въ 50 лѣтъ онъ совершенно разстроилъ свое здоровье и прежде времени состарился. Зимой 1584 года у него открылась тяжкая болѣзнь: его внутренности стали гнить, и все тѣло пухнуть. По монастырямъ разослали грамоты съ просьбой молиться объ исцѣленіи болящаго царя. Во время облегченія отъ болѣзни, Иоаннъ развлекался разсматриваніемъ своихъ драгоценностей или игрою въ шахматы и разговорами съ знахарями и шутами, или же слушалъ былины и сказки. 18 марта, послѣ трехчасовой теплой ванны, онъ потребовалъ шахматы и хотѣлъ играть съ бояриномъ Бѣльскимъ, но вдругъ упалъ. Пока иностранные врачи хлопотали, митрополитъ Діонисій совершилъ надъ нимъ обрядъ постриженія и нарекъ его Іоной. Новый царственный инокъ былъ погребенъ въ діаконникъ Архангельскаго собора. Надъ гробницей сдѣлана надпись: „Въ лѣто 7002—1584, марта въ 19 день, на память свв. мученика Хрисанѣа и Даріи, преставился благовѣрный государь, царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руси, а въ иноцѣхъ Іона“. Вблизи этой гробницы находится прахъ его сына, царевича Ивана Ивановича.





VIII.

При царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ.



Москва, по смерти Грознаго, присягнула сыну его Ѳеодору Іоанновичу, который совершенно не походилъ на своего отца и на старшаго брата Івана: онъ былъ слабъ тѣлесными и душевными силами, малъ ростомъ, блѣденъ лицомъ, съ котораго почти никогда не сходила простодушная улыбка; ходилъ онъ тихими неровными шагами; былъ очень набоженъ и походилъ скорѣе на инока, чѣмъ на царя; нравомъ былъ чрезвычайно добродушенъ, привѣтливъ и кротокъ.

Воспроизводимъ иконописный портретъ его, перенесенный теперь изъ Архангельскаго собора въ Историческій музей. Лицо у царя продолговатое, худощавое, изжелта-смуглое, носъ длинный, загнутый, волосы темнорусые, курчавые; лобъ высокій, брови тонкія, глаза большіе, на выкатѣ. Одежда царя состоитъ изъ становаго кафтана, украшеннаго дорогими камнями, со стоячимъ пристяжнымъ ожерельемъ. Ѳеодоръ на портретѣ былъ изображенъ безъ царской короны, но съ вѣнцомъ святыхъ, такъ какъ, хотя и не былъ причисленъ къ лику святыхъ, признанъ былъ таковымъ патріархомъ Іовомъ, который составилъ его житіе. Въ рукописныхъ святцахъ XVII столѣтія, онъ, въ ряду святыхъ, упоминается, какъ „святый благовѣрный царь и великій князь Ѳеодоръ Іоанновичъ“, а въ рукописныхъ подлинникахъ этого времени именуется „новымъ всея Россіи чудотворцемъ“.

Уже въ ночь, послѣ смерти Грознаго, сторонники Ѳеодора Іоанновича распорядились отправить маленькаго его брата Дмитрія, съ его

Разсказы современниковъ о наружности Іоанна IV отличаются образіемъ и даже противорѣчіями, потому что относятся къ раз- періодамъ его жизни. Англичанинъ Горсей говорить, что онъ красивой и величественной наружности, съ пригожими чертами ли- цъ высокимъ челомъ. Другой иностранецъ, Даніилъ изъ Бухова, пе- ть, что онъ былъ очень высокаго роста, тѣло имѣлъ полное, глаза не, постоянно бѣгающіе, все высматривающіе. Но, когда Іоаннъ рвый разъ пріѣхалъ изъ Александровской слободы, москвичи были кены, что у него на головѣ и въ бородѣ волоса почти всѣ вылѣзли, сильно похудѣлъ и постарѣлъ. Хронографъ XVII вѣка, извѣстный именемъ Кубасовскаго, говорить, что „царь имѣлъ очи сѣры, ность гновень, возрастомъ великъ быше, сухо тѣло имѣя, плеча высоки, широки, мышцы толстыя“.

Невоздержанный образъ жизни и постоянное тревожное состояніе тяжело отразились на Грозномъ. Въ 50 лѣтъ онъ совершенно роилъ свое здоровье и прежде времени состарился. Зимой 1584 года о открылась тяжкая болѣзнь: его внутренности стали гнить, и вло пухнуть. По монастырямъ разослали грамоты съ просьбой сь обь исцѣленіи болящаго царя. Во время облегченія отъ бо-, Іоаннъ развлекался разсматриваніемъ своихъ драгоценностей или въ шахматы и разговорами съ знахарями и шутами, или же алъ былины и сказки. 18 марта, послѣ трехчасовой теплой ванны, отребовалъ шахматы и хотѣлъ играть съ бояриномъ Бѣльскимъ, другъ упалъ. Пока иностранные врачи хлопотали, митрополитъ сій совершилъ надъ нимъ обрядъ постриженія и нарекъ его Іоной. й царственный инокъ былъ погребенъ въ діаконникъ Архан- таго собора. Надъ гробницей сдѣлана надпись: „Въ лѣто 7002— марта въ 19 день, на память св. мученика Хрисанѣа и Даріи, авися благовѣрный государь, царь и великій князь Иванъ Василье- всея Руси, а въ иноцѣхъ Іона“. Вблизи этой гробницы находится его сына, царевича Ивана Ивановича.





VIII.

При царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ.

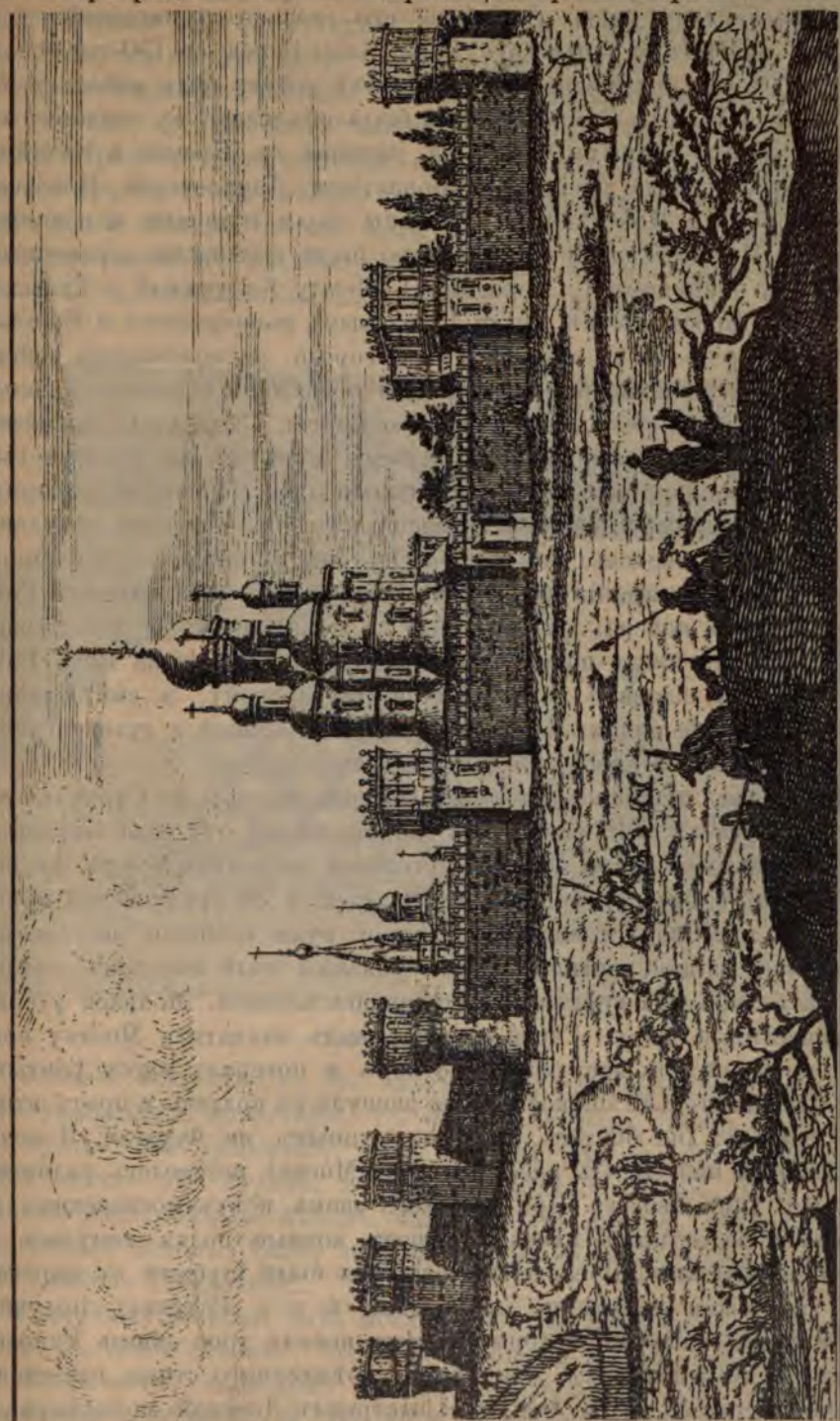


Москѣ, по смерти Грознаго, присягнула сыну его Ѳеодору Іоанновичу, который совершенно не походилъ своего отца и на старшаго брата Івана: онъ былъ слабъ тѣлесными и душевными силами, малъ ростомъ блѣденъ лицомъ, съ котораго почти никогда не сходилъ простодушная улыбка; ходилъ онъ тихими неровными шагами; былъ очень набоженъ и походилъ скорѣе на инока, чѣмъ на царя; нравомъ былъ чрезвычайно добродушенъ, привѣтливъ и кротокъ.

Воспроизводимъ иконописный портретъ его, перенесенный теперѣ изъ Архангельскаго собора въ Историческій музей. Лицо у царя продолговатое, худощавое, изжелта-смуглое, носъ длинный, загнутый, волосы темнорусые, курчавые; лобъ высокій, брови тонкія, глаза большіе, на выкатѣ. Одежда царя состоитъ изъ становаго кафтана, украшеннаго дорогими камнями, со стоячимъ пристяжнымъ ожерельемъ. Ѳеодоръ на портретѣ былъ изображенъ безъ царской короны, во вѣнцѣ святыхъ, такъ какъ, хотя и не былъ причисленъ къ лику святыхъ, признанъ былъ таковымъ патріархомъ Іовомъ, который ставилъ его житіе. Въ рукописныхъ святцахъ XVII столѣтія, онъ, въ ряду святыхъ, упоминается, какъ „святой благовѣрный царь и великій князь Ѳеодоръ Іоанновичъ“, а въ рукописныхъ подлинникахъ этого времени именуется „новымъ всея Россіи чудотворцемъ“.

Уже въ ночь, послѣ смерти Грознаго, сторонники Ѳеодора Іоанновича распорядились отправить маленькаго его брата Димитрія, съ

рали ихъ на ночь. Обветшавшія стѣны Бѣлаго-города были разобраны при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, а при Екатеринѣ II замѣнены



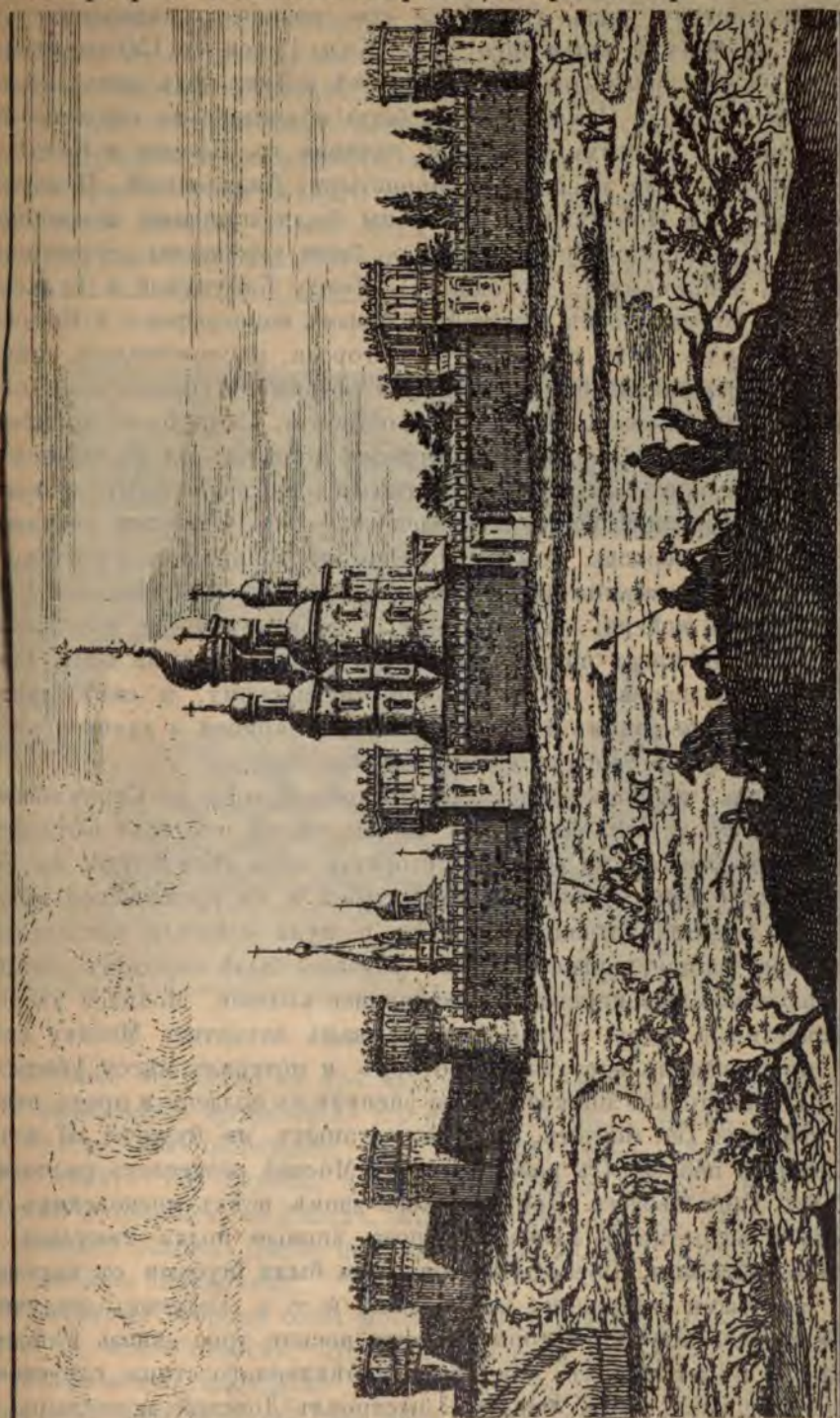
Донской монастырь.

бульварами. Последній остатокъ Бѣлаго-города, башня у Арбатскихъ воротъ, была разобрана въ 1792 году.

Феодоръ Іоанновичъ, вѣдѣ стѣнъ Скородома, построилъ имѣющій важное значеніе Донской монастырь, видъ коего со старинной гравюры мы воспроизводимъ здѣсь. Основаніе его связано съ нападеніемъ въ 1691 году на Москву крымскаго хана Казы-Гирея со 150-тысячнымъ войскомъ. Съ Оки были отозваны въ Москвѣ войска подъ начальствомъ князя Мстиславскаго. Самая столица была объявлена въ осадномъ положеніи; защита разныхъ частей ея, начиная съ Кремля и Китай-города, поручена была воеводамъ. Монастыри: Даниловскій, Новоспасскій, Симоновъ и Новодѣвичій снабжены были пушками и военными снарядами. Предмѣстья Москвы наскоро были укрѣплены деревянными стѣнами съ бойницами („Скородома“). Между Калужской и Тульской дорогами, на пространствѣ между Даниловымъ монастыремъ и Воробьевыми горами, въ двухъ верстахъ отъ города, расположилось войско. Какъ средства защиты, были построены подвижной городокъ на колесахъ и походная церковь преподобнаго Сергія. Сюда была принесена икона Богоматери, бывшая съ Дмитріемъ Донскимъ на Куликовскомъ полѣ. Епископъ Суздальскій Іовъ крестнымъ ходомъ обнесъ чудотворную икону, вдоль воинскаго стана и городскихъ стѣнъ, и затѣмъ поставилъ ее въ походную церковь. Самъ царь Феодоръ Іоанновичъ съ большою свитою, въ сопровожденіи назначеннаго главнымъ начальникомъ Годунова, объѣхалъ войска, ободралъ ихъ и, повидимому, не испытывалъ никакого страха предъ врагомъ, возлагая всю надежду на Бога. Годуновъ уступилъ главное начальство Мстиславскому, а самъ занялъ второе мѣсто въ большомъ полку. Государь съ царичей и духовенствомъ началъ молиться во дворцѣ.

4-го іюля, непріятель достигъ Поклонной горы за Серпуховской заставой. Татары устремились на наши войска отъ села Котловъ и отъ Воробьевыхъ горъ. Съ нашей стороны загремѣли орудія съ бойницами новыхъ стѣнъ, съ башенъ монастырей и съ кремлевской крѣпости. Битва закончилась отчаянною. Ядра и пули осыпали непріятелей. Колокольни, башни, крыши домовъ унижены были народомъ, слѣдившимъ за битвой. Въ церквяхъ совершались моленія. Молился усердно и благочестивый царь. Гирей рассчитывалъ захватить Москву врасплохъ, но встрѣтилъ энергическій отпоръ и потерялъ массу убитыми. Царь былъ настолько спокоенъ, что заснулъ въ полдень и предъ этимъ сномъ сказалъ: „не бойтесь, завтра поганыхъ не будетъ“. И ночью продолжалась битва. Съ разсвѣтомъ въ Москвѣ разнеслась радостная вѣсть, что ханъ бѣжалъ. При красномъ звонѣ всѣхъ московскихъ колоколовъ и радостныхъ кликахъ народа, конные полки кинулись въ погоню за татарами. Воеводы награждены были шубами съ царскаго плеча, золотыми медальями, помятками и т. д. Годуновъ получилъ особый титулъ „султанъ“, который до него носили трое—князь Рязанскій и два Воротынскихъ. На мѣстѣ укрѣпленнаго стана, гдѣ стояла походная церковь, царь Феодоръ выстроилъ Донской монастырь, въ честь той иконы, которая была на Куликовскомъ полѣ и теперь явится памятникомъ Москвы.

рали ихъ на ночь. Обветшавшія стѣны Бѣлаго-города были разобраны при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, а при Екатеринѣ II замѣнены



Донской монастырь.

бульварами. Последній остатокъ Бѣлаго-города, башня у Арбатскихъ Воротъ, была разобрана въ 1792 году.

Феодоръ Іоанновичъ, видѣ стѣнъ Скородома, построилъ имѣющій важное значеніе Донской монастырь, видѣ коего со старинной гравюры мы воспроизводимъ здѣсь. Основаніе его связано съ нападеніемъ въ 1691 году на Москву крымскаго хана Казы-Гирея со 150-тысячнымъ войскомъ. Съ Оки были отозваны къ Москвѣ войска подъ начальствомъ князя Мстиславскаго. Самая столица была объявлена въ осадномъ положеніи; защита разныхъ частей ея, начиная съ Кремля и Китай-города, поручена была воеводамъ. Монастыри: Даниловскій, Новоспасскій, Симоновъ и Новодѣвичій снабжены были пушками и военными снарядами. Предмѣстья Москвы наскоро были укрѣплены деревянными стѣнами съ бойницами („Скородома“). Между Калужской и Тульской дорогами, на пространствѣ между Даниловымъ монастыремъ и Воробьевыми горами, въ двухъ верстахъ отъ города, расположилось войско. Какъ средства защиты, были построены подвижной городокъ на колесахъ и походная церковь преподобнаго Сергія. Сюда была принесена икона Богоматери, бывшая съ Дмитріемъ Донскимъ на Куликовскомъ полѣ. Епископъ Суздальскій Іовъ крестнымъ ходомъ обнесъ чудотворную икону, вдоль воинскаго стана и городскихъ стѣнъ, и затѣмъ поставилъ ее въ походную церковь. Самъ царь Феодоръ Іоанновичъ съ большою свитою, въ сопровожденіи назначеннаго главнымъ начальникомъ Годунова, объѣхалъ войска, ободрялъ ихъ и, повидимому, не испытывалъ никакого страха предъ врагомъ, возлагая всю надежду на Бога. Годуновъ уступилъ главное начальство Мстиславскому, а самъ занялъ второе мѣсто въ большомъ полку. Государь съ царицей и духовенствомъ началъ молиться во дворцѣ.

4-го іюля, непріятель достигъ Поклонной горы за Серпуховской заставой. Татары устремились на наши войска отъ села Котловъ и отъ Воробьевыхъ горъ. Съ нашей стороны загремѣли орудія съ бойницъ новыхъ стѣнъ, съ башенъ монастырей и съ кремлевской крѣпости. Битва закипѣла отчаянная. Ядра и пули осыпали непріятелей. Колокольни, башни, крыши домовъ унижены были народомъ, слѣдившимъ за битвой. Въ церквахъ совершались моленія. Молился усердно и благочестивый царь. Гирей разсчитывалъ захватить Москву врасплохъ, но встрѣтилъ энергическій отпоръ и потерялъ массу убитыми. Царь былъ настолько спокоенъ, что заснулъ въ полдень и предъ этимъ будто сказалъ: „не бойтесь, завтра поганыхъ не будетъ“. И ночью продолжалась пальба. Съ разсвѣтомъ въ Москвѣ разнеслась радостная вѣсть, что ханъ бѣжалъ. При красномъ звонѣ всѣхъ московскихъ колоколовъ и радостныхъ кликахъ народа, конные полки кинулись въ погоню за татарами. Воеводы награждены были шубами съ царскаго плеча, золотыми медалями, помѣстьями и т. д. Годуновъ получилъ особый титулъ „слуги“, который до него носили трое—князь Рязолевскій да два Воротынскихъ. На мѣстѣ укрѣпленнаго стана, гдѣ стояла походная церковь, царь Феодоръ выстроилъ Донской монастырь, въ честь той иконы, которая была на Куликовскомъ полѣ и теперь явилась спасительницей Москвы.

посла несли покрытые синей тафтой подарки Германскаго императора, а дворецкій несъ императорскую вѣрительную грамоту, обернутую въ желтую тафту. Въ Кремлѣ стояли тысячныя толпы народа и двѣ шпалеры стрѣльцовъ съ ружьями, въ числѣ 4000. Во всѣхъ церквахъ звонили въ большіе колокола“.

На дворцовомъ крыльцѣ посольство было встрѣчено боярами, одѣтыми въ золотую парчу. Императорскіе подарки были положены на подушки, чтобы нести ихъ къ государю. Послѣ этого посольство повели чрезъ покой, гдѣ сидѣли бояре, одѣтые въ прекрасныя изъ золотой парчи платья. Другой покой, куда ввели иностранцевъ, была дворцовая палата, въ которой государь принималъ поздравленія; въ ней полъ и столы были покрыты богатыми коврами и столешниками, а кругомъ сидѣли знатные бояре въ золотыхъ одеждахъ.

На престолѣ, возвышенномъ на три ступени и украшенномъ съ верху до низу золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями, сидѣлъ государь въ царскомъ убранствѣ; на головѣ онъ имѣлъ золотой вѣнецъ, выложенный алмазами, притомъ очень большими; въ рукѣ держалъ скипетръ, тоже украшенный драгоценными камнями; кафтанъ на немъ былъ красный бархатный, сплошь шитый крупнымъ жемчугомъ; на шеѣ висѣло нѣсколько дорогихъ камней, оправленныхъ въ золото и расположенныхъ въ видѣ цѣпи или ожерелья (бармы). На двухъ пальцахъ лѣвой руки было по большому золотому перстню со смарагдомъ. Впереди его, съ обѣихъ сторонъ, стояли двое благородныхъ юношей съ московскими сѣкирами, въ бѣлыхъ атласныхъ платьяхъ, на которыхъ крестъ на крестъ висѣли золотыя цѣпочки.

Послѣ представленія и передачи грамоты и подарковъ, послы были отпущены въ посольскій домъ (у Троицы на Ильинкѣ), куда имъ былъ присланъ съ царскаго стола обѣдъ въ 150 кушаньевъ на серебряныхъ блюдахъ, закрытыхъ серебряными крышками.

Замѣтно, что на посольство произвели сильное впечатлѣніе московская роскошь и хлѣбосольство. Это видно изъ описанія царскаго обѣда, къ которому было приглашено посольство чрезъ нѣсколько недѣль.

По врученіи царемъ нѣмецкому послу отвѣтной грамоты къ императору, посольство было приглашено къ царскому обѣду. Во дворцѣ иностранцевъ проводили въ залу совѣта (думы), гдѣ они оставались съ своими приставами и толмачами добрыхъ полчаса. Потомъ ихъ перевели въ другую палату, гдѣ кругомъ по стѣнамъ стояли длинныя поставцы, съ тремя высокими ступенями: всѣ они были, по словамъ нѣмцевъ, „такъ уставлены безчисленными серебряными и золотыми кубками, что и представить себѣ трудно, а въ Германіи, пожалуй, что и не повѣрили бы такому богатству. На нижнихъ ступеняхъ поставлено множество большихъ блюдъ и стопъ изъ хорошаго золота, серебряный левъ, въ его природную величину, нѣсколько серебряныхъ братинъ и чашъ, настолько большихъ, что одному человѣку невозможно было поднять ихъ, не то, что употребить въ качествѣ посуды для питья; все это было выставлено, чтобы показать намъ, нѣмцамъ, великія со-

духовникъ, протопопъ Благовѣщенскаго собора, съ крестомъ, и вѣ-
лась икона святого, который праздновался въ тотъ день. Предъ нею
домашними богато украшенными иконами затепливались свѣчи. Царь
сидѣлъ съ четверть часа, прикладывался ко кресту и иконамъ, и ду-
ховникъ окроплялъ его святою водою, которую въ серебряной чашѣ
ежедневно приносили свѣжую и даже присылали изъ далекихъ мона-
стырей. Затѣмъ государь шелъ къ царицѣ здороваться и съ нею шелъ
въ домовую церковь къ заутренѣ. По возвращеніи оттуда, царь садился
въ большомъ покоѣ, куда къ нему приходили на поклонъ бояре. Около
деяти часовъ, государь шелъ въ другую домовую церковь или въ
Успенскій соборъ къ обѣднѣ. Возвратившись, бесѣдовалъ съ боярами
и другими сановниками и, послѣ отдыха, въ полдень обѣдалъ. Каждое

кушанье пред-
варительно от-
вѣдывали раз-
ные придвор-
ные и подавалъ
кравчій. Число
блюдовъ, — пече-
ній, жареныхъ
и похлебокъ —
доходило до
семидесяти.
Невдалекѣ отъ
обѣденнаго
мѣстанаходил-
ся столъ съ до-
рогой посудой
и мѣднымъ
чаномъ со
льдомъ, гдѣ
стояли разные
напитки. По-
слѣ обѣда царь
мѣръ, разсматривалъ издѣлія своихъ мастеровъ, золотыя и серебряныя
вещи; тѣшилсѣ шутами, карликами; слушалъ сказателей былей или
чтеніе книгъ и т. д.



Изображеніе царя Θεодора Іоанновича на
московской Царь-пушкѣ.

почивалъ око-
ло трехъ ча-
совъ, меньш-
— въ томъ
только случаѣ,
когда ходилъ
въ баню, или
отправлялся
какую-либо
потѣху, въ ро-
дѣ боя съ ме-
вѣдами, кула-
наго боя и т.
п. Царь каж-
дый день бы-
валъ на вечер-
нѣ и послѣ не-
оставался въ
внутреннихъ
покояхъ и раз-
влекался чѣмъ-
нибудь: напри-

Московскій бытъ въ царствованіе Θεодора Іоанновича ярко и бли-
стательно проявлялся въ торжественныхъ приѣмахъ чужестранныхъ по-
словъ. Одинъ изъ спутниковъ посла Священной Римской имперіи Мар-
Варкоча, пріѣзжавшаго въ Москву въ 1593 году, оставилъ описаніе
сдѣланнаго посольству приѣма.

Описать Москву, какъ городъ величавый и красивый, по своему
виду, иностранецъ такъ описываетъ вѣздъ посольства въ Кремль:
„посолъ со своей свитой вѣхалъ туда верхомъ на 18 лошадахъ изъ
царской конюшни. Его сопровождали бояре на 30 лошадахъ. Впереди

шихъ митрополитовъ. Патріархъ Іовъ, послѣ своего поставленія, совершилъ въ нашемъ первопрестольномъ соборѣ литургію, вмѣстѣ съ Цареградскимъ патріархомъ. По окончаніи обѣдни, царь возложилъ на святѣйшаго патріарха Іова драгоцѣнный крестъ



Печать патріарха Іова.

Мирѣнныиъ епѣ, бжїею
мѣстоу пасіонарѣмос
ко дїеиъ жосеа ршеи:

съ животворящимъ древомъ, зеленую бархатную мантию съ „источниками“, низанными жемчугомъ, и бѣлый клобукъ съ крестомъ. Затѣмъ онъ подалъ ему жезлъ св. Петра митрополита и поздравилъ его „отцемъ отцевъ и патріархомъ всѣхъ сѣверныхъ земель“.



Патріаршая процессія въ Вербное воскресенье.

Послѣ этого, было пропѣто многолѣтіе царю и патріархамъ, Цареградскому и Московскому. Оба они въ это время сидѣли на каедрѣ рядомъ

прошита и богатыми жемчугами. Обширная зала, куда введены были послы, четырехугольная, въ 10 саженей въ обѣихъ, сверху и по стѣнамъ росписана картинами и много украшена серебромъ и золотомъ; полъ вымощенъ бѣлыми камнемъ, очень искусными узорами. Посрединѣ залы толстый каменный столбъ, или колонна, на коей лежалъ весь сводъ. Кругомъ столба пьестанцы съ драгоцѣнной посудой. Въ залѣ четыре большіе окна. На высокомъ сѣдальницѣ, сплошь вызолоченномъ, за столомъ, который стоялъ на ступень выше другихъ, сидѣлъ царь, одѣтый въ кафтаны изъ серебряной парчи; голову его покрывала золотая московская шапочка, украшенная драгоцѣнными камнями и крупнымъ жемчугомъ; на шеѣ богатое ожерелье. Другіе столы занимали князья и бояре, одѣтые въ бѣлые одежды, отороченныя бобромъ, въ высокихъ чернобурыхъ шапкахъ; стоявшіе въ золотыхъ кафтанахъ подавали кушанья на золотыхъ блюдахъ. Въ продолженіе пира наступилъ вечеръ, и понадобилось зажечь свѣчи въ четырехъ ложахъ. На посольскій столъ поставлены были восковые свѣчи въ ашмовыхъ и хрустальныхъ подсвѣчникахъ, въ серебряной оправѣ. Государь подзывалъ къ себѣ посла и въ знакъ своей милости изъ своихъ рукъ далъ ему маленькую золотую чару, осмыпанную дорогими камнями, съ превосходнымъ виномъ. На посольскій столъ поданы три большіе круглые братины: онѣ были такъ велики, что едва было подъ силу подносить ихъ ко рту. Во время стола звонили во всѣ колокола кремлевскихъ церквей. Возвратный путь пословъ былъ освѣщенъ плошками и смоляными бочками. Впереди посольства несли фозари и факелы. Обѣдавшихъ во дворцѣ было 1000 человекъ.

Церковный бытъ Москвы завершался въ царствованіе Θεодора Іоанновича учрежденіемъ патриаршества. Могущественное царство Русское имѣло цвѣтущую церковь, коей неизвѣстно было составить часть Константинопольскаго патриархата, находившагося въ упадкѣ подъ властью турокъ и еще недавно показывавшаго въ дѣлѣ униі уступчивость папизму.

Прибывшему въ это время въ Москву за милостыней Цареградскому патриарху Іеремію было предложено царемъ стать Всероссійскимъ патриархомъ. Ему была устроена въ Кремлѣ торжественная встрѣча. Первосвятитель Греческой церкви въѣхалъ въ городъ на ослати, а за нимъ ѣхали на лошадяхъ митрополитъ Мальвазіійскій Іерофей и архіепископъ Эласонскій Арсеній. Царь принялъ патриарха въ Золотой палатѣ и посадилъ его по правую руку отъ своего трона. При этомъ Іеремія поднесъ Θεодору Іоанновичу хранимыя теперь въ Успенскомъ соборѣ частицы животворящаго креста, крови и ризы Христовой и части отъ терноваго вѣнца Спасителя, частицы мощей Константина Развѣдопостольнаго и св. Іакова, а царицѣ Иринѣ—золотую панатію съ жемчугами Іоанна Златоуста.

Какъ извѣстно, Іеремія посвятилъ въ патриархи Всероссійскіе митрополита Іова. Это священнодѣйствіе совершено было съ особенною торжественностью, хотя обряды и совпадали съ поставленіемъ па-



IX.

При Борисѣ Ѳеодоровичѣ Годуновѣ.

Со смерти Ѳедора Іоанновича, послѣдняго представителя царствовавшей династіи св. Владиміра, для Москвы и для всей Россіи начинается смутное время, длившееся до избранія въ 1613 году на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Эти пятнадцать лѣтъ, особенно тяжкія въ періодъ междоцарствія, въ пору нашего лихолѣтя, едва не погубили всего того, что создала для себя Россія и Москва въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ своей страдной работы, и едва не обратили нашу столицу въ тотъ незначительный городъ Суздальской области, какимъ она вышла изъ рукъ своего основателя, великаго князя Юрія Долгорукаго.

Какъ ни важна въ политическомъ и національномъ отношеніи эта эпоха, какъ ни обильна она глубоко-драматическими моментами, въ исторіи Москвы она имѣетъ скорѣе отрицательное, чѣмъ положительное значеніе.

Сущность и происхожденіе смуты заключались въ томъ, что Россія пыталась на мѣсто угасшей династіи св. Владиміра создать новую; въ качествѣ основателей новаго царствующаго дома выступили Годуновъ и Шуйскій. Когда для перваго шапка и бармы Мономаховы оказались непосильно тяжелыми, явился мнимый, самозванный возстановитель старой династіи—Лжедмитрій I, который сталъ орудіемъ порабожденія Россіи польщиной и папизмомъ. Но и второй династѣ, т. е. князь

...новый царствующий домъ и ... другимъ самозванцемъ Лже-
... до такой степени, что ея орудіемъ
... и земническій человѣкъ, какимъ былъ
... отношеніяхъ личность, и

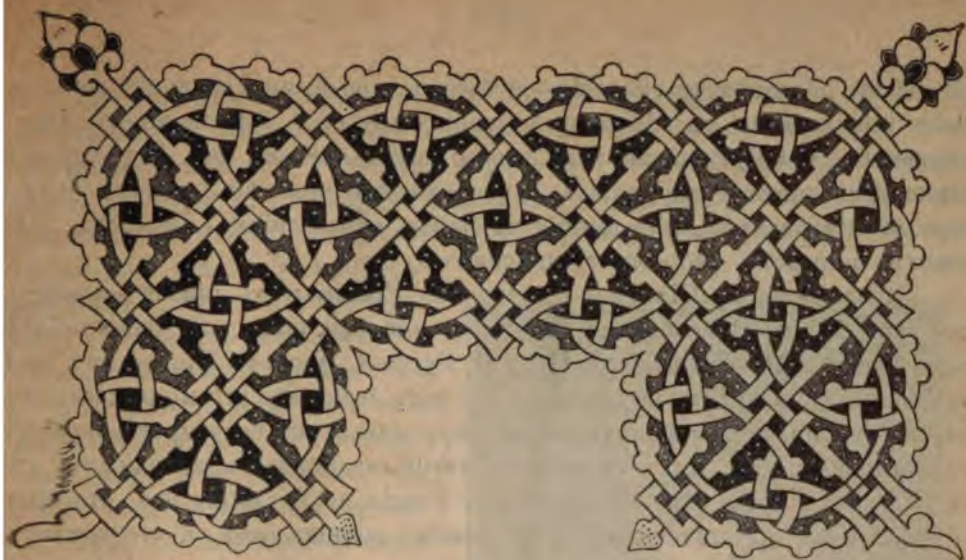
... поставило Россію подъ тяжкій во-
... или шведской про-
... III, или Густава Адольфа? Но т
... было для насъ страшнѣе ига мо-
... ни нашу, ни госуд-
... на этой надменныхъ
... Россия потеряла
... создала себѣ
...

... это тяжелое
... каіе обще-
... мы ост-
... частію какъ общинныя, частію какъ имѣющія
...

... царь Теодоръ, не благоизво-
... въ Борисъ Годуновъ,
... и опытностью въ госу-
... при Грозномъ и особенно при
... избраніе земскимъ
... по отношенію къ народу,
... для Бориса шапка и бармы
... кровавый

... Борисъ отъ избранія
... а по-
... ихъ
... обставить себя
... Неправедность способа въ
... Годунова,
... актъ, изли-
... въ нервныхъ
... и т. д. При
... Бориса
... 1 сентября 1598 г. Въ
... Борисъ построилъ церкви

... и онъ былъ по-
... кругло-
... внушительный
... повиновеніе.



IX.

При Борисѣ Ѳеодоровичѣ Годуновѣ.

о смерти Ѳеодора Іоанновича, послѣдняго представителя царствовавшей династіи св. Владиміра, для Москвы и для всей Россіи начинается смутное время, длившееся до избранія въ 1613 году на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Эти пятнадцать лѣтъ, особенно тяжкія въ періодъ междоцарствія, въ пору нашего лихолѣтя, едва не погубили всего того, что создала для себя Россія и Москва въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ своей страдной работы, и едва не обратили нашу столицу въ тотъ незначительный городъ Суздальской области, какимъ она вышла изъ рукъ своего основателя, великаго князя Юрія Долгорукаго.

Какъ ни важна въ политическомъ и національномъ отношеніи эта эпоха, какъ ни обильна она глубоко-драматическими моментами, въ исторіи Москвы она имѣетъ скорѣе отрицательное, чѣмъ положительное значеніе.

Сущность и происхожденіе смуты заключались въ томъ, что Россія пыталась на мѣсто угасшей династіи св. Владиміра создать новую; въ качествѣ основателей новаго царствующаго дома выступили Годуновъ и Шуйскій. Когда для перваго шапка и бармы Мономаховы оказались непосильно тяжелыми, явился мнимый, самозванный возстановитель старой династіи—Лжедмитрій I, который сталъ орудіемъ порабощенія Россіи польщиизной и папизмомъ. Но и второй династѣ, т. е. князь

Но главнымъ памятникомъ Борисова зодчества въ Москвѣ былъ Иванъ Великій, превысившій всѣ зданія Россіи и долго соперничавшій съ самыми высокими зданіями за границей. Эта грандіозная колокольная строилась для того, чтобы дать въ голодное время населенію заработокъ и упрочить въ далекихъ поколѣніяхъ славу Бориса и Годуновской династіи. Надпись подъ золоченой главой Ивана Великаго гласитъ: „изволеніемъ св. Троицы, повелѣніемъ великаго государя, царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича, всея Россіи самодержца, и сына его, благовѣрнаго великаго государя царевича великаго князя Ѳеодора Борисовича всея Россіи, храмъ совершенъ и позлащенъ во второе лѣто государства ихъ 108 (1600) года“. Въ высоту колокольная съ крестомъ имѣетъ 46¹/₂ сажень. Царь приказалъ отлить громадный колоколъ въ 10,000 пудовъ, который былъ перелить впоследствии въ царь-колоколъ. Въ настоящее время весь звонъ колоколовъ на Иванѣ Великомъ состоитъ изъ 34 колоколовъ и вѣситъ 16,000 пудовъ.

Но ничто не могло упрочить на царствѣ Бориса и его родъ. Москву и Россію начали посѣщать бѣдствія: въ 1601 году начался страшный трехлѣтній голодъ. По словамъ Маржерета, мѣра хлѣба съ 15 копеекъ повысилась въ цѣнѣ до 3 рублей.

Чѣмъ больше Борисъ помогалъ народу раздачей денегъ и хлѣба, тѣмъ больше приходило съ разныхъ сторонъ въ Москву голодающихъ. Здѣсь начались грабежи и убійства изъ-за куска хлѣба; люди стали питаться нечистыми животными, даже падалью и человѣческимъ тѣломъ. Начался моръ, уносившій десятками тысячъ людей. За это время въ Москвѣ умерло, по однимъ сказаніямъ, 120,000 народу, а по другимъ— до полумилліона. „У народа, говоритъ Авраамій Палицынъ, явилась мысль, что беззаконія Бориса навлекаютъ бѣдствія на его народъ“. Смутно стало на душѣ царя и народа...

Въ самой природѣ замѣчались какія-то зловѣщія явленія, наводившія на всѣхъ страхъ. Иностранецъ Беръ говоритъ, что по ночамъ на небѣ видны были огненные столбы, которые, сталкиваясь между собою, какъ будто вели битвы. Иногда всходили двѣ или три луны сразу. Бури низвергали колоколни и ворота; рождалось множество уродовъ; появилась масса волковъ; въ самую Москву стали, чего не было прежде, забѣгать чернобурыя лисицы. Подъ Москвой поймали большого орла. Наконецъ, появилась комета съ большимъ хвостомъ. Напуганный Борисъ призвалъ къ себѣ одного старика-иностранца и спрашивалъ, что она вѣщаетъ; тотъ сказалъ: „тебѣ грозитъ великая опасность“.

Разсказываютъ, что смущенный Борисъ сталъ ходить къ колдунѣ, извѣстной подъ именемъ Елены юродивой, жившей въ землянкѣ. Однажды она принесла въ свою пещеру бревно и позвала священника служить надъ нимъ панихиду, предвѣщая этимъ Борису кончину.

Борисъ омрачился и ожесточился. Всюду стали ему чудиться измѣна и крамола. Вездѣ распространились доносчики и шпіоны. Пошли опалы, заточенія и даже тайныя казни. Подъ вліяніемъ подозрительности, Борисъ велѣлъ нѣмцу-хирургу выщипать Бѣльскому, прежнему

До насъ дошло нѣсколько его портретовъ, сдѣланныхъ, впрочемъ, иностранцами за-границей. Сомнѣнія нѣтъ, что въ нихъ не мало фантастическаго, ибо сниманіе портретовъ съ нынѣшними сеансами было, конечно, не въ ходу на тогдашней Руси. Но все-же иностранцы, коими всегда любилъ окружать себя Годуновъ, должны были хорошо знать его лицо. Воспроизводимъ изъ „Русской Иконографіи“ Ровинскаго портретъ Бориса, сдѣланный, замѣтно, въ ту пору, когда онъ былъ еще только бояриномъ. Отъ воспроизводимаго здѣсь портрета, при всѣхъ возможныхъ его неточностяхъ, до нѣкоторой степени вѣсть правдою. Онъ былъ напечатанъ за границей въ книгѣ Кевенгюллера.



Борисъ умно и дѣлательно правилъ государствомъ: довершилъ покореніе Сибири, основалъ въ ней города: Томскъ, Туринскъ, Верхотурье и друг.; строилъ новые города въ Россіи; заботился о народной нравственности, преслѣдуя пьянство и кабаки, коихъ немало, подъ именемъ кружаль, было и въ Москвѣ; вызывалъ изъ-за границы разныхъ техниковъ, въ особенности лѣкарей и аптекарей; задумалъ вызвать въ Россію изъ Франціи, Англіи и Германіи образованныхъ людей для заведенія у насъ школъ съ иностранными языками. Но, когда этому воспротивилось духовенство, онъ отправилъ для этой цѣли 18 дворянъ за границу. Но тѣ, прижившись тамъ, не возвратились на родину. Онъ далъ прекрасное образованіе своему сыну Θεодору и дочери Ксєніи. Въ Москвѣ продолжали развиваться разные мастерства; серебряное, напримѣръ, дѣло велось очень успѣшно; у Бориса была громадная масса серебряной посуды русскаго, а не иностраннаго дѣла *).

Онъ обстраивалъ Москву новыми зданіями. Такъ для того, чтобы дать народу въ голодные годы заработки, выстроилъ для себя большія каменные палаты, гдѣ предъ этими были хоромы царя Ивана. Эти палаты существовали до начала нынѣшняго столѣтія и стояли противъ Чудова монастыря, гдѣ теперь Кремлевскія казармы.

*) По словамъ Маржерета, во время похода Бориса противъ Крымскихъ татаръ къ Серпухову, въ станѣ новаго царя угощали подъ шатрами ежедневно, въ теченіе шести недѣль 10,000 служилыхъ людей на массивной серебряной посудѣ русскаго дѣла. Тутъ были громадныя янды изъ серебра, конѣ ставили на столы четверо прислужниковъ, серебряныя боченки по нѣскольку ведеръ вмѣстимостью и проч.

Но главнымъ памятникомъ Борисова зодчества въ Москвѣ былъ Иванъ Великій, превысившій все зданія Россіи и долго соперничавшій съ самыми высокими зданіями за границей. Эта грандіозная колокольня строилась для того, чтобы дать въ голодное время населенію заработокъ и упрочить въ далекихъ поколѣніяхъ славу Бориса и Годуновской династіи. Надпись подъ золоченой главой Ивана Великаго гласитъ: „изволеніемъ св. Троицы, повелѣніемъ великаго государя, царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича, всея Россіи самодержца, и сына его, благовѣрнаго великаго государя царевича великаго князя Ѳеодора Борисовича всея Россіи, храмъ совершенъ и позлащенъ во второе лѣто государства ихъ 108 (1600) года“. Въ высоту колокольня съ крестомъ имѣетъ 46½ сажень. Царь приказалъ отлить громадный колоколъ въ 10,000 пудовъ, который былъ перелить впоследствии въ царь-колоколъ. Въ настоящее время весь звонъ колоколовъ на Иванѣ Великомъ состоитъ изъ 34 колоколовъ и вѣситъ 16,000 пудовъ.

Но ничто не могло упрочить на царствѣ Бориса и его родъ. Москву и Россію начали посѣщать бѣдствія: въ 1601 году начался страшный трехлѣтній голодъ. По словамъ Маржерета, мѣра хлѣба съ 15 копеекъ повысилась въ цѣнѣ до 3 рублей.

Чѣмъ больше Борисъ помогалъ народу раздачей денегъ и хлѣба тѣмъ больше приходило съ разныхъ сторонъ въ Москву голодающихъ. Здѣсь начались грабежи и убійства изъ-за куска хлѣба; люди стали питаться нечистыми животными, даже падалью и человѣческимъ тѣломъ. Начался моръ, уносившій десятками тысячъ людей. За это время въ Москвѣ умерло, по однимъ сказаніямъ, 120,000 народу, а по другимъ до полумилліона. „У народа, говоритъ Авраамій Палицынъ, явилась мысль, что беззаконія Бориса навлекаютъ бѣдствія на его народъ“. Смутно стало на душѣ царя и народа...

Въ самой природѣ замѣчались какія-то зловѣщія явленія, наводившія на всѣхъ страхъ. Иностранецъ Беръ говоритъ, что по ночамъ на небѣ видны были огненные столбы, которые, сталкиваясь между собою, какъ будто вели битвы. Иногда всходили двѣ или три луны сразу. Бури низвергали колокольни и ворота; рождалось множество уродовъ; появилась масса волковъ; въ самую Москву стали, чего не было прежде, забѣгать чернобурья лисицы. Подъ Москвой поймали большого орла. Наконецъ, появилась комета съ большимъ хвостомъ. Напуганный Борисъ призвалъ къ себѣ одного старика-иностранца и спрашивалъ, что она вѣщаетъ; тотъ сказалъ: „тебѣ грозитъ великая опасность“.

Разсказываютъ, что смущенный Борисъ сталъ ходить къ колдунѣ, извѣстной подъ именемъ Елены юродивой, жившей въ землянкѣ. Однажды она принесла въ свою пещеру бревно и позвала священника служить надъ нимъ панихиду, предвѣщая этимъ Борису кончину.

Борисъ омрачился и ожесточился. Всюду стали ему чудиться измѣна и крамола. Вездѣ распространились доносчики и шпіоны. Пошли опалы, заточенія и даже тайныя казни. Подъ вліяніемъ подозрительности, Борисъ велѣлъ нѣмцу-хирургу выщипать Бѣльскому, прежнему

своему другу, бороду по волоску, а затѣмъ сослалъ его въ заточеніе въ одинъ изъ Низовыхъ городовъ. Скоро открылись, къ великому огорченію народному, гоненія на бояръ Романовыхъ, стоявшихъ чрезъ царицу Анастасію въ родствѣ съ угасшимъ царскимъ родомъ. Они были отправлены въ заточеніе въ разные отдаленные города.



Колокольня Иванъ Великій.

Особенно тяжкимъ сдѣлано было положеніе наиболѣе царственнаго изъ Романовыхъ Феодора Никитича, котораго, какъ говорили, хотѣлъ сдѣлать своимъ наслѣдникомъ царь Феодоръ Иоанновичъ. Онъ отличался царственной красотой, умомъ и высокимъ благородствомъ своего характера. Всѣ чувствовали на себѣ его обаяніе и особенно любовались имъ, когда онъ ѣздилъ верхомъ. Этого-то боярина и его супругу Бо-

рисъ велѣлъ постричь въ монашество и отправилъ въ заточеніе на сѣверъ, но ничто не помогало.

Самъ царь и народъ въ тяжкомъ предчувствіи ждали страшной грозы, и она скоро воплотилась въ самозванца, въ коемъ возникло орудіе кары убійцъ царевича-отрока и средоточіе всего недовольства противъ похитителя престола. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Лжедмитрій сталъ орудіемъ польщины и іезуитскаго папизма для поработенія русскаго православнаго царства.

Мы не станемъ пересказывать извѣстные факты о появленіи и успѣхахъ самозванца, о житіи его въ Чудовомъ монастырѣ. Его сила заключалась не въ немъ самомъ и даже не въ польской поддержкѣ, а слабости Бориса въ той смутѣ, которая крылась въ его душѣ, запятнанной неповинной царственной кровью. Эта смута охватила и весь народъ русскій. „Шатость“ въ умахъ, сомнѣніе, не поднять бы рукъ противъ законнаго и прирожденнаго своего царя, въ защиту похитителя вѣнца Мономахова, лишала всѣхъ рукъ для борьбы съ дерзкимъ пройдохой. Эти „шатость и колебанія“ причиняли Борису глубочайшія волненія и дѣлали неизбѣжною его трагическую гибель.

Царствованіе Бориса Годунова важно для насъ и потому, что отъ него дошли до насъ важные для изученія топографіи Москвы два плана, кои свидѣтельствовали, что основной типъ ея уже сложился и въ послѣдующее время испытывалъ только второстепенныя измѣненія.

Первый изъ этихъ плановъ начерченъ Ѳеодоромъ Борисовичемъ и воспроизводился въ XVII столѣтіи въ амстердамскихъ изданіяхъ иностранныхъ сочиненій о Россіи; онъ представляетъ намъ Москву въ чертѣ Земляного города, или вала, который совпадаетъ съ нынѣшней Садовой улицей. Правда, этотъ планъ далеко несовершенъ и сдѣланъ безъ соблюденія масштаба, но очевидно онъ снятъ съ натуры и опредѣляетъ положеніе всѣхъ стѣнъ, окружавшихъ Кремль, Китай, Бѣлый и Земляной городъ, а также взаимное отношеніе нѣкоторыхъ улицъ. Основнымъ недостаткомъ этого плана заключается въ расширеніи Кремля и Китай-города въ ущербъ остальному и въ приданіи земляному валу овальной формы вмѣсто круглой. Здѣсь буквой А обозначенъ Кремль, В—Китай-городъ, С—Бѣлый-городъ, D—Земляной городъ, E—Замоскворѣчье. На планѣ показаны: Москва-рѣка, Неглинная и Яуза. Составленіе этого плана относится ко времени до 1605 года, когда былъ убитъ Ѳеодоръ Борисовичъ.

На этомъ планѣ не трудно уже рассмотреть нѣкоторыя главнѣйшія подробности топографіи Москвы. Въ Китай-городѣ уже намѣчаются три главныхъ улицы: Никольская, шедшая до такъ называемыхъ Орѣтенскихъ (теперь Никольскихъ) воротъ, Троицкая, со временъ Алексѣя Михайловича—Ильинка, Варварка, шедшая до Всѣсвятскихъ воротъ, названныхъ такъ, по церкви Всѣхъ Святыхъ (на Солянкѣ). Космодамиановскія ворота вели къ Москвѣ-рѣкѣ на такъ называемую Великую улицу, шедшую вдоль Москвы-рѣки. Стѣны Китай-города были красныя кирпичныя и такими оставались до правленія царевны Софьи,

Кирилло-Бѣлозерское подворье (съ церковію Аѳанасія и Кирилла), 5) Крутицкое подворье, 6) Ховринъ дворъ (каменные палаты построены въ 1485 г.), 7) Разбойный приказъ. Цифра на планѣ, къ сожалѣнію, пропущена; 8) дворъ князя Сицкаго съ палатами и какой-то церковью, 9) дворъ князя Ѳ. И. Мстиславскаго съ одноглавой церковью, выходящей на Ивановскую площадь, 10) приказы—двухъ-ярусное строеніе въ видѣ буквы П; отъ нихъ идетъ къ дворцу зубчатая стѣна, 11) Посольскій приказъ, 12) Архангельскій соборъ, 13) Тайницкія ворота, 14) Казнохранилище царя, 15) Благовѣщенскій соборъ, 16) Царскій дворъ.

Зданія на самомъ царскомъ дворѣ изображены здѣсь въ слѣдующемъ видѣ. Между Благовѣщенскимъ соборомъ и Грановитою палатой, къ западу отъ нихъ, показана чертами Средняя, или Большая Золотая, палата, построенная въ началѣ XVI вѣка. Передъ нею выступъ, или Красное крыльцо, на которое ведутъ съ соборной площади три лѣстницы: одна къ сѣверной паперти Благовѣщенскаго собора, другая, средняя, передъ входомъ въ сѣни Золотой палаты, и третья у южной стѣны Грановитой палаты (см. ниже картину изъ книги: „Избраніе и вѣнчаніе на царство Михаила Ѳеодоровича“). За Среднею палатою, внутри двора, противъ алтарей Спасо-Преображенскаго собора, находится столовая изба, подъ двумя четырехскатными крышами, построенная на кружалахъ, или аркахъ, опирающихся на столбахъ. Грановитая палата, сооруженная фряжскими архитекторами Маркомъ и Петромъ Антоніемъ въ 1491 году, выдвигается во всю длину на соборную площадь. Подлѣ нея, къ сѣверу, показана контуромъ Золотая палата, меньшая, подъ двухскатною крышею, перестроенная или вновь выстроенная, вѣроятно, при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ для его супруги—Ирины. У сѣвернаго угла этой палаты стоитъ двухглавая церковь, съ закомарами на крышѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ въ нынѣшнемъ дворцѣ находится церковь великомученицы Екатерины. Позади меньшей Золотой палаты простирается къ западу продолговатое четырехугольное зданіе, на которомъ, при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, въ 1635 и 1636 годахъ, надстроенъ нынѣшній теремъ. Оно примыкаетъ къ пятиглавой церкви Рождества Богородицы, съ придѣломъ св. Лазаря, сооруженной фрязиномъ Алевизомъ, въ 1514 году. У сѣверной стѣны этого зданія находятся: крыльцо съ лѣстницею, спускающеюся подлѣ стѣны на западъ, къ церкви Рождества Богородицы, и небольшія пристройки, соединенныя съ длиннымъ одноэтажнымъ строеніемъ, идущимъ на сѣверозападъ. За церковью Рождества Богородицы, далѣе на западъ, показаны продольными линіями какія-то постройки, простирающіяся до внутренняго угла большого строенія съ тремя надстройками, подъ двухскатными крышами, которое протягивается отсюда по направленію къ Троицкимъ воротамъ, но, не доходя до нихъ, поворачивается на юговостокъ подлѣ Троицкаго подворья. Затѣмъ царскій дворъ граничитъ съ Царе-Борисовскимъ дворомъ и съ дворомъ патріаршимъ.

По другую сторону западныхъ дверей Благовѣщенскаго собора, на югъ, къ Москвѣ рѣкѣ, выступаетъ двухъярусная палата, подъ двухскатною крышей, обращенная своею длинною лицевою стороною на востокъ, а за нею простирается на западъ палата большаго размѣра, также подъ двухскатною крышей (см. Избр. и вѣнч. на царство Михаила Ѳеодоровича). Это—двѣ Набережныя палаты: одна малая, а другая большая, вѣроятно, та самая, которую, по повелѣнью великаго князя Ивана Васильевича, основалъ Марко Руфъ фрязинъ, въ 1487 году („на великаго князя дворѣ, гдѣ теремъ стоялъ“). Позади Набережной палаты находится Срѣтенскій пятиглавый соборъ, построенный второй разъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ, на взрубѣ, въ 1560 году; подъ нимъ видны, съ обѣихъ боковыхъ сторонъ, кружала или арки на столбахъ. За Срѣтенскимъ соборомъ, далѣе на западъ, означены чертами строенія, составляющія продолговатый четырехугольникъ, отъ которыхъ идетъ зубчатая стѣна, примыкающая къ кремлевской близъ Боровицкихъ воротъ; эта стѣна построена Алевизомъ въ 1499 году. Отъ тѣхъ же строеній простирается другая зубчатая стѣна на сѣверъ, съ воротами и калиткою посредию ея, ограждающая царскій дворъ съ запада, и примыкаетъ къ большому строенію, съ тремя верхними надстройками, подъ двухскатными крышами, о которомъ упомянуто выше. Посреди этого двора стоитъ Спасо-Преображенскій соборъ, называвшійся въ XVII столѣтіи Спасъ на дворцѣ, т. е. на дворикѣ царскаго двора; это—Спасъ-на-Бору.

Подъ лит. а) показаны новыя постройки на царскомъ дворѣ. Онѣ занимаютъ четырехугольное пространство на южномъ выступѣ кремлевской горы, противъ конца Большой Набережной палаты, Срѣтенскаго собора и находящихся отъ него на западъ строеній. Здѣсь царь Иванъ Васильевичъ, еще въ 1560 году, „дѣтемъ своимъ повелѣ дѣлати дворъ особый на взрубѣ, позади Набережной большій палаты, и на дворѣ у нихъ храмъ большой Стрѣтвеніе“. Царь Борисъ Ѳеодоровичъ въ 1601 и 1602 гг., во время голода, „повелѣ дѣлати каменное дѣло многое, чтобы людемъ питатися, и сдѣлалъ каменные полаты большіе на взрубѣ, гдѣ были царя Ивана хоромы“. Вѣроятно, двѣ большія каменные палаты Борисовы и изображены тутъ на окраинахъ южнаго выступа кремлевской горы, съ особымъ дворомъ, съ котораго лѣстница о двухъ всходахъ ведетъ вверхъ, по направленію къ западнымъ дверямъ Срѣтенскаго собора. Впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ былъ набережный Красный садъ. Обращаемся къ дальнѣйшему обозрѣнію плана Кремля; на немъ обозначены подъ цифрами:

17) Боровицкія ворота. Здѣсь, кромѣ двухъ зданій, ближе къ дворцу имѣется двуглавлъ церковь Іоанна Предтечи, древнѣйшая въ Москвѣ. Она вначалѣ, по словамъ лѣтописи, „бѣ деревянная“, каковой оставалась до Василія Темнаго, который построилъ здѣсь каменную церковь. 18) Каменный мостъ чрезъ Неглинную съ воротами, кои прежде назывались Боговиловскими (по храму), потомъ Куретными, а при Алевѣѣ Михайловичѣ—Троицкими, по Троицкому подворью. Предъ мо-



Печати Бориса и Феодора Годуновыхъ.

рыхъ видны колокола. Далѣе, къ Москворѣцкимъ воротамъ,—четыре

на
ска
вос
так
Өе
ша
Ив
вел
на
ца
ви
Ср
со
зу
ре
ні
ли
ка
ди
ди
с
С

з
с
с
І
с

церковь. до 1812 г.

де назывались Богоявленскими (по храму), потомъ Куретными, а при
Алексѣѣ Михайловичѣ—Троицкими, по Троицкому подворью. Предъ мо-

стомъ башня—безъ готическаго верха, за мостомъ башня кутафья, покрытая шатровымъ верхомъ. 19) Дворъ патріарха, огибающій своею оградой съ воротами Успенскій соборъ съ сѣверо-западной стороны, по направленію къ церкви Положенія ризы Богоматери. Съ сѣверной стороны патріаршихъ палатъ видна одноглавая церковь. На востокъ зданіе замыкается одноглавою церковью, обращенной алтаремъ на площадь, 20) Успенскій соборъ, 21) боярскій дворъ Бориса Годунова, 22) Троицкое подворье, мѣсто коего было подарено Дмитріемъ Донскимъ преподобному Сергію. Здѣсь показаны двѣ церкви—Богоявленія и преподобнаго Сергія, 23) Храмъ Рождества Христова, рядомъ съ колокольней, 24) Иванъ Великій, 25) Большой колоколъ на шатровой колокольницѣ, 26) Чудовъ монастырь, 27) дворъ Богдана Бѣльскаго, 28) дворъ Клешнинъ, 29) дворъ Семена Годунова, 30) дворъ Дмитрія Годунова, 31) дворъ Григорія Годунова, 32) Никольскія ворота.

Чрезвычайно интересно пристальнѣе всмотрѣться въ этотъ планъ и произвести его транскрипцію въ большихъ размѣрахъ. Кремль представляется здѣсь въ видѣ неправильнаго треугольника; онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ не только стѣнами, но и водою: Москвы, Неглинной и особаго водяного рва. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ идетъ не одна стѣна а двѣ и даже три. Большая стѣна покрыта двухскатной, не существующей теперь кровлей. Башни имѣютъ форму и высоту иныя, чѣмъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и послѣ него. У воротъ видны мосты. Нѣкоторые храмы, какъ напр., пятиглавый Чудовскій соборъ, имѣютъ иной видъ, чѣмъ въ послѣдующее время. Въ Кремлѣ были деревянные мостовыя.

Очень любопытно изображеніе на планѣ передъ Кремлемъ части Китай-города, именно—Красной площади съ находящимися на ней строениями. Справа, на сѣверной сторонѣ, въ стѣнѣ Китая-города возвышаются покрытыя двухскатной кровлей ворота Неглиннскія, нынѣ Воскресенскія; за ними виденъ чрезъ Неглинную мостъ; передъ мостомъ, со стороны Тверской улицы, по обѣимъ сторонамъ—торговыя лавки. Отъ Неглиннскихъ воротъ стѣна Китай-города, переходя черезъ ровъ, смыкается съ кремлевскою стѣною, у ея наугольной Неглиннской башни. Здѣсь, внутри Китай-города, видно двойное строеніе, подъ двумя двухскатными крышами: здѣсь находится Старый земскій дворъ. Тутъ же, у Никольскихъ воротъ, стоитъ на колесахъ пушка большого размѣра. Далѣе, къ югу, „на рву“, между Никольскими и Спасскими воротами, пять малыхъ церквей. Противъ нихъ, на противоположной сторонѣ Красной площади, съ востока, выдвигается передняя сторона каменныхъ торговыхъ рядовъ, построенныхъ въ 1596 году. За рядами, противъ Спасскихъ воротъ, видно Лобное мѣсто, обнесенное круглой оградой. Близъ него, „на рву“ знаменитый Покровскій соборъ о девяти верхахъ. Соборъ изображенъ съ открытыми лѣстницами въ верхній ярусъ и съ главками вокругъ средняго шатроваго верха, какъ на рисункахъ Олеарія и Мейерберга, нынѣ уже не существующими. Подлѣ него трехъярусная колокольница, покрытая тремя шатровыми верхами, въ которыхъ видны колокола. Далѣе, къ Москворѣцкимъ воротамъ,—четыре

ряда торговых лавокъ, въ которыхъ продавались сапоги. За этими лавками — двѣ небольшія церкви, вѣроятно, Николы Москворѣцкаго и Спаса Смоленскаго. Наконецъ, у Москвы-рѣки, въ стѣнѣ Китая намѣчены Москворѣцкія ворота также, какъ и Неглиненскія, подъ двухскатною крышей. Отъ нихъ стѣна идетъ черезъ ровъ и примыкаетъ къ Кремлю у Беклемишевой угловой башни. Въ интересъ сравненія Кремля Бориса Годунова съ нынѣшнимъ, приводимъ современный планъ Кремля.



Планъ московскаго Кремля.

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| 1. Боровицкія ворота. | Г. Иванъ Великій. | О. Судебныя учрежденія (при
ный сенатъ) |
| 2. Благовѣщенская башня. | Д. Вознесенскій монастырь. | П. Кремлевскія казармы. |
| 3. Ц. Благовѣщ. на Житн.
дворѣ. | Е. Чудовъ монастырь. | а. Царь-колоколъ. |
| 4. Тайницкія ворота. | Ж. Николаевскій кремлевскій
дворецъ. | б. Царь-пушка. |
| 5. Набатная башня. | З. Грановитая палата. | в. Единорогъ-пушка. |
| 6. Спасскія ворота. | И. Ивановская площадь. | г. Филаретовская пристройка
при Иванѣ Великомъ. |
| 7. Никольскія ворота. | І. Малый Николаевскій дво-
рецъ. | д. Мѣсто для памятника
ператору Александру II. |
| 8. Троицкія ворота. | К. Синодальный домъ. | е. Соборъ Спаса на Бору. |
| 9. Башня Кутафья. | Л. Кавалерскій корпусъ. | |
| А. Успенскій соборъ. | М. Оружейная палата. | |
| Б. Архангельскій соборъ. | Н. Арсеналъ. | |
| В. Благовѣщенскій соборъ. | | |

Возвращаемся затѣмъ къ концу царствованія Годунова.

13 апрѣля 1505 года Борисъ Ѳеодоровичъ всталъ съ постели, по видимому, здоровымъ и казался бодрымъ и за обѣдомъ ѣлъ охотно много. Послѣ обѣда онъ взомелъ на вышку, съ которой часто любилъ вѣдѣть Москву; но вдругъ спустился оттуда и сказалъ, что ему дурно, что у него сильное колотье внутри. Бросились за врачомъ. Видно

что приходилъ смертный часъ. У царя хлынула кровь изъ носа ей, и онъ упалъ безъ чувствъ. Прибѣжали патріархъ и духовенство едва успѣли приобщить умирающаго; наскоро совершили надъ мертвымъ обрядъ иноческаго постриженія и нарекли его Богомъ. На другой день его, безъ всякой пышности, похоронили въ ягельскомъ соборѣ; но здѣсь-недолго оставался въ покоѣ злосчастный царь. Лжедмитрій I приказалъ вытащить его тѣло изъ собора (въ пробитую нарочито стѣну) и похоронить, вмѣстѣ съ сыномъ и братомъ, въ Варсонофьевскомъ монастырѣ, что на Убогихъ домахъ. Но съ не оставили въ покоѣ несчастнаго праха Бориса: отсюда онъ переправленъ къ Троицѣ, гдѣ, по чину, похороненъ, какъ и все цѣнное отъ другихъ царей, въ Успенскомъ соборѣ. Но ему и не вѣдало лежать подъ сводами того собора, гдѣ почіетъ св. Димитрій Ростовскій.

Борисъ умеръ 55 лѣтъ. Предъ кончиною ото всѣхъ несчастій онъ былъ ослѣпленъ.

Даемъ снимокъ съ трона Бориса Феодоровича, присланнаго ему царемъ Шахъ-Аббасомъ, въ 1604 году. Онъ обложенъ золотою басмою и ошпатель драгоцѣнными камнями: рубинами, лазами, гіацинтами, жемчужинами и бирюзой и въ настоящее время находится въ Оружейной палатѣ.



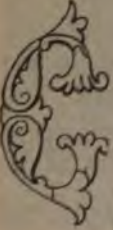
Приводимъ также снимокъ съ государственной печати (буллы) царя Бориса, привѣщенной къ договору между нимъ и Даніей (1602 года). Примѣчательно, что въ титулѣ, выбитомъ на государственной печати, Борисъ именуетъ себя самодержцемъ. Затѣмъ слѣдуетъ изображение его сына Феодора Борисовича, приложенная къ грамотѣ, хранящаяся въ Вѣнѣ, въ королевскомъ архивѣ (1604 года).





Х.

Москва въ смутное время: при самозванцахъ, Василии Шуйскомъ и въ междуцарствіе.

мута, въ видѣ самозванщины, междуцарствія и польскаго владычества, имѣла значеніе въ нашей исторіи истребительнаго пожара, — испытанія русскаго народа и его созданія огнемъ. Этотъ пожаръ своимъ всепоражающимъ огнемъ истребилъ, казалось, все — не только нечистое, но и чистое — и оставилъ изъ многовѣковой Россіи и Москвы только одиѣ развалины, изъ коихъ готовились строить новое, уже не русское зданіе поляки. Но подъ углемъ и пепломъ разрушенія таились живыя и зиждительныя силы, кои поднялись на пожарищѣ, чтобы изгнать изъ Русской земли ея новыхъ хозяевъ-властителей, чтобы возстановить Русское государство, ея столицу, весь нашъ бытъ. Нужно ли говорить, что эти силы заключались въ русской народности и въ нашей вѣрѣ православной?

Исторія Москвы въ эпоху нашего лихолѣтя была лѣтописью ея быстраго и прогрессивнаго разрушенія.

Низверженіе Годуновыхъ, со скоропостижною смертю Бориса и убіеніемъ Θεодора Борисовича, произошло не въ видѣ революціи, передающей верховную власть какому-либо изъ ея вождей, а въ видѣ возвращенія престола будто спасшемуся отъ смерти, его законному наслѣднику, царевичу Димитрію. Чрезвычайно характерно, что даже противъ несправедливо захватившаго власть Годунова можно было возмутить народъ только именемъ законнаго государя. И тѣ, кто подготовилъ самозванца, дѣйствовали съ тонкимъ разумѣніемъ государственнаго духа русскаго народа, чуждаго всему революціонному и анархическому.

Послѣ убіенія Θεодора и супруги Бориса Маріи и низверженія патріарха Іова, 20 іюня, въ чудный лѣтній день, 1605 года, вступилъ самозванецъ въ присягнувшую ему Москву. Народъ, вѣрившій, что это приходитъ истинный царь Димитрій, громадными толпами наполнилъ улицы и площади и покрылъ крыши домовъ и колоколни и радостно привѣтствовалъ новаго властителя, не подозрѣвая въ немъ похитителя престола. Вступленіе его въ Москву было необычайнымъ: впереди ѣхали польскіе латники, въ ихъ крылатыхъ шлемахъ и панцыряхъ, польскіе паны въ кунтушахъ и конфедераткахъ; вокругъ самозванца было много нѣмцевъ и другихъ иностранцевъ; сзади же его шли русскіе бояре и русскіе полки. Лжедимитрій ѣхалъ на бѣломъ конѣ, въ великолѣпной одеждѣ, въ блестящемъ ожерельѣ цѣною во 150,000 червонныхъ. Звонъ колоколовъ сливался съ привѣтственными кликами народа; но уже чувствовалось что-то неладное. Когда самозванецъ выѣзжалъ изъ Москворѣцкихъ воротъ на Красную площадь, поднялся страшный вихрь; всадники едва усадѣли на лошадяхъ; колокола сами собою зазвонили у св. Софіи, что на набережной; покрытое тучами пыли шествіе остановилось. Народъ увидѣлъ въ этомъ недоброе предзнаменованіе. Кромѣ того, онъ былъ недоволенъ, что въ ту минуту, когда Димитрій, встрѣченный духовенствомъ, прикладывался къ образамъ на Лобномъ мѣстѣ, на Красной площади гремѣла музыка: трубы и литавры заглушали церковное пѣніе. Въ то время, какъ самозванецъ проявлялъ притворное волненіе предъ гробомъ Грознаго въ Архангельскомъ соборѣ, князь Василій Шуйскій уже говорилъ народу, что это—не истинный Димитрій, а самозванецъ, за что едва не заплатился головою, помилованный самозванцемъ уже на самой плахѣ.

Трудно было держаться на престолѣ Лжедимитрію, хотя на его сторонѣ было расположеніе народа, въ своемъ большинствѣ просто-душно вѣрившаго, что онъ—подлинный Дмитрій Іоанновичъ, и хотя онъ обладалъ умомъ и энергіей. Если кровь Дмитрія царевича погубила Годунова съ его родомъ, то тѣмъ паче измѣна русскому духу Лжедимитрія, сѣвшаго на престолъ, правда, не насиліемъ, а только обманомъ, должна была погубить новаго похитителя шапки Мономаха. Самозванецъ купилъ поддержку Польши, въ лицѣ ея короля, духовенства и пановъ, цѣной тайнаго принятія папизма и обязательства ввести его въ Россію. Кромѣ того, онъ вводилъ въ православный Кремль, въ качествѣ Русской царицы, католичку, польскую панну Марину Мнишекъ. Нѣкоторые историки сильно налегаютъ на то, что Лжедимитрій легкомысленно относился къ русскимъ обычаямъ, давая этимъ понять, будто онъ удержался бы на престолѣ, если бы освободился отъ своего безпечнаго легкомыслія. Но притворное уваженіе къ русскимъ обычаямъ не могло бы надолго укрыть въ самозванцѣ болѣе существеннаго, именно того, что онъ идетъ противъ самой коренной основы нашей жизни, — противъ православія, что онъ не—„царь православный“. Не одѣвайся онъ въ польскій костюмъ, ходи въ баню, не ѣшь телятины въ постные дни, не дѣлай и другихъ нарушеній нашего быта, — народъ своимъ вѣщимъ

чутьемъ разгадалъ бы, кто—онъ и что—онъ, и убѣдился бы, что онъ ошибся, признавъ въ немъ истиннаго сына царя Іоанна IV.

На мѣсто сверженнаго патріарха Іова былъ возведенъ самозванцемъ грекъ Игнатій, бывшій архіепископомъ въ Рязани. Онъ первый

См. рисунки патріарха Игнатія: —

Подпись патріарха Игнатія.

изъ архіереевъ призналъ Лжедимитрія царемъ. Вслѣдъ за тѣмъ новый придворный сановникъ — великій мечникъ, князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій,

привезъ изъ Выкснискаго монастыря (въ 500 верстахъ отъ Москвы) царицу-инокиню Марѳу. Несчастливая вдова Грознаго должна была, послѣ свиданія съ мнимымъ сыномъ въ шатрѣ близъ села Тайнинскаго, признать самозванца своимъ порожденіемъ. Вдовствующая царица была поселена въ Вознесенскомъ монастырѣ.

30-го іюля, Лжедимитрій, по установленному чину, вѣнчался на царство въ Успенскомъ соборѣ. Но къ древне-русскому священнодѣйствию примѣшалось нѣчто чуждое, непріятно поражавшее народъ. Въ храмѣ Пречистыя польскій іезуитъ Николай Черниковскій привѣтствовалъ рѣчью новаго царя. По случаю коронаціи, послѣдовали царскія милости: пожалованъ былъ, какъ мнимый дядя государя, Михаилъ Нагой саномъ великаго конюшаго; Романовы были возвращены изъ заточенія, Филаретъ Никитичъ посвященъ былъ въ митрополиты Ростовскіе, а Иванъ Никитичъ Романовъ получилъ санъ боярина.

Но Москва уже стала замѣчать въ новомъ властителѣ, въ ея дѣйствіяхъ и самой его обстановкѣ, нѣчто фальшивое, нѣчто нерусское. Кромѣ упомянутаго нарушенія русскихъ обычаевъ, всѣхъ поражала невиданная расточительность Лжедимитрія, въ пользу чужихъ, давшаго иноземнымъ музыкантамъ такое жалованье, какого не получали и первые сановники государства. Называя себя „непобѣдимымъ императоромъ“, самозванецъ сдѣлалъ себѣ изъ чистаго золота богатѣйшій тронъ со львами и большимъ орломъ и увѣшалъ его брилліантовыми и жемчужными кистями. Одѣтый въ польскій костюмъ, онъ бѣшенѣздилъ верхомъ по Москвѣ и даже къ Успенскому собору, чего не бывало прежде, подѣзжалъ на сѣдлѣ. Устраивая травли медвѣдей и волковъ, съ невиданнымъ въ Москвѣ задоромъ участвовалъ въ нихъ самъ. Не ложась спать послѣ обѣда, онъ ходилъ пѣшкомъ къ полякамъ и нѣмцамъ; и боярамъ, недосмотрѣвшимъ выхода его изъ дворца, приходилось разыскивать его по городу; поляки пировали въ Москвѣ, высокомерно обращались съ русскими и обижали ихъ. Воспроизводимъ изъ „Матеріаловъ для Русской иконографіи“ Д. А. Ровинскаго портретъ Лжедимитрія, выгравированный Лукой Киліаномъ, въ Аугсбургѣ, въ 1696 году.

По свидѣтельству современниковъ, первый самозванецъ былъ сильный и широкоплечій человекъ, мрачный и задумчивый, безъ бороды и усовъ. Лицо у него было широкое, желтовато-смуглое, уши длинныя, волосы русые, рыжеватые; глаза темноглубые, большой ротъ, толстыя губы и крупный носъ; на лицѣ онъ имѣлъ двѣ бородавки: одну на

на правой сторонѣ, а другую—на лѣвой сторонѣ на лбу, да, того, родимое пятно у праваго плеча. Одна рука у него была ве другой; въ рукахъ была сила необыкновенная. Нѣкоторыми казанныхъ примѣтъ онъ походилъ на Дмитрія царевича.

Русскій современникъ самозванца Кубасовъ пишетъ: „Разстрига томъ малъ; груди широки имѣя, мышцы толсты, лицо же имѣя рскаго достоинства; препростое обличіе имѣя, чело же его весьма ченно; остроумень же паче и въ наученіи книжномъ доволенъ, тенъ и вспыльчивъ, весьма конское ристаніе любляше, на враги ополчителенъ, смѣлъ, имяше храбрость и силу велию, воинство по любляше“. Таковъ былъ разстрига.

Въ Ивановской колокольнѣ ксендзы стали совершать католическія

. Появился въ Кремлѣ

й легатъ. Пасторы про-

товъ — наемныхъ нѣм-

стали открыто совершать

лужбы. Въ Москвѣ пошли

говленія къ пріѣзду цар-

евѣсты Маріи Мнишекъ.

-го мая, она прибыла въ

у; на ея пути сдѣланы

большія приготовленія.

рогомиловской заставой,

сквы-рѣки, былъ раски-

еликолѣпный шатеръ, гдѣ

лавскій, съ другими боя-

привѣтствовалъ Марину.

пересѣла она въ вели-

ную колесницу, украшен-

еребряными орлами и за-

нную двѣнадцатью бѣлы-

нями съ черными пятна-

нутри колесницы лежали

ки, унизанныя жемчу-

колеса ея были вызолочены. Впереди шли 300 гайдуковъ и 300

антовъ. За колесницей ѣхали 13 каретъ, въ коихъ сидѣла поль-

свита. Москва огласилась колокольнымъ звономъ и пушечными

ѣлами. Путь лежалъ, по нынѣшнему Арбату, Тверскому бульвару,

ерской, чрезъ Воскресенскія ворота на Красную площадь. У Спас-

воротъ не было духовенства, такъ какъ Марина была иноувѣрка;

музыка гремѣла здѣсь польскія національныя пѣсни. Марина была

въ бѣлое атласное платье французскаго покроя, въ жемчугъ и

ѣнныхъ камняхъ. У Вознесенскаго монастыря она была встрѣ-

кенихомъ и царицей-инокиней и поселилась въ ея кельяхъ.

Первый день, по своемъ пріѣздѣ панна Мнишекъ ничего не ѣла,

у что русскія, да притомъ монастырскія, кушанья были ей не по



Димитрій самозванецъ.

вкусу. Узнавъ объ этомъ, Лжедимитрій прислалъ ей въ Вознесенскій монастырь польскихъ поваровъ и приказалъ увеселять ее музыкой и пляской. 7-го мая, вечеромъ, при свѣтѣ 200 факеловъ, Марина перѣѣхала изъ монастыря во дворецъ. На другой день утромъ совершенно было ея обрученіе въ Столовой палатѣ, куда невѣста введена была княгиней Мстиславской и воеводой Сендомирскимъ. При обрученіи присутствовали только тысяцкій Василій Шуйскій, дружки и сваха и еще немногіе. Марина была въ русскомъ бархатномъ платьѣ, украшенномъ множествомъ драгоценныхъ камней, и въ золотомъ вѣнцѣ. Затѣмъ женихъ и невѣста перешли въ Грановитую палату, гдѣ ждали ихъ русскій дворъ, польская свита и послы короля Сигизмунда III, Гонсевскій и Олѣсницкій. Здѣсь поставлены были два трона; Михайла Нагой держалъ корону и бармы Мономаха, къ которымъ Марина приложилась. Потомъ царскій духовникъ повелъ жениха и невѣсту въ Успенскій соборъ, гдѣ прежде всего Марина была вѣнчана на царство. Лжепатріархъ Игнатій, несмотря на то, что она не была присоединена къ православію, возложилъ на нее животворящій крестъ, бармы и царскую корону. Для нея былъ поставленъ тронъ рядомъ съ трономъ царя и сѣдалищемъ патріарха. За литургіей Игнатій помазалъ ее елеемъ и причастилъ. По окончаніи литургіи духовенство и бояре цѣловали у нея руку и присягали на вѣрность. Затѣмъ только немногіе оставлены были въ соборѣ, остальные же всѣ были высланы, а благовѣщенскій протоіерей совершилъ бракосочетаніе. Церемонія окончилась передъ вечеромъ, и новобрачные вышли изъ собора, при звонѣ колоколовъ, пушечныхъ выстрѣлахъ и звукахъ трубъ и литавръ. Въ дверяхъ собора Мстиславскій осыпалъ ихъ золотыми монетами изъ богатой чаши, а всѣ остальные червонцы и медали бросилъ въ толпу.

Казанскій митрополитъ Гермогенъ (будущій патріархъ) и Іосифъ, архіепископъ коломенскій предупреждали Лжедимитрія, что бракъ ея съ Мариной будетъ незаконнымъ, если она не отречется отъ латинства и не присоединится къ православію. Но самозванецъ пренебрегъ предостереженіемъ, какъ и русскими обычаями, не разрѣшающими свадебъ подъ пятницу, въ которую въ томъ году праздновалась память св. Николая Чудотворца.

Начались праздники и пиры въ Кремлевскомъ дворцѣ, выражавшіе въ похитителѣ власти настроеніе, несвойственное сыну Грознаго и вообще русскому человѣку. На обѣдахъ самозванецъ садился лицомъ къ польскимъ панамъ и спиной къ русскимъ боярамъ. По вечерамъ, въ польскомъ костюмѣ, танцевалъ мазурку и даже надѣвалъ на лицо маску. Но все это только больше и больше разоблачало въ глазахъ русскихъ, что онъ—подложный царь, и надвигало на него роковую грозу.

Быстрое приближеніе ея, да и самый духъ и характеръ самозванца не давали ему возможности оставить по себѣ прочныя памятники въ Москвѣ. Извѣстно, что онъ выстроилъ для себя новыя хоромы въ польскомъ вкусѣ; онѣ находились возлѣ Срѣтенскаго собора и лицомъ были обращены къ Москвѣ-рѣкѣ. О постройкѣ этихъ хоромъ со-

временникъ и очевидецъ ихъ Исаакъ Масса рассказываетъ слѣдующее: „надъ большой Кремлевскою стѣною Лжедмитрій велѣлъ выстроить великолѣпное зданіе, откуда была видна вся Москва. Оно находилось на высокой горѣ, подъ которой протекаетъ Москва-рѣка, и состояло изъ двухъ строеній, расположенныхъ одно подлѣ другого и сходящихся подъ угломъ“.

Одно предназначалось для Марины, а другое — для лже-царя. Въ этомъ дворцѣ Дмитрій велѣлъ устроить очень дорогіе балдахины, стѣны обить дорогою парчею и рытымъ бархатомъ; всѣ гвозди, крюки, цѣпи и петли дверныя покрыть очень толстымъ слоемъ позолоты; внутри сдѣлать превосходныя печи и украсить ихъ разнообразными произведеніями искусства (по дневнику Марины, печи были зеленыя и нѣкоторыя обведены серебряными рѣшотками); занавѣски у оконъ сдѣланы изъ плотной матеріи алаго цвѣта. Онъ приказалъ также выстроить роскошныя бани, красивыя башни и конюшню рядомъ съ своимъ дворцомъ. Во дворцѣ царь велѣлъ устроить множество потайныхъ дверей и ходовъ. Изъ этого дворца самозванецъ любовался не только видами Москвы, но и разными потѣхами, которыя зимой устраивалъ на льду Москвы-рѣки.

Тотъ же Масса говорилъ, что Лжедмитрій, любя воинскія упражненія, приказывалъ строить крѣпости и обстрѣливать ихъ пушками и однажды велѣлъ сдѣлать для образца крѣпость, двигавшуюся на колесахъ (турысы на колесахъ, или гуляй-городъ), съ нѣсколькими небольшими пушками и разнаго рода огнестрѣльными снарядами. Онъ хотѣлъ употребить эту подвижную крѣпость противъ татаръ и этимъ напугать ихъ и ихъ лошадей. Рота польскихъ всадниковъ осаждала для пробы эту крѣпость на льду рѣки. На это зрѣлище царь смотрѣлъ сверху изъ своего дворца, и ему казалось, что крѣпость вполне удовлетворяетъ его желанію. Она была вся раскрашена: на дверяхъ были изображены слоны, на окнахъ — входъ въ адъ, извергавшій пламя; въ нижней части, на небольшихъ окнахъ, имѣвшихъ видъ чортовыхъ головъ, были поставлены маленькія орудія. Наивный Масса вѣрилъ, что отъ такого остроумно придуманнаго изобрѣтенія татары тотчасъ придутъ въ замѣшательство и обратятся въ бѣгство. „Москвичи, говоритъ онъ, называли эту крѣпость адскимъ чудовищемъ и, послѣ смерти Дмитрія, котораго они называли чародѣемъ, говорили, что онъ заперъ тамъ чорта, впоследствии сожженнаго вмѣстѣ съ этою крѣпостью“.

Это описаніе дополняется современнымъ русскимъ рассказомъ объ этомъ адѣ: „и сотвори себѣ (самозванецъ) въ маловременной сей жизни потѣху, а въ будущей — знаменіе превѣчнаго своего домовища, его же нѣсть въ Россійскомъ государствѣ, ни во иныхъ, кромѣ подземнаго; иного же на всей земли, не бѣ, — адъ превеликъ зѣло, имѣюще у себя три главы; и содѣла обоюду челюсти его для бряцановенія. Егда же развѣраетъ челюсти (при помощи особаго механизма), изъвну его яко пламя предстоящимъ ту является и веліе бряцаніе исходитъ изъ гортани его; зубы же имѣюще осклаблены и когти его, яко готови на ухапленіе;

и изъ ушю, яко-жь пламенію распалившуся. И постави его провлятый прямо себѣ, на Москвѣ-рѣцѣ, себѣ во обличеніе, даже изъ превысочайшихъ обиталищъ своихъ зрѣти нанѣ и готову быти, въ нескончаемый вѣкъ, въ онѣ на вселеніе и съ прочими единомышленниками своими“.

Приводимъ чеканенную, очевидно, поляками медаль въ честь Лжедмитрія, съ надписью, наполненною ошибками: „Дмитре Ивановичъ Бжю млотью чрь и велики князь русис и всѣ тиски коронестъ ины многи господистъ“.



Большую рѣдкость составляетъ печать Лжедмитрія I, на ко- онъ названъ: „Божіею милостію, царевичъ Московскій Дмитръ Ивановичъ“. Печать эта приложена къ записи его (1604 г.), данной Сен- мірскому воеводѣ Юрію Мишкѣ о выдачѣ ему, по вступленіи сам- званца на Россійскій престолъ, милліона злотыхъ польскихъ, о брак- сочетаніи съ дочерью его Мариной и о предоставленіи ей въ вѣчн- владѣніе земель Новгородской и Псковской, съ дозволеніемъ тамъ б- гослуженія католическаго.

Воспроизводимъ также снимокъ съ его почерка. Онъ любилъ по- писываться по-латыни: „Inperator Demetrius“.

Inperator Demetrius.

Но воспроизводимая нами малая государственная печать Лжеди- митрія, очевидно, русской работы, не представляетъ ошибокъ.



Самозванцу изъ медоваго мѣ- сяца пришлось прожить только одну недѣлю и слишкомъ скоро оставить Марину вдовою. Его по- лякующій образъ дѣйствія, анти- русское его настроеніе готовили

ему гибель, разоблачая всѣмъ, что онъ обманщикъ. Князю Василю Ивановичу Шуйскому не трудно было приготовить гибель самозванца, привлеки къ этому дѣлу громадныя массы войска и народа.

Лжедимитрій не придавалъ значенія слухамъ, доходившимъ до него чрезъ поляковъ и нѣмцевъ, что въ Москвѣ неспокойно. Онъ приказалъ устроить за Срѣтенскими воротами деревянную крѣпость и вооружилъ ее пушками. 18 мая, предполагалось устроить здѣсь примѣрное сраженіе, со штурмомъ крѣпости, а затѣмъ народный праздникъ и маскарадъ у Марины. Между тѣмъ, Шуйскій дѣятельно подготавливалъ нападеніе на Самозванца, привлеки на свою сторону бояръ, торговыхъ людей и 18 тысячъ войска, стоявшаго подъ Москвою и предназначеннаго для похода въ Крымъ. Распущены были слухи, что Лжедимитрій, 18 мая, начнетъ истребленіе русскихъ бояръ, подѣлитъ московскія области полякамъ и станетъ вводить латынскую вѣру. Въ ночь, съ 16-го на 17 мая, заговорщики ввели войско въ городъ и заняли имъ Кремлевскія ворота. Дворецъ въ это время охранялся только 30 нѣмецкими алебардщиками, потому что остальныхъ бояре, именемъ Лжедимитрія, отпустили по домамъ. Въ 4 часа утра, ударили въ колоколъ на Ильинкѣ, у Ильи Пророка, а затѣмъ загудѣла набатъ по всей Москвѣ. Толпы народа устремились на Красную площадь. Шуйскій верхомъ на конѣ, съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечомъ въ другой, вѣхалъ въ Кремль чрезъ Фроловскія ворота и, приложившись въ Успенскомъ соборѣ къ образу Владимірской Богоматери, закричалъ народу, чтобы всѣ во имя Божіе шли на еретика. Шумъ и набатъ разбудили самозванца и приближенныхъ его. Имъ сначала сказали, что это—пожаръ. Басмановъ велѣлъ запереть двери и отрубилъ голову одному изъ пробравшихся заговорщиковъ. Самъ Лжедимитрій, выхвативъ мечъ у одного изъ тѣлохранителей, выскочилъ къ толпѣ и закричалъ: „я вамъ не—Годуновъ“.

Но въ него стали стрѣлять. Онъ бросился предупредить Марину и хотѣлъ по лѣстницѣ у Воскресенія Славущаго бѣжать внизъ, но путь былъ занятъ врагами. Тогда онъ выскочилъ изъ окна на деревянные подмостки и хотѣлъ перешагнуть на другія, но оступился и упалъ съ высоты 15 аршинъ, вывихнулъ себѣ ногу и разбилъ грудь. Стрѣльцы привели его въ чувство, перенесли сперва къ дому Годунова, а затѣмъ во дворецъ и стали было выстрѣлами защищать его отъ народа. Но когда имъ объявили, что пожгутъ ихъ дома и побьютъ ихъ семьи, и что царица-инокиня говоритъ, что это—обманщикъ, а ея сынъ убитъ въ Угличѣ, то защитники покинули самозванца, и толпа съ криками: „бей, руби его“, бросилась на него. Сынъ боярскій Григорій Валуевъ выстрѣлилъ въ Лжедимитрія, другіе добили его и бросили трупъ съ крыльца на тѣло убитаго Басманова. Оттуда чернь поволокла оба трупа на Лобное мѣсто, гдѣ самозванецъ былъ положенъ на столъ съ маской, дудкой и волынкой, а Басмановъ—у ногъ его на скамейкѣ. Чрезъ три дня Басмановъ былъ похороненъ у Николы Мокраго, а трупъ Самозванца на навозной телѣгѣ свезли за Таганскія

находилъ въ бѣдѣхъ не одинъ только бѣлаго дома, гдѣ при царѣ Михаилѣ Романовѣ былъ построенъ Поповскій монастырь.

По словамъ современнаго писателя Геркмана, монахи Андроньева монастыря говорили, что въ течение 7 дней, какъ трупъ разстриги лежалъ на снегахъ, такъ такъ полагались огни и такое множество чирокъ, что слышно было въ саутрени. Другой писатель Масса говоритъ, что въ это время былъ такой сильный морозъ, что на пространствахъ 10 верстъ кругомъ Москвы заморозили вершины всѣхъ растений, какъ овошней, такъ и деревьевъ, такъ будто-они были сожжены. Даже вершины сосенъ, лиственницъ заморозили другой разъ, высохли такъ, что жалко было на нихъ смотрѣть. Снегъ за дѣшевее счесть тѣло чернобнижника. Князь трупъ-онъ вынули изъ земли и повезли въ воротахъ города, показывая тѣмъ людямъ, что съ деревенныхъ стѣнъ, находившихся по обѣимъ сторонамъ воротъ, слышно зрѣшу. Трупъ былъ сожженъ, по указу-казенному въ деревнѣ Ботлино (за Серпуховской заставой), по другой сказанію—пронесенъ, разстригну тѣло, въ содѣланномъ снѣгѣхъ въ Митинѣ районѣ, въ Верхнихъ Садовникахъ, сожгоша и приятели-онъ показаны, поставили около ада смотрѣти, дабы въ Польшѣ люди слышали, что разстрига пристучать во адъ. Пепель сѣшали съ сѣномъ и пашубили на нѣхъ пшени въ ту сторону, откуда приходятъ сѣнокошцы.

После этого случилось второй актъ смуты, если за первый считать тѣло Годуновыхъ.

Василій Ивановичъ Шуйскій, провозглашенный въ Москвѣ царемъ, не обладалъ силами, необходимыми для подавленія смуты. Престарѣлый, больной, бездѣтный, обладавшій умомъ, годившимъ для царедворца, или министра, онъ съчастіемъ долженъ былъ тѣмъ качествомъ, кон необходимы царю, а именно основательно новый царский дворянъ, въ такое тяжелое время. Избранный тогда, въ немъ были немало такого, что дѣлало его опаснымъ на престолѣ шаткимъ, колеблющимся. Избранный только Москвою, а не всемъ Русью, онъ въ глазахъ народныхъ былъ запятанъ, потому, что царевичъ Дмитрій саяз лишилъ себя жизни въ припадкѣ гнѣвой бѣдѣ. Но личная приваственная довѣрія, онъ не обладалъ всей силой и полнотой власти, въ этой привыкѣ народъ и мнѣе онъ счелъ своимъ вѣкомъ. Онъ не былъ самодержецъ, а былъ только, въ нравственномъ соображеніи, полугаръ, потому что далъ боярѣмъ самостоятельность и власть въ Успенскомъ соборѣ—не рѣшать ничемъ важнымъ, безъ ихъ согласія. Каждое дѣйствіе Василія, хотя бы оно и было чинено самостоятельнымъ, представлялось народу внушеннымъ Шуйскому не его собственнымъ свѣдѣніемъ и чувствомъ долга предъ Богомъ и государствомъ, а дѣломъ незаконнаго соглашенія съ думой боярской.

Смущенныя обстоятельства, что смута, дѣйствительная борьба при Годуновѣ и Дмитріѣ Шуйскомъ, не позволили воспользоваться слабостью Бориса Годунова, а въ томъ случаѣ, и въ самой его умаленной силѣ.

1 июня 1606 года, Василий Іоанновичъ вѣнчался на царство, а 3 июня, ради предотвращенія самозванства, были принесены въ Москву мощи св. царевича Дмитрія. Царь, инокиня-царица Марѳа, духовенство, бояре и народъ встрѣтили ихъ за городомъ, при чемъ удостовѣрились въ нетлѣвнѣи мощей. Самъ царь несъ раку царевича, прославляя его святость и, въ обличеніе себя самого, свидѣтельствуя, что царственный отрокъ убитъ былъ, по приказанію Бориса Годунова.

Въ грамотѣ царя Василія говорится объ обрѣтеніи мощей слѣдующее: „послали мы по мощи царевича Дмитрія Ивановича митрополита Ростовскаго Филарета, и Астраханскаго епископа Ѳеодосія, и Спасскаго архимандрита Сергія, и Андроньевскаго архимандрита Авраамія, и бояръ: князя Ивана Михайловича Воротынскаго, и Петра Никитича Шереметева, и Григорія и Андрея Ѳеодоровича Нагого; писали изъ Углича богомольцы и наши бояре, что они мощи благовѣрнаго князя Дмитрія Ивановича обрѣли; мощи его цѣлыя, ничѣмъ не-вредимыя, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ немножко тѣло вредилося; и на лицѣ плоть и на головѣ волосы цѣлы и крѣпки; и ожерелье жемчужное съ пуговицами все цѣло; въ рукѣ лѣвой полотенце тафтяное, шитое золотомъ и серебромъ, цѣлое; кафтанъ на плечахъ и сапожки на немъ цѣлы, только подошвы на ногахъ попоролись; и на персѣхъ орѣшки положенные—горсть. Сказываютъ, что коли онъ игралъ, тѣшился орѣхами и ѣлъ; и въ ту пору его убили, и орѣхи кровью омочились; и того дня тѣе орѣхи ему въ горсть положили и тѣе орѣхи цѣлы. И которые были разслабленные различными болѣзнями уздоровились отъ раки его, царевича...“ Сперва мощи были поставлены въ храмъ св. Уара, у Боровицкихъ воротъ, а потомъ въ Архангельскомъ соборѣ. Серебряную раку для нихъ соорудилъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ.

Напрасно Шуйскій усиливался предотвратить самозванщину: это не успокоило смуты. Сперва зашевелились области, не участвовавшія въ избраніи его и подвергшіяся интригѣ бояръ: князь Шаховской возмущилъ противъ Шуйскаго Сѣверскую Украйну, а Ляпуновъ и Сумбуловъ—Рязанскую область. Но наиболѣе смуты производили народные подонки, выразителемъ коихъ явился бѣглый холопъ князя Телятескаго Иванъ Болотниковъ. Однако эта смута и слякоть не вдругъ могла выставить изъ своей среды самозванца, хотя дѣятельно повсюду распускались слухи, что Дмитрій Ивановичъ не былъ убитъ въ Москвѣ, какъ раньше и въ Угличѣ, а что вмѣсто него убили другого и, чтобы обмануть де народъ, лицо убитаго покрыли маскою.

Первая волна смуты, подъ водительство Иванъ Болотникова, Шаховскаго и Ляпунова, докатилась до Москвы, и войскамъ Шуйскаго приходилось биться съ мятежниками, и подъ самой Москвой, и у рѣчки Пахры, въ селѣ Троицкомъ, и близъ деревни Котлы. Однако положеніе Василія Шуйскаго еще не расшаталось, и смутчики—одни принесли, какъ Ляпуновъ, повинную царю, другіе отброшены были отъ Москвы и, послѣ осады въ Тулѣ, должны были сдаться Шуйскому.

Но за первой волною смуты катился второй валъ ея: въ Стародубѣ объявился Лжедимитрій II, котораго одни называли поповичемъ отъ Знаменья на Арбатѣ, другіе—сыномъ Курбскаго, а нѣкоторые—даже жидовиномъ. Между тѣмъ, Шуйскій не проявлялъ и въ самой Москвѣ царственной силы. Москвичи въ это время видѣли, какъ выкопали изъ земли тѣло первыхъ жертвъ самозванства—Годуновыхъ и какъ повезли ихъ для новыхъ похоронъ у Троицы; неутѣшный плачь дочери Годуновыхъ Ксеніи, теперь инокини Ольги, глубоко трогалъ народъ. Вы-



Лжедимитрій II.

званъ былъ въ Москву низложенный самозванцемъ патріархъ Іовъ и, вмѣстѣ съ новымъ патріархомъ Гермогеномъ, далъ въ Успенскомъ соборѣ разрѣшеніе народу отъ клятвопреступленія при первомъ самозванцѣ Ѳеодору Борисовичу. По этому поводу, обнародована была отъ имени двухъ патріарховъ грамота съ изложеніемъ событій, отъ смерти Грознаго, до воцаренія Шуйскаго включительно. Но все же власть не обнаруживала энергіи, не смотря на то, что Москва была встревожена видѣніемъ одного старца, коему во снѣ явился Христосъ и въ Успенскомъ соборѣ грозилъ московскому народу страшную казнь за всѣ его неправды. Патріархъ приказалъ объ-

явить народу объ этомъ видѣніи и назначилъ, по этому поводу, постъ отъ 14 до 19 октября. Между тѣмъ, зимою ничего не предпринималось противъ самозванца; пользуясь бездѣйственнымъ затишьемъ, Василій Ивановичъ отпраздновалъ свою свадьбу съ княжною Буйносовой-Ростовскою.

Между тѣмъ, второй самозванецъ окрѣпъ: къ нему пристали польскіе отряды, подъ начальствомъ пановъ Мѣховецкаго и Рожинскаго, донскіе казаки съ атаманомъ Заруцкимъ и немало русскихъ

людей, успѣвшихъ порядочно испортиться или, какъ говорили тогда, „измалодушествоваться“ отъ смуты. Пропущенъ былъ моментъ нападенія, и пришлось защищаться. Города стали сдаваться самозванцу, и войска измѣняли Шуйскому... И вотъ самозванецъ, далеко уступившій первому Лжедмитрію и называемый народомъ просто воромъ, подошелъ къ Москвѣ и расположился станомъ въ селѣ Тушинѣ. Сюда



Патріархъ Гермогенъ.

привезена была перехваченная по дорогѣ въ Польшу панна Марина, и эта авантюристка не посовѣстилась признать своимъ мужемъ самозванца, нисколько не походившаго на перваго Лжедмитрія. Хотя тушинцы не чувствовали силы осадить Москву, но и полу-царь не имѣлъ энергіи ударить на Тушинскій станъ. Происходившія, между рѣчками Ходынкой, Восточной и Химкой, битвы не приводили ни къ чему; поляки подъ начальствомъ пановъ Лисовскаго и Сапѣги осадили

Троицкую Лавру. Но ея иноки геройски защищали обитель преподобнаго Сергія. Великая Лавра показывала, что Богъ, по молитвамъ преподобнаго, не отступилъ отъ царя. Но все же, поддерживаемыя слабостью въ немъ власти, смута все росла и росла. Въ самой Москвѣ было ненадежно: въ ней плодились такъ называемые перелеты; характернымъ проявленіемъ смуты было появленіе людей, кои стали торговать своею вѣрностью, измѣняя то Шуйскому, то самозванцу. Торговный человѣкъ, желая стать дворяниномъ, дворянинъ — получить помѣстье, или боярство, бѣжали изъ Москвы въ Тушинскій станъ и здѣсь присягали Лжедмитрію, а, получивъ отъ него жалованье, возвращались въ Москву и здѣсь притворнымъ покаяніемъ вымогали себѣ новыя награды. Но это не все: Москва видѣла не одну бунтовскую вспышку противъ Шуйскаго.

17 февраля 1609 года, Сумбуловъ, Гагаринъ и Грязный, составивъ заговоръ, потребовали отъ бояръ, чтобы они низложили царя, а когда тѣ, выжидая, что будетъ дальше, разошлись по домамъ, бунтовщики грубо и насильственно вывели патріарха Гермогена изъ Успенскаго собора на Лобное мѣсто и стали кричать, что Шуйскій незаконно избранъ одной Москвой и притомъ своими потаковниками. Патріархъ сказалъ, что до сего времени ни Тверь, ни Псковъ, ни Новгородъ, ни другіе города Москвѣ не указывали, а имъ всею Москвою указывала, и, напомнивъ имъ о присягѣ на вѣрность царю, удалился съ Красной площади въ Кремль. Заговорщики бросились за нимъ. Народъ не удерживалъ ихъ, но и не помогалъ имъ. Василій Ивановичъ на этотъ разъ показалъ себя и твердымъ и мужественнымъ, хотя и не схватилъ бунтовщиковъ. Онъ спросилъ ихъ, зачѣмъ они, клятвенно преступники, дерзко врываются во дворецъ. Если они хотятъ убить его, то онъ не боится смерти; но низложить его безъ большаго бояръ не могутъ. Заговорщики оторопѣли и убѣжали въ Тушино.

Второй заговоръ былъ составленъ Крюкомъ-Колычевымъ, замыслившимъ убить Шуйскаго на Вербное воскресенье. Но заговоръ былъ открытъ, его глава былъ казненъ, а сообщники поплатились заточеніемъ. Началось волненіе въ народѣ отъ страшной дороговизны хлѣба, происшедшей отъ того, что тушинцы, осадивъ Коломну, приостановили подвозъ хлѣба въ Москву. Цѣна на него поднялась до 7 руб. (нынѣшнихъ 23 1/3 руб.) за четверть. Но, по просьбѣ царя, келарь Троицкаго монастыря Авраамій Палицынъ пустилъ въ продажу монастырскій хлѣбъ, по 2 руб. за четверть.

Скоро однако сквозь тучи смуты проглянуло было на Шуйскаго солнце: его молодой племянникъ, доблестный князь Михаилъ Васильевичъ Шуйскій, собралъ ополченіе сѣверо-восточныхъ городовъ, получилъ отъ шведовъ вспомогательный отрядъ подъ начальствомъ Делгарди и, двинувшись къ Москвѣ, разбилъ по дорогѣ поляковъ и подошелъ къ первопрестольной столицѣ, когда Лисовскій и Сапѣга уже сняли осаду Троицкой лавры, а самозванецъ бѣжалъ изъ Тушинскаго лагеря въ Калугу, и самое это гнѣздо распалось. Король польскій Сигизмундъ III, подступивъ къ Смоленску, потребовалъ къ себѣ изъ

Тушина поляковъ. Лжедмитрій, оскорбляемый своими приверженцами, не чувствовалъ себя безъ поляковъ безопаснымъ въ Тушинѣ и бѣжалъ, а его станъ самъ собою распался.

Народныя надежды въ это время покоились на Михаилѣ Скопинѣ, въ которомъ всѣ хотѣли видѣть наслѣдника несчастливаго и бездѣтнаго его дяди. Народъ приписывалъ ему освобожденіе Троицкой Лавры и распаденіе Тушинскаго лагеря. Прокошій Лапуновъ на возвратномъ пути Скопина чрезъ своихъ посланныхъ предложилъ ему престолъ, но тотъ съ благороднымъ гнѣвомъ разорвалъ присланную ему грамоту.

Однако, среди общаго расположенія народа, царственного юношу стерегли въ Москвѣ зависть и ненависть. Братъ Василія Дмитрій Шуйскій, питавшій надежду, послѣ его смерти, наслѣдовать престолъ, не могъ не видѣть въ Скопинѣ-Шуйскомъ помѣху своимъ планамъ.

12 марта, князь Михаилъ Васильевичъ торжественно, вмѣстѣ съ Делагарди, вступилъ въ Москву. Народъ тысячными толпами вышелъ встрѣтить молодого героя, въ коемъ видѣли всѣ спасителя государства. У воротъ „Скородома“, по приказанію царя Василія, князю Скопину была поднесена хлѣбъ-соль. Народныя толпы на пути его въ Кремль земно кланялись ему и со слезами благодарили его за освобожденіе отъ враговъ. Зная о затаенной враждѣ къ князю Михаилу, Делагарди торопилъ его идти на поляковъ подъ Смоленскъ, и тотъ сталъ готовиться къ походу. Но смерть неожиданно прервала жизнь народнаго любимца. 23 апрѣля, на крестинномъ пиру у князя Воротынскаго, хлынула у него кровь носомъ, и чрезъ двѣ недѣли онъ умеръ. Народъ съ ужасомъ встрѣтилъ эту вѣсть и заговорилъ, что онъ отравленъ. Пошли толки, что жена Дмитрія Шуйскаго, дочь Малюты-Скуратова, поднесла ему ядъ въ чашѣ съ виномъ. Народъ внесъ это въ свою пѣсню. Вотъ что князь Михаилъ говоритъ въ ней „своей матушкѣ“ „о стопѣ зелья лютаго“.



Князь М. В. Скопинъ-Шуйскій.

Охъ ты, гой еси, матушка родимая,
Сколько я по пирамъ не ѣзжалъ,
А таково еще нѣпѣ не бывалъ;
Сѣла меня кума крестовалъ,
Дочь Малюты-Скуратова!

и ловкій полякъ Жолкъвскій извивался змѣей предъ москвичами и сумѣлъ ослабить нерасположеніе къ лахамъ даже патріарха Гермогена. Но, дабы удалить изъ Москвы людей, опасныхъ для кандидатуры королевича Владислава, онъ выбралъ въ члены великаго посольства къ королю князя Голицына и митрополита Филарета Никитича Романова, какъ представителей тѣхъ родовъ, кои ближе другихъ были къ престолу и могли быть въ рукахъ поляковъ заложниками за Русь, въ пользу Владислава. Когда уполномоченные прибыли подъ Смоленскъ, фанатичный ученикъ іезуитовъ Сигизмундъ III сразу проявилъ намѣреніе поработить Россію: требовалъ, чтобы послы заставили смольнянъ сдаться ему и вмѣсто сына признали его самого царемъ Россіи. Тѣ, видя въ этомъ гибель самостоятельности Россіи, ея независимости, стойко воспротивились этому. Узнавъ о всемъ этомъ, Жолкъвскій уѣхалъ изъ Москвы,



Монеты Владислава.

оставивъ ее во власти Гонсѣвскаго. Сердце восточной Россіи сразу стало испытывать на себѣ тотъ польскій гнетъ, который въ это время такъ давилъ Кіевъ и всю юго-западную Русь. Поляки въ Москвѣ стали теперь обращаться съ русскимъ народомъ, какъ съ „быдломъ“, какъ съ рабами Рѣчи Посполитой, заносчиво, дерзко и жестоко. Москва и Россія начинаютъ судорожныя движенія, чтобы освободиться отъ польскихъ сѣтей...

Смерть самозванца, убитаго крещенымъ татаринѣмъ Урусомъ, развязала русскимъ людямъ руки въ Москвѣ и другихъ городахъ. Патріархъ Гермогенъ убѣдился, что поляки не отпустятъ Владислава и, поработивъ Россію, погубятъ въ ней и государство, и народность, и самую вѣру православную. Гонсѣвскій, засѣвшій на Кремлѣ, въ домѣ Годунова, сталъ вмѣстѣ съ измѣнникомъ Ѳеодоромъ Андроновымъ отсылать въ Сигизмунду русскія царскія сокровища: короны, сосуды, драгоценныя одежды и проч. Сколько въ это время погибло вѣковыхъ сокровищъ Москвы! Къ счастью, стольникъ Трахоніатовъ успѣлъ часть сокровищъ скрыть въ подземномъ тайникѣ Кремля.

Когда Жолкъвскій, захвативъ съ собою постриженнаго въ иноки Василя Шуйскаго, уѣхалъ изъ Москвы, а поляки, хозяйничавшіе въ Кремлѣ, снявъ съ себя маску, стали тѣснить москвичей, — поднимается голосъ противъ иноплеменниковъ патріархъ Гермогенъ. Онъ началъ открыто говорить, что Владислава нельзя признать Русскимъ царемъ, потому что онъ не приметъ православія; а польскіе люди именемъ своего королевича заполнили все московское государство, и въ самомъ Кремлѣ уже раздается папское латинское пѣніе. Патріархъ далъ православнымъ людямъ разрѣшеніе отъ данной королевичу присяги и благославлялъ ихъ подняться на иноземныхъ, иноплеменныхъ и иновѣрныхъ принесящихъ. Слово Гермогена развязывало русскимъ людямъ руки. Къ этому присоединились еще грамоты отъ осажденных смольнянъ, которые признавали вѣхъ на защиту вѣры православной, поруганной папскими. Москвичи, съ благословенія Гермогена, присоединили къ этой

за скачкомъ въ неизвѣстность. Ежели было немыслимо, чтобы бояре рѣшились изъ Руси надѣлать вѣчевыя народоправства, или даже воскресить удѣльную систему, съ ея небольшими княжествами и князьями, то все же предъ расшатанными смутой Москвой и Россіей зіяли двѣ пропасти: или разбойническое владычество сидѣвшаго въ Калугѣ самозванца, съ его приспѣшниками, или польское владычество, надвигавшееся на Москву, съ войскомъ пана Жолкѣвскаго, дошедшаго уже до Можайска.



Дмитрий II

Печать и подпись Лжедмитрія II.

То и другое грозило конечнымъ разрушеніемъ всего того, надѣтъмъ болѣе семи вѣковъ работаль народъ, и для чего особенно потрудились Москва.

Семибоярщина правительствующей думы, дабы предотвратить обращеніе Россіи въ провинцію Рѣчи Посполитой, придумала избрать въ цари польскаго королевича Владислава. Возсталъ противъ этого доблестный патріархъ Гермогенъ, требовавшій, чтобы царь былъ избранъ изъ русскихъ бояръ. Но его успокоили тѣмъ, что избираемый инородецъ приметъ православную вѣру и ограничить власть свою въ томъ отношеніи, что не приведетъ на Москву поляковъ и не будетъ ничего рѣшать, безъ согласія боярской думы. Не могъ быть по душѣ русскимъ людямъ новый полу-царь, да притомъ польской крови. Но страхъ предъ тушинскимъ воромъ и обращеніемъ Руси въ польскую провинцію заставилъ умолкнуть недовольство. Жолкѣвскій стоялъ уже на Поклонной горѣ за Дорогомиловымъ...



Медаль Владислава.

27 августа, Москва присягала королевичу Владиславу, какъ Русскому царю, и сердце Москвы—Кремль былъ сданъ полякамъ. Хитрый

и ловкій полякъ Жолкѣвскій извивался змѣей предъ москвичами и с — мѣлъ ослабить нерасположеніе къ ляхамъ даже патріарха Гермогена а. Но, дабы удалить изъ Москвы людей, опасныхъ для кандидатуры к о — ролевича Владислава, онъ выбралъ въ члены великаго посольства к королю князя Голицына и митрополита Филарета Никитича Романов а, какъ представителей тѣхъ родовъ, кои ближе другихъ были къ престолу и могли быть въ рукахъ поляковъ заложниками за Русь, въ пользу Владислава. Когда уполномоченные прибыли подъ Смоленскъ, фанатичны — и ученикъ іезуитовъ Сигизмундъ III сразу проявилъ намѣреніе порабо — о — тить Россію: требовалъ, чтобы послы заставили смольнянъ сдаться ему и вмѣсто сына признали его самого царемъ Россіи. Тѣ, видя въ этомъ гибель самостоятельности Россіи, ея независимости, стойко воспрот — вились этому. Узнавъ о всемъ этомъ, Жолкѣвскій уѣхалъ изъ Москвы



Монеты Владислава.

оставивъ ее во власти Гонсѣвскаго. Сердце во — точной Россіи сразу стало испытывать на себѣ тотъ польскій гнетъ, который въ это время такъ давилъ Кіевъ и всю юго-западную Русь. Поляки въ Москвѣ стали теперь обращаться съ русскимъ народомъ, какъ съ „быдломъ“, какъ съ рабами Рѣч — Писполитой, заносчиво, дерзко и жестоко. Москв — и Россія начинаютъ судорожныя движенія, чтобы освободиться отъ польскихъ сѣтей...

Смерть самозванца, убитаго крещенымъ татаринѣмъ Урусомъ, развязала русскимъ людямъ руки въ Москвѣ и другихъ городахъ. Патріархъ Гермогенъ убѣдился, что поляки не отпустятъ Владислава и, поработивъ Россію, погубятъ въ ней и государство, и народность, и самую вѣру православную. Гонсѣвскій, засѣвшій на Кремлѣ, въ домѣ Годунова, сталъ вмѣстѣ съ измѣнникомъ Ѳеодоромъ Андроновымъ отсылать къ Сигизмунду русскія царскія сокровища: короны, сосуды, драгоценныя одежды и проч. Сколько въ это время погибло вѣковыхъ сокровищъ Москвы! Къ счастью, стольникъ Трахоніатовъ успѣлъ часть сокровищъ скрыть въ подземномъ тайникѣ Кремля.

Когда Жолкѣвскій, захвативъ съ собою постриженнаго въ иноки Василія Шуйскаго, уѣхалъ изъ Москвы, а поляки, хозяйничавшіе въ Кремлѣ, снявъ съ себя маску, стали тѣснить москвичей, — поднимаетъ голосъ противъ иноплеменниковъ патріархъ Гермогенъ. Онъ началъ открыто говорить, что Владислава нельзя признать Русскимъ царемъ, потому что онъ не приметъ православія; а польскіе люди именемъ своего королевича заполнили все московское государство, и въ самомъ Кремлѣ уже раздается папское латинское пѣніе. Патріархъ далъ православнымъ людямъ разрѣшеніе отъ данной королевичу присяги и благословлялъ ихъ подняться на иноземныхъ, иноплеменныхъ и иновѣрныхъ пришельцевъ. Слово Гермогена развязывало русскимъ людямъ руки. Къ этому присоединились еще грамоты отъ осажденных смольнянъ, которые призывали всѣхъ на защиту вѣры православной, поруганной поляками. Москвичи, съ благословенія Гермогена, присоединили къ этой

грамотѣ свою, призывавшую къ освобожденію самой Москвы и ея святынь отъ иноплемениковъ.

„Здѣсь, — говорилось въ грамотѣ о Кремлѣ, — образъ Божіей Матери, заступницы христіанской, который евангелистъ Лука написалъ, здѣсь великіе святители и хранители — Петръ, Алексій и Іона чудотворцы“. Грамоты вызвали патріотическое движеніе народа, и Сѣверо-восточные города стали ополчать ратниковъ. Во главѣ ихъ сталъ даровитый Проконій Ляпуновъ. Но русскіе люди еще не освободились отъ смуты очистительнымъ огнемъ страданій. Народное ополченіе смѣшалось съ отрядами прежнихъ тушинцевъ, находившихся подъ начальствомъ Заруцкаго, Просоведкаго и Трубецкаго, и даже съ шайками Сапѣги.

Измѣнники стали требовать отъ патріарха, чтобы онъ вернулъ назадъ уже двинувшееся къ Москвѣ ополченіе, но онъ мужественно сказалъ: „если всѣ изменники и королевскіе люди выйдутъ изъ Москвы вонъ, то я опишу ратнымъ людямъ, чтобы они вернулись назадъ“. Семидесятилѣтній старецъ не устрасился и ножа, которымъ замахнулся на него Салтыковъ. Когда же патріархъ въ Успенскомъ соборѣ, послѣ одной литургіи, сказалъ народу проповѣдь, полную призывовъ на защиту вѣры и отечества, поляки стали держать его подъ стражей. Въ Вербное воскресенье его освободили, ради шествія на ослати, но потомъ низложили его съ патріаршаго престола, на который былъ возведенъ лжепатріархъ Игнатій.

Народъ отсутствовалъ на помянутомъ торжествѣ и, очевидно, насторожился, — былъ въ ожиданіи событій. Поляки начали готовиться къ встрѣчѣ подходившаго народнаго ополченія. Они стали втаскивать пушки на башни и крѣпостныя стѣны и послали на рынокъ звать къ себѣ на помощь русскихъ извозчиковъ. Тѣ не послушались, завязался споръ, поднялся шумъ и сбѣжался густыми толпами народъ. Нѣмцамъ, находившимся на службѣ у поляковъ, показалось, что это — народное возстаніе, котораго уже всѣ ждали со дня на день. Они, вмѣстѣ съ поляками, бросились съ оружіемъ на народъ безоружный. 7,000 человекъ москвичей пало подъ ударами иноземцевъ. Но народъ въ Бѣломъ городѣ сталъ готовиться къ энергической защитѣ: улицы были перегорожены бревнами, столами и чѣмъ попало. Къ горожанамъ выходили ратные люди въ вооруженіи. На улицахъ закипѣли битвы. Особенно горячъ былъ бой на Срѣтенкѣ и Лубянкѣ. Имъ распоряжался князь Д. М. Пожарскій; онъ отбилъ здѣсь поляковъ и заставилъ ихъ уйти въ Китай-городъ. У Введенія на Лубянкѣ, во Псковичахъ, или въ Опасовичахъ, онъ поставилъ, вблизи своего дома (на мѣстѣ нынѣшней 3-й гимназіи) и богадѣльни, построенной имъ, при существовавшей здѣсь церкви св. Θεодосія, укрѣпленіе. Бутурлинъ бился съ поляками у Нусскихъ воротъ, Колтовской — въ Замоскворѣчьи. Общими силами

Смирновъ: Ермогенъ Патріархъ.

Подпись патріарха Гермогена.

русскихъ поляки были вогнаны въ Китай-городъ и Кремль. Тогда они рѣшили сжечь Москву и подожгли сперва Бѣлый городъ. Вѣтеръ благопріятствовалъ пожару. Проникли поляки, не смотря на сопротивление москвичей, и въ Замоскворѣчье, подожгли и его въ нѣсколькихъ концахъ. Польскій отрядъ, среди пылавшихъ улицъ, обошелъ князя Пожарскаго и ударилъ ему въ тылъ. Этотъ защитникъ Москвы цѣлый день геройски отбивался отъ поляковъ, но былъ раненъ и отвезенъ въ Троицкую Лавру. Москва горѣла до четверга Страстной недѣли. Одновременно съ этимъ, она подвергалась страшному разграбленію отъ поляковъ и нѣмцевъ. „Имъ, — говоритъ въ своей Московской лѣтописи Беръ, — не нужно было ни дорогихъ полотенъ, ни олова, ни мѣди; они брали однѣ богатые одежды, бархатныя, шелковыя, нарчевыя, серебро, золото, жемчугъ, дорогіе камни; снимали съ образовъ драгоценныя ризы; иному нѣмцу, или поляку доставалось отъ 10 до 12 фунтовъ чистаго серебра. Тотъ, кто прежде не имѣлъ ничего, кромѣ окровавленной рубахи, теперь носилъ



Печать князя Пожарскаго.

богатѣйшую одежду; на пиво и медъ уже не глядѣли: пили только самыя рѣдкія вина, коими изобиловали боярскіе погреба, — рейнское, венгерское, мальвазію. Поляки стрѣляли въ русскихъ жемчужинами, величиною съ добрый бобъ, и проигрывали въ карты дѣтей, отнятыхъ у бояръ и именитыхъ куцовъ...“ Въ нѣсколько дней большая часть Москвы выгорѣла. Лишь обгорѣлые остоны церквей да трубы торчали среди углей и пепла, на коихъ лежали массы мертвыхъ тѣлъ. Мрачно смотрѣли поляки со стѣнъ Кремля и Китай-города на пепелище Москвы, ожидая народныхъ ополченій и слушая по ночамъ вой собакъ, глодавшихъ человѣческія кости.

Дмитрий Пожарскій

Подпись князя Пожарскаго.

богатѣйшую одежду; на пиво и медъ уже не глядѣли: пили только самыя рѣдкія вина, коими изобиловали боярскіе погреба, — рейнское, венгерское, мальвазію. Поляки стрѣляли въ русскихъ жемчужинами, величиною съ добрый бобъ, и проигрывали въ карты дѣтей, отнятыхъ у бояръ и именитыхъ куцовъ...“ Въ нѣсколько дней большая часть Москвы выгорѣла. Лишь обгорѣлые остоны церквей да трубы торчали среди углей и пепла, на коихъ лежали массы мертвыхъ тѣлъ. Мрачно смотрѣли поляки со стѣнъ Кремля и Китай-города на пепелище Москвы, ожидая народныхъ ополченій и слушая по ночамъ вой собакъ, глодавшихъ человѣческія кости.

На третій день Святой, въ сожженную Москву вступили ратники подъ начальствомъ Ляпунова. На слѣдующій день привелъ сюда Запорожскій казакъ, а Трубецкой — калужанъ. Но тѣ русскіе, кои занявъ Бѣлый городъ, окружили поляковъ, не были готовы на совершеніе великаго и святого дѣла. Среди нихъ кипѣли раздоры, а казаки по разбойнически относились къ родной землѣ и ея народу. Этимъ воспользовался коварный Гонимовъ и подбросилъ въ казачій ставъ подложную грамоту отъ имени Ляпунова, требовавшую, чтобы русскіе люди и казаки вали казаковъ, какъ собакъ. Казаки призвали къ отвѣту Ляпунова и изрубили его саблями. Ополченіе городовъ, лишившееся авторитета

едводителя, разошлось по домамъ, и подъ Москвой остались казаки бывшіе тушинцы.

Между тѣмъ, и патріархъ Гермогенъ былъ заключенъ поляками въ цѣмелѣ Чудова монастыря, гдѣ этого святого мученика за Русь истинную, православную, мучили голодомъ и терзали нравственно. Его изысканный голосъ уже не былъ слышенъ изъ-подъ сводовъ подземелья. Уже въ Успенскомъ соборѣ не совершалась уже служба. Наступалъ ужасный моментъ въ нашей исторіи. Раззоренной Москвѣ и Россіи, казалось, уже неоткуда было ждать спасенія.

Но живъ еще былъ Русскій народъ, жива была его душа право-



Троицкая лавра.

верная. Ея свѣтлое, ея святое, все объединяющее проявленіе мы видимъ въ обители преподобнаго Сергія, въ его ученикахъ и преемникахъ.

Изъ Москвы и изъ другихъ центровъ разоренной и умиравшей Руси потянулся въ 1612 году страшный, можно сказать, Голгоескій истинный ходъ: подъ сѣнь Троицкой Лавры шли орошенные кровью потомъ русскіе люди, ограбленные, голодные, страшно изуродованные (у иныхъ были ремни на спинахъ выкроены). Они шли въ кровь святой обители уже безъ всякой мысли о земной жизни, съ такимъ желаніемъ помолиться и по-христіански встрѣтить здѣсь свой вѣрный часъ.

свои таборы. Но келарь Авраамій Палицынъ уговорилъ казаковъ не покидать общерусскаго дѣла. Общими силами отнято было занятое поляками укрѣпленіе у церкви Климента на Пятницкой, и затѣмъ пѣхота залегла по ямамъ, чтобы не пропускать непріятеля въ Кремль.

Въ это время Мининъ съ тремястами охотниковъ изъ дворянъ и ротмистромъ Хмелевымъ перешелъ чрезъ Москву-рѣку и ударилъ на



Стягъ князя Д. М. Пожарскаго.

стоявшія тамъ у Крымскаго двора двѣ польскихъ роты. Тѣ были смяты и побѣжали. Тогда залегшіе въ ямахъ ратники, вмѣстѣ съ конницей, бросились на поляковъ. Эти, потерявъ 500 человекъ убитыми, направились къ Воробьевымъ горамъ и на разсвѣтѣ ушли отъ Москвы, по Можайской дорогѣ. Воспроизводимъ здѣсь то знамя, подъ коимъ Рус-

ское ополченіе сражалось за Русь святую и за освобожденіе Москвы. Внизу этого достопамятнаго и драгоцѣннаго стяга изображены сабли Пожарскаго и Минина.

Такимъ образомъ, панъ Ходкѣвичъ былъ прогнанъ отъ Москвы; но нужно было очистить сердце ея—Кремль отъ поляковъ, сидѣвшихъ здѣсь съ полковникомъ Струсемъ. Но въ это время открывается рознь между ополченіемъ и казаками, кои хотѣли опять уйти изъ-подъ Москвы. Архимандритъ Троицкой Лавры св. Діонисій прислалъ казакамъ монастырскія ризы, епитрахили и стихари. Но тѣ устыдились и, возвративъ къ Троицѣ присланное, обѣщали не покидать общаго дѣла. Разногласіе воеводъ, составившихъ правительство, было устранено; они рѣшили сѣзжаться на Неглинной (гдѣ теперь Труба) для совѣщаній.

Стали дружно готовиться къ осадѣ Китай-города и Кремля. Поставили туры: одинъ на Софійскъ, у Пушечнаго двора, другой—у Георгіевскаго монастыря, сзади нынѣшняго Дворянскаго собранія, третій—у Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ. Окопали рвомъ Замоскворѣцкій полуостровъ и загородили его плетнемъ. Осажденные терпѣли голодъ, питались трупами, но не сдавались. 22 октября, казаки приступомъ взяли Китай-городъ, но поляки держались еще въ Кремлѣ, выпустивъ оттуда боярскихъ женъ. Наконецъ, томимые голодомъ, осажденные начали переговоры о сдачѣ и, когда имъ обѣщано было сохраненіе жизни, прежде всего выпустили изъ Кремля бояръ, въ числѣ коихъ были Иванъ Никитичъ Романовъ и его племянникъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, съ матерью инокиней Марѳой, вынесшіе много ужасовъ отъ поляковъ и отъ самой осады. На слѣдующій день сдались и поляки съ паномъ Николаемъ Струсемъ во главѣ.

27 ноября 1612 года, на Красную площадь двинулось ополченіе князя Пожарскаго, отъ церкви Іоанна Милостиваго (на Кисловѣ, существовала до 1812 года), а казаки князя Трубецкаго—отъ церкви Казанской за Покровскими воротами. Когда рать, сопровождаемая народомъ съ крестами и образами, подошла къ Лобному мѣсту, и святой Діонисій началъ служить здѣсь благодарственный молебенъ, изъ Спасскихъ воротъ показались кремлевскія хоругви и духовенство, несшее икону Владимирской Божіей Матери. Глубоко растроганный народъ, при видѣ этой великой святыни, залился слезами радости и въ чувствѣ невыразимаго умиленія палъ на колѣни предъ этимъ крестнымъ ходомъ. По окончаніи молебна на Лобномъ мѣстѣ, войска и народъ радостно вступили въ Кремль, хотя онъ и былъ страшно опустошенъ. Въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе, и затѣмъ началась литургія, не совершавшаяся здѣсь въ теченіе осады. Въ это тяжкое время первопрестольный соборъ всея Руси замѣнялся соборомъ Успенія на Крутицахъ, бывшимъ каедрой митрополитовъ Сарскихъ и Подонскихъ.

Такъ начался великій день освобожденія Россіи. Сброшено было съ Россіи польское иго, и началось дѣйствіе зиждительныхъ силъ Русскаго народа. Никто изъ освободителей Россіи не подумалъ захватить въ свои руки верховную власть и, по своимъ замысламъ и планамъ,

ольно строить лежавшее въ развалинахъ государство. Воспрія государственный духъ Русскаго народа приступилъ къ воскрешенію только того, что было создано страдною исторіей Москвы. Сошедъ въ Москву изъ всѣхъ городовъ излюбленные люди единодушно словно добровольно рѣшили возстановить прежнюю національную жизнь, съ неограниченною властью Царя-Самодержца, какъ созданы были Москвою, и въ такомъ видѣ, какъ существовали они, испы-



Красная площадь.

я вѣками, при угасшей династіи св. Владиміра. Сошедшіеся въ выборные заявили, что Россіи прежде всего необходимъ не црхъ, а царь, и не иностраннаго происхожденія, а прирожденный и Православный. Выборъ остановился на родѣ, близкомъ уже къ царскому престолу,—бояръ Романовыхъ, и именно на бояринѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ, къ которому было сна- о отъ Москвы великое посольство, состоявшее изъ высшаго д-ства, боярства и другихъ людей.





Скипетръ царя Михаила.



XI.

Москва, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича Романова.

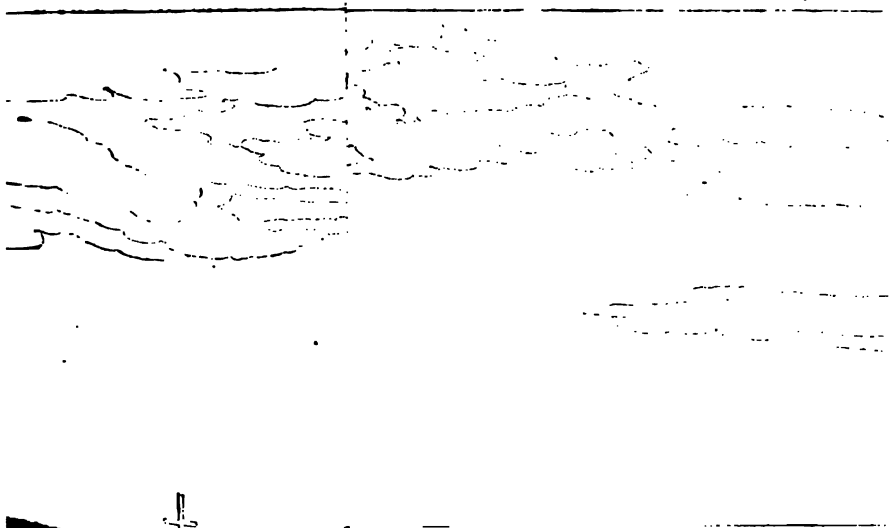


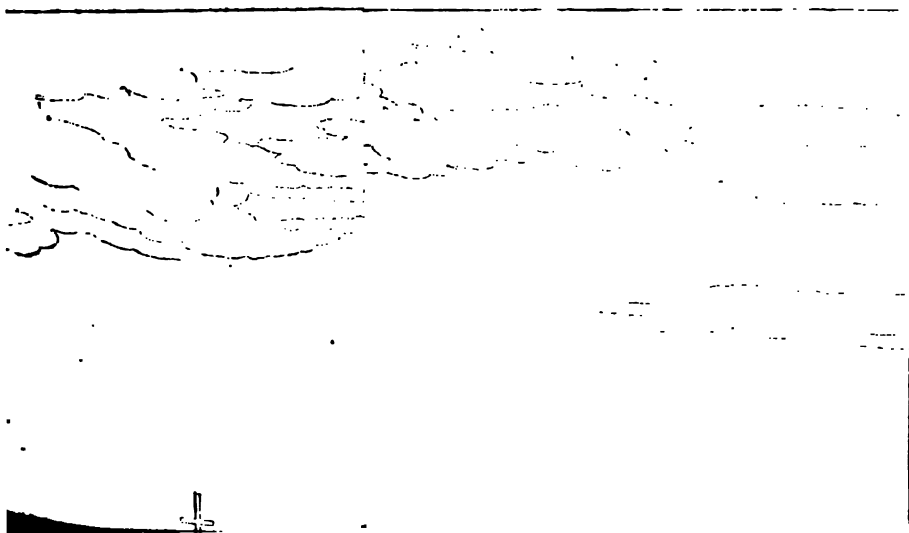
ожіе Провидѣніе спасло Россію отъ погибели въ тяжкую годину нашего лихолѣтя, — разрушительной смуты, не оставившей камня на камнѣ въ Москвѣ и Россіи. Вотъ почему достопамятнѣйшій день — 21 января 1613 года, когда подписанъ сохранившійся до нашихъ дней актъ избранія на царство Ми-

хаила Ѳеодоровича, коему предназначено было основать національную династію и возстановить разрушенное до основанія Русское государство, такъ же важенъ, какъ и тотъ день, когда, въ 862 году, наши предки, отказавшись отъ вѣчеваго уклада, порѣшили создать у себя государство и призвали къ себѣ первыхъ князей—государей. Черезъ семнадцать лѣтъ, въ 1913 году, исполнит-

ся триста лѣтъ, какъ совершилось это событіе, которое является какъ бы вторымъ основаніемъ Русскаго государства. Нѣтъ сомнѣнія, что Россія, съ знаменательной торжественностью, отмѣтитъ названный годъ, съ коего начинается царствованіе Династіи Романовыхъ.

Молодой царь и основатель новой династіи Михаилъ Ѳеодоровичъ





ему на долю выпало только украшеніе ея и умноженіе здѣсь второстепенныхъ уже сооруженій.

Такимъ образомъ, при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: 1) выстроился вновь круговой поясъ московскихъ слободъ; 2) полукругъ „Скородома“ и Замоскворѣчье, въ коихъ деревянныя стѣны были замѣнены землянымъ валомъ; 3) возстановленъ Бѣлый городъ; 4) обстроены Китай-городъ и 5) реставрированъ Кремль.

Само собою разумѣется, что болѣе всего мы имѣемъ свѣдѣній о строительной дѣятельности Михаила Ѳеодоровича въ Кремлѣ. Она сильно проявилась въ этомъ центрѣ Москвы.

Прежде всего работа зодчихъ коснулась Фроловскихъ воротъ, кои со времени царя Алексѣя Михайловича стали называться Спасскими. Построенныя при Іоаниѣ III Антоніемъ Соляриемъ, они, какъ видно на изображеніи Кремля въ царствованіе Бориса Годунова, приведенномъ нами выше, представляли четырехугольное невысокое зданіе, покрытое четырехскатною крышей, подъ которой устроена вышка съ четырьмя фронтонами, увѣчанная двухглавымъ орломъ. На вышкѣ былъ повѣшенъ колоколъ. Въ 1624 году, по указу царя Михаила Ѳеодоровича, надъ Фроловскими воротами построена была шестигранная высокая башня, и на ней поставлены были часы, существовавшіе въ своемъ первоначальномъ видѣ до Петра I, который замѣнилъ ихъ другими. Строителемъ башни и часовщикомъ былъ англичанинъ Христофоръ Галловей. Воспроизводимъ на особомъ листѣ изъ книги: „Объ избраніи на царство Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича“ рисунокъ, на коемъ башня имѣетъ тотъ видъ, который она сохраняетъ и теперь; но окружающая ее обстановка уже не—та, что при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Такъ, предъ нею мы видимъ на рисункѣ мостъ, перекинутый чрезъ ровъ, наполненный водой. Самая главная кремлевская стѣна покрыта двухскатною крышей. Сосѣднія башни, какъ, напримѣръ, та, на которой висѣлъ всполошный (набатный) колоколъ, имѣютъ другой, чѣмъ теперь, видъ. Предъ главной стѣной выведены еще двѣ невысокія стѣны; предъ ними изображенъ рядъ небольшихъ, теперь несуществующихъ, деревянныхъ церквей. На другой сторонѣ виденъ Покровскій соборъ, или храмъ св. Василія Блаженнаго. Въ самомъ Кремлѣ нарисованы: за всполошной башней верхъ несуществующей теперь церкви Кирилло-Вѣлззерскаго монастыря. Съ другой стороны Спасской башни видны верхи Вознесенскаго и Чудова монастыря и Иванъ Великій.

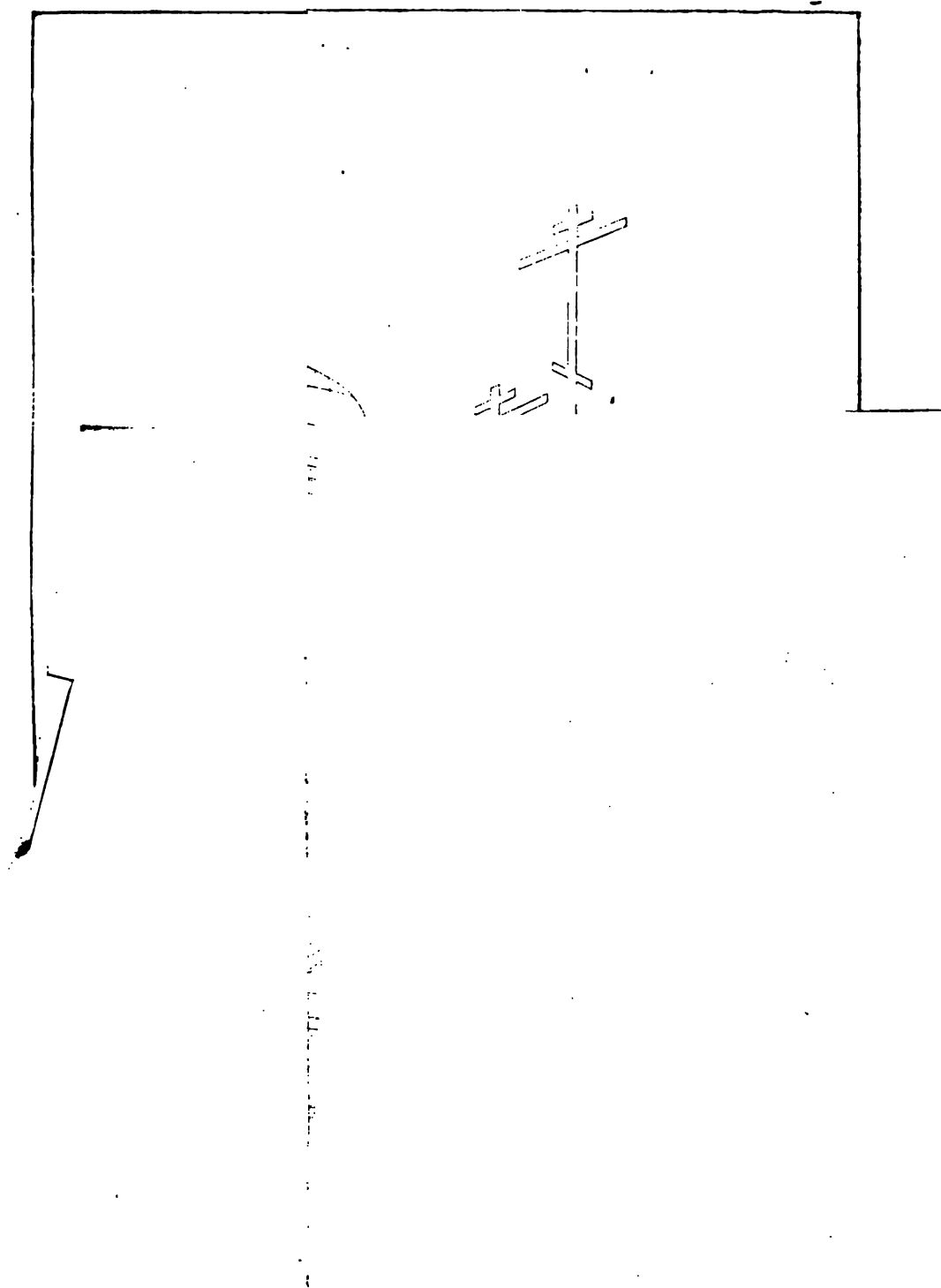
На первомъ планѣ рисунка изображено провозглашеніе съ Лобнаго мѣста царемъ Михаила Ѳеодоровича; здѣсь мы видимъ Рязанскаго архіепископа Ѳеодорита, со свиткомъ въ рукѣ, Авраамія Палицына, боярина Василія Морозова и другихъ. Вокругъ Лобнаго мѣста народъ и войско. Рисунокъ позволяетъ видѣть одежду и вооруженіе—изображенныхъ здѣсь людей.

Въ самомъ Кремлѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича кипѣла огромная работа, по возстановленію его храмовъ и дворцовъ.

Въ Успенскомъ соборѣ были возстановлены испорченные въ междуцарствіе своды и настѣнная иконопись. По современнымъ свѣдѣніямъ, это послѣднее дѣло было поручено псковскому иконописцу Ивану Паисеу, вмѣстѣ съ московскими иконописцами, кои въ точности снимали на листы старую живопись. Возобновленіе ея совершалось, подъ наблюденіемъ боярина Бориса Рѣпина, стольника Григорія Пушкина и дьяка Степана Угодскаго. Золота употреблено было 210,000 листовъ, на 1,721 червонецъ (около 20,000 руб.). Государь указалъ брать деньги на этотъ предметъ изъ печатнаго и монетнаго дворовъ и изъ приказа Казанскаго дворца. Однако въ возобновленіи собора участвовали патріархъ, давшій на этотъ предметъ 1,000 червонцевъ, и торговый человѣкъ Толечовъ—164 червонца.

По учиненіи смѣты, поданной государю за руками иконописцевъ Ивана Паисея съ товарищи, оказалось, что если собрано будетъ государевымъ изволеніемъ знаменщиковъ и иконописцевъ шестьдесятъ человѣкъ, то всю соборную церковь уповательно можно надписать въ два лѣта. По приготовленіи красокъ и всего матеріала, потребнаго къ сему дѣлу, начали левкасъ дѣлать изъ старой извести, которую возили изъ Ростова. Въ привозѣ оной значится 200 бочекъ, цѣною каждая по 50 коп., и притомъ за провозъ 50 же. Оную же известъ въ левкасъ претворяли слѣдующимъ образомъ: смѣшавъ съ водою, цѣдили въ 20 творилъ черезъ рѣшета, въ творилахъ гребками мѣшали и изъ Москвы-рѣки воду въ опредѣленные часы перемѣняли; емжугъ же, или соръ съ цѣною съ извести снимали и потомъ оную со льномъ сбивали, а лень приготавливали такъ: 1) оный на мельницахъ терли и выбирали изъ него кострицу, а потомъ сушили въ ведренное и теплое время на шестахъ, а въ ненастное время нарочно избы топили, досуша, вили веревки, и, изрѣзавъ ихъ, въ творилахъ же съ известью мѣшали; такимъ образомъ, приуготовивъ левкасъ, снимали со стѣнъ старое иконное письмо на бумажные листы; потомъ старый левкасъ сбивали и, гдѣ оказывались сверху на сводахъ трещины, заливали ихъ вареною смолою. Очистивъ стѣны, набивали оныя для укрѣпленія новаго левкаса гвоздьми, гдѣ же гвозди въ стѣну не входили, то наворачивали нарочно сдѣланными пробоями, а потомъ левкасили вновь стѣны и, чтобы гладокъ былъ левкасъ, потирали оный ветошками. Учредивъ все такимъ образомъ, писали иконописцы на стѣнахъ безъ свѣчъ, а по необходимости и при свѣчахъ, противъ снятыхъ знаменщиками стараго письма рисунковъ, растворя краски на яйцѣ, да на пшеничной вареной водѣ, въ виноваръ же и сурикъ—масло, а въ баканъ и ярь—нефть и скипидаръ клали, золотили же только на олифѣ, и оное стѣнное письмо покрывали олифою-жъ. Ревностно продолжая симъ порядкомъ свой трудъ, окончили иконное писаніе въ 1644 году⁴.

Кромѣ этого, царствованіе Михаила Феодоровича памятно для Успенскаго собора тѣмъ, что сюда въ 1625 году положена была принесенная послами шаха Персидскаго Аббаса риза Господня, взятая персами изъ Мцхетскаго собора. Патріархъ Филаретъ Никитичъ, уста-



Стѣны собора, за исключеніемъ низа ихъ, представляются еще нерасписанными фресковыми изображеніями.

Успенскаго собора тѣмъ, что сюда въ 1625 году положена была принесенная послами шаха Персидскаго Аббаса риза Господня, взятая персами изъ Мцхетскаго собора. Патріархъ Филаретъ Никитичъ, уста-

новивъ по этому поводу ежегодное празднованіе 10-го іюля, устроилъ бронзовый литой шатеръ, искусно сдѣланный котельнымъ мастеромъ Дмитріемъ Сверчковымъ. Между столбами собора, въ 1644 году, было повѣшено восемь паникадилъ.

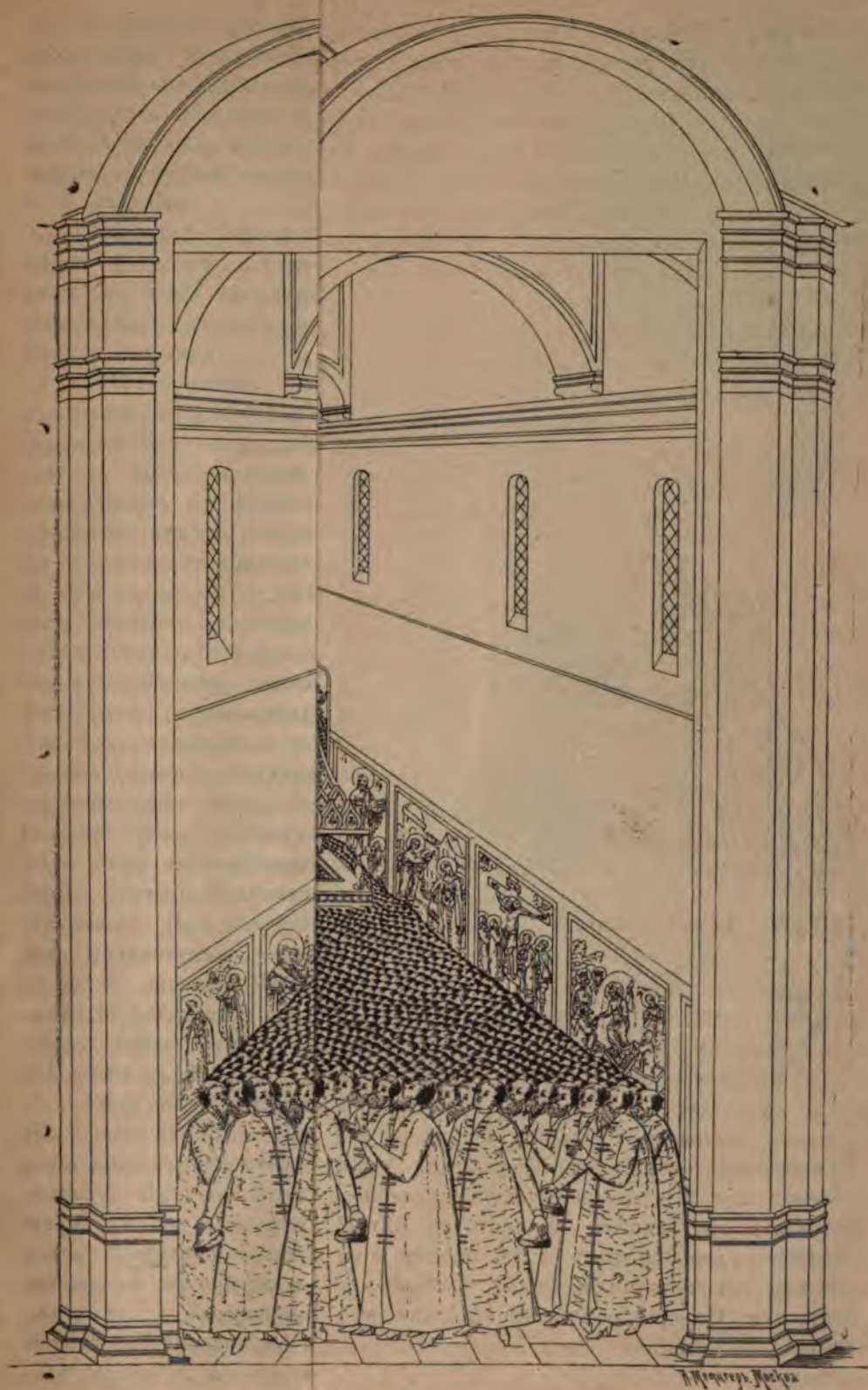
Изъ записокъ строительныхъ, издѣльныхъ и покупныхъ („Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики Москвы“), видно, сколько заботъ посвящалось въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича первопрестольному собору всея Россіи. Особенно много заботился о немъ отецъ государя, патріархъ Филаретъ Никитичъ. Изъ названныхъ записокъ видно, что и когда, какими мастерами и за какую плату дѣлалось въ соборѣ; здѣсь исчисляются и новыя иконы, написанныя для него, золотыя и серебряныя ризы для иконъ, ковчеги и раки для мощей, облаченія для духовенства, пелены, рѣшетки, аналои и т. д. Пріятно отмѣ-

Собственноручная подпись царя Михаила Ѳеодоровича.

тить, что для собора работали все русскіе мастера самыхъ разнообразныхъ специальностей. Патріархъ иногда поощрялъ ихъ своимъ, особо милостивымъ жалованіемъ. Такъ, напримѣръ, иконописецъ Назарій Истоминъ получилъ отъ святѣйшаго патріарха, изъ его келейной кіоты, Спасовъ образъ, въ серебряномъ окладѣ, ковшъ серебряный же и проч.

Воспроизводимъ въ отдѣльномъ листѣ изъ „Книги объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича“ внутренній видъ Успенскаго собора въ моментъ коронованія молодого государя. Здѣсь мы видимъ пятиярусный иконостасъ, почти съ тѣми же главными иконами, кои существуютъ и теперь, начиная съ образа Владимірской Божіей Матери, и, кромѣ чертожнаго мѣста для коронованія, царское и патріаршее мѣста. Стѣны собора, за исключеніемъ низа ихъ, представляются еще нерасписанными фресковыми изображеніями.





П о ч а. (Къ стр. 174—175).

нили во все колокола. Царь съ боярами были все въ „смирныхъ“, или траурныхъ одеждахъ. На другой день происходило погребеніе царя Василя Ивановича въ соборъ Архангела Михаила. Гробъ его былъ поставленъ у сѣверной стѣны. Надпись гласитъ: „7121—1613 сентября, въ двѣнадцатый день, на память священномученика Автонома, преставился благовѣрный и христілюбивый великій государь, царь и великій князь Василій Ивановичъ всея Россіи самодержецъ, въ польскомъ королевствѣ, въ 65 лѣтъ живота его, а въ Польшѣ лежало его тѣло 23 года.“

О Благовѣщенскомъ соборѣ извѣстно только, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ велѣлъ устроить въ немъ новый каменный полъ, существующій доселѣ. Онъ сдѣланъ изъ набора яшмъ и перенесенъ, по приказанію отца государя, изъ Ростовскаго собора.

Въ это же царствованіе, по благословенію патріарха Филарета, рядомъ съ Ивановскимъ столпомъ Годунова была построена колоколенная пристройка большихъ размѣровъ для помѣщенія колоколовъ. Но это зданіе было взорвано Наполеономъ въ 1812 году и возстановлено было уже послѣ Отечественной войны, хотя и носить названіе Филаретовской постройки.

Являясь возстановителемъ прежнихъ храмовъ Кремля, Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ и храмоздателемъ новыхъ. Патріархъ Филаретъ Никитичъ, около 1630 года, построилъ въ Кремлѣ, надъ Тайницкими воротами, первый на Руси храмъ (соборный) во имя Александра Невскаго. Какъ видно изъ дѣлъ патріаршаго приказа, въ этомъ году, 7 іюня, по указу патріарха, „впервые“ выдано двумъ священникамъ и діакону 8 алтынъ и 2 деньги. Вотъ нѣкоторыя подробности объ Александроневскомъ соборѣ, уничтоженномъ въ концѣ XVIII столѣтія. Въ описываемое время, „поволакивалъ бархатомъ червчатымъ“ евангеліе переплетчикъ Ермолаевъ, „знаменилъ и золотилъ евангелистовъ и крестъ знаменщикъ Петръ Матвѣевъ. За кіотъ и образъ св. Александра Невскаго, для ношенія въ крестныхъ ходахъ, заплачено иконнику Ондрюшкѣ Ондрееву 16 алтынъ 4 деньги. За кадило заплачено 2 руб. 3 алтына 2 деньги. Надъ царскими вратами были поставлены образа: Всемиловскаго Спаса, Знаменія, Пречистыя Одигитріи, Пречистыя Владимірскія, Страстотерпца Ѳеодора и Михаила Маленна, писанныя иконописцемъ Назаріемъ Истоминамъ. Протопопъ собора съ причтомъ на праздникъ св. Александра Невскаго ходилъ къ святѣйшему патріарху со святою водою два раза въ годъ: 30 августа и въ ноябрѣ.

Изъ храмовъ, построенныхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Кремлѣ, извѣстны: 1) находящійся теперь внутри дворца Верхоспасскій соборъ или Спасъ за золотою рѣшеткою. Онъ назывался также Спасомъ Нерукотвореннымъ на сѣняхъ, или на верху. Построеніе этого храма отнесено къ 1635—1636 году, во времени увеличенія царскихъ теремовъ. Строитель храма былъ подмастерье каменныхъ дѣлъ Огурцовъ. Въ этомъ храмѣ говѣли и причащались цари, начиная отъ Михаила Ѳеодоровича и до Петра I, были вѣщены ихъ дѣти, и совершалось молеб-

Воспроизводимъ изъ „Книги объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство“ рисунокъ, какъ на Филарета Никитича возлагаетъ іерусалимскій патріархъ митру. Кромѣ царя, уже возмужавшаго, и патріарховъ, здѣсь обращаютъ на себя вниманіе особые чиновники — огненики. Они были одѣты въ красныя одежды и багряныя остроконечныя шапки и держали въ рукахъ булавы, а, можетъ быть, фонари съ огнемъ, т. е. свѣчами.

Филаретъ Никитичъ сдѣлался совратителемъ сына своего и, въ этомъ качествѣ, а равно какъ и отецъ государя, пользовался титуломъ „великаго государя“.

Нѣтъ сомнѣнія, что и Архангельскій соборъ, подвергшійся опустошенію во время польскаго владычества въ Москвѣ, требовалъ немало работъ, по своему возстановленію. Но объ этомъ мы не имѣемъ свѣдѣній. Въ исторіи этого собора это царствование отмѣчено, кромѣ вѣладовъ, богомольныхъ царскихъ выходовъ и погребенія самого государя, перенесеніемъ сюда изъ Польши гроба развѣчаннаго царя и невольнаго инока Василя Ивановича Шуйскаго. При заключеніи Поляновскаго мира, польскій король Владиславъ IV согласился отпустить гробы Шуйскаго и его жены въ Москву.

Сюда они прибыли, 10-го іюня 1635 года. Народъ вышелъ встрѣтить гробы на Поклонную гору за Дорогомиловскую заставу. Ихъ несли на головахъ дѣти боярскіе до церкви Николы Явленнаго на Арбатѣ. Отсюда ихъ понесли московскіе дворяне на плечахъ. Патріархъ Іосифъ, преемникъ Филарета Никитича, встрѣтилъ печальную процессію у несуществующей теперь церкви Николая Зарайскаго, у Каменнаго моста, и, отслуживъ литію, пошелъ за ними вмѣстѣ съ духовенствомъ. Гробы внесли въ Кремль чрезъ Ризположенскія ворота и, когда проходили около двора Бориса Годунова, зазвонили колокола.



Печать патріарха Филарета.



нили во всё колокола. Царь съ боярами были всё въ „смирныхъ“, или траурныхъ одеждахъ. На другой день происходило погребеніе царя Василя Ивановича въ соборѣ Архангела Михаила. Гробъ его былъ поставленъ у сѣверной стѣны. Надпись гласитъ: „7121—1613 сентября, въ двѣнадцатый день, на память священномученика Автонома, преставился благовѣрный и христолюбивый великій государь, царь и великій князь Василій Ивановичъ всея Россіи самодержецъ, въ польскомъ королевствѣ, въ 65 лѣтъ живота его, а въ Польшѣ лежало его тѣло 23 года.

О Благовѣщенскомъ соборѣ извѣстно только, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ велѣлъ устроить въ немъ новый каменный полъ, существующій доселѣ. Онъ сдѣланъ изъ набора яшмъ и перенесенъ, по приказанію отца государя, изъ Ростовскаго собора.

Въ это же царствованіе, по благословенію патріарха Филарета, рядомъ съ Ивановскимъ столпомъ Годунова была построена колоколенная пристройка большихъ размѣровъ для помѣщенія колоколовъ. Но это зданіе было взорвано Наполеономъ въ 1812 году и возстановлено было уже послѣ Отечественной войны, хотя и носитъ названіе Филаретовской постройки.

Являясь возстановителемъ прежнихъ храмовъ Кремля, Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ и храмоздателемъ новыхъ. Патріархъ Филаретъ Никитичъ, около 1630 года, построилъ въ Кремлѣ, надъ Тайницкими воротами, первый на Руси храмъ (соборный) во имя Александра Невскаго. Какъ видно изъ дѣлъ патріаршаго приказа, въ этомъ году, 7 іюня, по указу патріарха, „впервые“ выдано двумъ священникамъ и діакону 8 алтынъ и 2 деньги. Вотъ нѣкоторыя подробности объ Александроневскомъ соборѣ, уничтоженномъ въ концѣ XVIII столѣтія. Въ описываемое время, „поволакивалъ бархатомъ червчатымъ“ евангеліе переплетчикъ Ермолаевъ, „знаменилъ и золотилъ евангелистовъ и крестъ знаменщикъ Петръ Матвѣевъ. За кіотъ и образъ св. Александра Невскаго, для ношенія въ крестныхъ ходахъ, заплочено иконнику Ондришкѣ Ондрееву 16 алтынъ 4 деньги. За кадило заплочено 2 руб. 3 алтына 2 деньги. Надъ царскими вратами были поставлены образа: Всемиловскаго Спаса, Знаменія, Пречистыя Одигитріи, Пречистыя Владимірскія, Страстотерпца Ѳеодора и Михаила Малеина, писанныя иконописцемъ Назаріемъ Истоминамъ. Протопопъ собора съ причтомъ на праздникъ св. Александра Невскаго ходилъ къ святѣйшему патріарху со святою водою два раза въ годъ: 30 августа и въ ноябрѣ.

Изъ храмовъ, построенныхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Кремлѣ, извѣстны: 1) находящійся теперь внутри дворца Верхоспасскій соборъ, или Спасъ за золотою рѣшоткою. Онъ назывался также Спасомъ Нерукотвореннымъ на сѣняхъ, или на верху. Построеніе этого храма относится къ 1635—1636 году, ко времени увеличенія царскихъ теремовъ. Строитель храма былъ подмастерье каменныхъ дѣлъ Огурцовъ. Въ этомъ храмѣ говѣли и причащались цари, начиная отъ Михаила Ѳеодоровича и до Петра I, были крещены ихъ дѣти, и совершалось молеб-

ствіе въ день совершеннолѣтія царевичей, когда они объявлялись наследниками престола. Около этого храма, на верху теремной лѣстницы, была боярская площадь, на коей собирались наши сановники прежде, чѣмъ являться къ государю. Церковь Спасова была отдѣлена отъ нея вызолоченною рѣшеткою. 2) „У парицы на сѣняхъ“ въ 1626 году, по повелѣнію Михаила Ѳеодоровича, была построена здѣмъ Джономъ Тайлеромъ церковь великомученицы Екатерины и 3) церковь Воскресенія Славущаго, существовавшая съ 1635 года и, по стилю и украшеніямъ, сходная съ Верхоспасскимъ соборомъ.

Исторія Московскаго Кремля при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ представляется очень оживленной, не по одному только его храмоздательству, но и по обширному строительству дворцовъ.

По изысканіямъ почтеннаго знатока исторіи Москвы И. Е. Забѣлина, эту сторону дѣятельности молодого царя можно представить въ слѣдующемъ видѣ. Въ 1614 году были выстроены большія государевы хоромы, а въ слѣдующемъ году ихъ расписывали разными орнаментами и картинами иконописцы Ивашка да Ондрюшка Моисѣевы. Въ 1616 году въ тѣ же хоромы Серебряной палаты сторожъ Михалка Андреевъ дѣлалъ литую висячую подволоку, которая была вызолочена. Въ январѣ государь справлялъ здѣсь новоселье и далъ награду плотникамъ. Затѣмъ надъ парицой и проходной палатами и на постельномъ крыльцѣ котельные мастера устроили новыя металлическія кровли. Но, 14 февраля 1619 года, въ царскихъ хорамахъ случился пожаръ, и дворцовый плотничный мастеръ строилъ новыя государевы хоромы, столовую избу и постельную комнату; а въ 1621 году ихъ украшали „знаменемъ и письмомъ“ лучшіе иконописцы: Чиринъ, Савинъ, Паисѣинъ, Поспѣевъ и травникъ Лука Трофимовъ и другіе. Въ ноябрѣ въ столовой было справлено новоселье. Въ 1624 году Михаилъ Ѳеодоровичъ къ своимъ хоромамъ прибавилъ двѣ мыленки, избушку и сѣнничекъ. Въ слѣдующемъ году, возобновилъ церковь Рождества Богородицы на сѣняхъ, съ придѣломъ св. Лазаря. Послѣ того построены были каменные ледники и поварни, а надъ Куретными воротами свѣтлица мастерицамъ, золотымъ и бѣлымъ швеямъ. Но, 3 мая 1626 года, случился новый пожаръ. Въ Кремлѣ, кромѣ монастырей Вознесенскаго и Чудова, „дворъ государевъ и патріаршій и въ приказѣхъ каменныхъ всякія дѣла погорѣша, и казна, и конюшни, и житницы, и всѣ „жила“ государевы погорѣша“. Опять поднялась стройка, и въ лѣто пожара Первуша Исаевъ поставилъ государю новыя постельныя хоромы. Затѣмъ, въ слѣдующемъ году, построена была брусная столовая изба, гдѣ, 23 ноября, на новосельѣ государь угощалъ бояръ обѣдомъ, а тѣ подносили ему хлѣбъ-соль и соболей. Иноземецъ—палатный мастеръ Джонъ Тайлеръ—въ этомъ же году возобновлялъ Кремлевскій Срѣтенскій соборъ и строилъ упомянутую выше церковь св. Екатерины. Послѣ этого пожара каменные стройки слѣдуютъ одна за другой. По государеву указу, собраны были изъ Ростова, Суздаля, съ Бѣла-Озера и изъ другихъ мѣстъ всѣ каменщики и кирпичники, „для многихъ церковныхъ, дворцовыхъ и палат-

ныхъ каменныхъ дѣлъ“. Выписанъ былъ также „Голландскія земли нѣмчинъ—кирпичный мастеръ Рудерикъ Мартысъ“, который устроилъ кирпичный заводъ въ Даниловской слободѣ, „по своему нѣмецкому образцу“. Въ 1631 году, на кормовомъ дворѣ выстроена была русскими каменщиками каменная поварня, на которую посредствомъ водоподъемной машины была проведена изъ Москвы-рѣки вода, а въ 1633 году прежде упоминавшійся Галловей взвелъ воду на Свибловскую башню, а оттуда въ поварню, въ сытный и кормовой дворецъ. Въ 1633 — 1636 годахъ, государь для себя и для дѣтей своихъ выстроилъ каменные жилыя хоромы, хотя до этого, какъ болѣе пригодныя для здоровья, предпочитались деревянныя. Онѣ были построены надъ выстроенною еще при Іоаннѣ III мастерскою палатою и подклѣтными палатами, рядъ которыхъ тянулся къ церкви Рождества Богородицы. Возвѣдены были теперь три новыхъ этажа подъ лицо съ царицыными пріемными палатами. Верхній этажъ съ теремомъ на верху былъ назначенъ для малолѣтнихъ царевичей Алексѣя и Ивана, что значитъ и въ надписи, сохранившейся и донынѣ. Все зданіе сохранило типъ деревянныхъ жилыхъ хоромъ. Кромѣ каменныхъ растесокъ и рѣзей, напоминающихъ деревянную рѣзбу, терема въ своемъ внутреннемъ устройствѣ напоминаютъ русскія деревянныя постройки. Почти всѣ комнаты теремнаго дворца одинаковой мѣры, каждая съ тремя окнами, что напоминаетъ великорусскую избу. Въ послѣдніе три года своего царствованія Михаилъ Ѳеодоровичъ выстроилъ еще какія-то дворцовыя палаты на Цареборовскомъ дворѣ для Датскаго королевича Вольдемара, за котораго хотѣлъ выдать дочь свою Ирину.

Такимъ образомъ, царь Михаилъ въ теченіе тридцати-двухъ лѣтъ своего царствованія, успѣлъ не только возстановить старый дворецъ, но и увеличилъ его новыми каменными и деревянными постройками, выросавшими, по мѣрѣ умноженія царской семьи и потребностей быта. Его сыну царю Алексѣю Михайловичу оставалось немного дѣла, въ отношеніи основныхъ сооружений дворца.

Но, безъ сомнѣнія, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича много сдѣлано было и для внутренняго украшенія дворцовыхъ палатъ, на что есть немало письменныхъ указаній, кои, впрочемъ, не опредѣляютъ того, что именно дѣлалось въ это время. Но, конечно, это было возстановленіемъ того, что было во дворцовыхъ палатахъ при Іоаннѣ IV и Ѳеодорѣ Іоанновичѣ. Если работы иконописцевъ по фресковымъ украшеніямъ дворцовыхъ палатъ уже при Алексѣѣ Михайловичѣ возстановляли „тѣ-жъ вещи, что прежде были писаны“, то при Михаилѣ его царскіе иконописцы: „Чиринъ, Назарьевъ, Савинъ, Паисѣинъ, Пospѣевъ, подписывавшіе и жилыя и парадныя царскіе покои, лишь возстановляли то, что было уничтожено или испорчено смутнымъ временемъ, не внося, конечно, ничего новаго.

На основаніи этого, мы можемъ утверждать, что, напр., Грановитая палата была расписана по своимъ потолкамъ и стѣнамъ, какъ она реставрирована была, при въ Бозѣ почившемъ Государѣ Импера-

торъ Александръ Александровичъ, на основаніи описанія фресокъ, сдѣланнаго при Алексѣѣ Михайловичѣ русскимъ художникомъ Симономъ Ушаковымъ. Здѣсь въ разсматриваемое время красовались иконописныя изображенія изъ св. исторіи Вѣтхаго и Новаго завета и изъ Русской исторіи, портреты русскихъ государей, начиная съ Рюрика, и картины, въ родѣ присылки изъ Византіи Владиміру Мономаху царскихъ регалій, также аллегорическія изображенія мужества, правды и т. д.; подобного же религіознаго, аллегорическаго и историческаго характера была стѣнопись въ Золотой палатѣ, святыхъ сѣняхъ и жилыхъ покоевъ, если только такую живопись не замѣняла орнаментація, болѣе или менѣе затѣйливаго характера.



Шитыя бармы XVII вѣка.

Михаилу Теодоровичу пришлось возстановлять во дворцѣ царскіе троны и мѣста, ободранные въ эпоху московской разрухи. Вообще молодому царю привелось немало потрудиться, по возстановленію разореннаго царскаго обихода.



Шествіе царя и царицы къ бракосочетанію.

Михаиломъ Теодоровичемъ были построены при дворцѣ потѣшныя палаты, гдѣ устраивались различныя увеселенія и хранились различныя музыкальные инструменты (стременты), какъ русскія гусли, домры и другіе, такъ и заграничныя,—органы, скрипки и проч. При этихъ палатахъ находились бахари, или сказочники, пѣсенники, домрачеи,

гуслиры, скрыпотчики. Изъ гуслировъ этого времени извѣстенъ Любимъ Ивановъ; изъ органистовъ Томила Бѣсовъ и Мелентій Степановъ. На свадьбѣ царя тѣшили молодыхъ скрыпотчики: Богдашка Акатьевъ, Ивашка Ивановъ, Онашка да новокрещенный нѣмчинъ Арманка. Во дворцѣ стоялъ органъ съ соловьемъ и кукушкой, пѣвшими своими голосами. Органисту Ансу Луну повелѣно было научить русскихъ людей дѣлать такіе „стременты“, кои посылались въ подарокъ восточнымъ государямъ, какъ, напр., Персидскому шаху. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, на мѣстѣ нынѣшней думы, содержались львы и медвѣди; въ Старомъ Ваганьковѣ, на мѣстѣ Румянцевскаго музея, — большой „псаренный дворъ“.

Михаилъ Ѳеодоровичъ много заботился объ устройствѣ садовъ дворцовыхъ. Эти сады, по мнѣнію И. Е. Забѣлина, были двухъ родовъ: одни верховые, какъ бы домовые, другіе — вишніе, или обыкновенные. Первые устраивались въ видѣ, такъ называемыхъ, висячихъ садовъ на какихъ-нибудь подклѣткахъ или сводахъ, кои покрывались свинцовыми досками; на нихъ насыпалась земля и сажались фруктовые деревья: яблони, груши, вишни, сливы, грецкіе орѣхи, даже виноградъ и цвѣты: лиліи, розы, нарциссы, гвоздика, иссопъ и т. д. Въ этихъ внутреннихъ садахъ вѣшались клѣтки съ соловьями, канарейками, перепелами и даже попугаями. Во вишніе сады посредствомъ водопроводовъ проводилась вода и устраивались большаго или меньшаго размѣра пруды, на коихъ плавали лебеди и даже потѣшныя лодки, какъ, напр., въ послѣдующее время, при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, для его брата царевича Петра. Здѣсь же стояли бесѣдки (чердаки), раскрашенные разными узорами и даже картинками.

Вотъ какія свѣдѣнія мы имѣемъ о дворцовомъ садоводствѣ царя Михаила Ѳеодоровича. Въ 1623 году садовникъ Назаръ Ивановъ, уряжая государевъ „садъ на верху“, т. е. во дворцѣ, выискивалъ по всемъ садамъ Москвы лучшія яблони и посадилъ здѣсь три собственныхъ яблони большія, наливъ, да грушу царскую. Вѣроятно, на этихъ яблоняхъ росли тѣ яблоки, о коихъ Олеарій говоритъ, что они такъ нѣжны и бѣлы, что, если держать ихъ противъ солнца, внутри ихъ можно видѣть зерна. Не въ этомъ ли саду посажена была махровая роза, впервые привезенная въ Москву изъ Готорпа Петромъ Марцеліемъ? Затѣмъ, извѣстно, что въ 1635 году садовники Иванъ Телятевскій да Титъ Андреевъ строили сады въ верху и на Цареборисовскомъ дворѣ, а садовникъ Никита Родіоновъ, въ это же время, ударилъ челомъ царю Михаилу и царевичу Алексѣю въ ихъ садъ яблонями и грушами. Далѣе, въ слѣдующемъ году „въ новый государевъ садъ“ обито сукномъ, багрецомъ червчатымъ, на хлопчатой бумагѣ, государево мѣсто. На внутреннемъ дворѣ, близъ Спаса на Бору, со стороны его алтарей, находился особый садъ, который примыкалъ къ столовой избѣ и постельной государевой комнатѣ. Въ этомъ саду въ 1643 году, послѣ кровопусканія Михаилу Ѳеодоровичу, хоронили въ ямку его царскую руду (Акты истор. III. № 228). Воспроизводимъ изъ „Книги объ из-



Б. (Къ стр. 181).



браніи на царство Михаила Ѳеодоровича" рисунки Кремлевскихъ дворцовъ и соборовъ, во время коронаціоннаго выноса регалій, а также и коронаціоннаго обѣда въ Грановитой палатѣ.

Первый рисунокъ очень любопытенъ потому, что представляетъ намъ рядъ дворцовыхъ храмовъ и зданій XVII вѣка. За Успенскимъ соборомъ стоитъ храмъ св. Евдокіи и справа какая-то деревянная постройка, слѣва теремъ и предъ нимъ Спасъ Золотая рѣшетка. За теремами храмъ Рождества Богородицы. На Соборную площадь выдвигается Грановитая палата съ крытымъ шатровыми башенками крыльцомъ. Далѣе идетъ Золотая палата съ открытымъ краснымъ крыльцомъ. За нею видны шатровые верхи столовой палаты, а вдали Колымажные ворота. Лѣвѣй отъ нихъ Срѣтенскій соборъ и, наконецъ, набереж-



Обѣдъ царицы.

ныя палаты. Рисунки этихъ зданій любопытно сопоставить съ помѣщеннымъ выше планомъ Кремля Годуновскаго времени.

Съ коронаціоннымъ обѣдомъ государя, воспроизводимымъ ниже, интересно сопоставить обѣдъ царицы, изображенный въ рукописи: „Описаніе бракосочетанія царя Михаила Ѳеодоровича.“

Царствованіе Михаила Ѳеодоровича оставило по себѣ немало памятниковъ и въ Китаѣ-городѣ. Самыми примѣчательными изъ нихъ являются Казанскій соборъ и Знаменскій монастырь. Первый изъ нихъ построенъ былъ княземъ Пожарскимъ и освященъ святѣйшимъ патріархомъ въ 1633 году. Въ немъ поставлена была чудотворная икона Казанской Божіей Матери, сопутствовавшая народному ополченію въ 1612 году. Со времени освященія этого собора, были установлены сюда два крестныхъ хода: 8 іюля и 22 октября.

Въ 1631 году, въ память кончины матери царя, инокини Марѣи

Ивановны, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ смутное время и существовавшего на Варваркѣ со временъ Грознаго двора бояръ Романовыхъ, гдѣ родился Михаилъ Ѳеодоровичъ, близъ уцѣлѣвшей каменной палаты, былъ построенъ Знаменскій монастырь. Въ главномъ храмѣ, въ иконостасѣ этого монастыря, находится икона Знаменія Богородицы, передъ которой молился Филаретъ Никитичъ, и серебряная лампада, даръ его супруги. Кромѣ бывшей здѣсь прежде домовою церкви, была построена церковь во имя Аѳанасія Аѳонскаго, ученика и постриженника преподобнаго Михаила Малкина, ангела царя, въ честь коего въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ жила его мать, былъ выстроенъ особый придѣлъ.



Палаты бояръ Романовыхъ.

Кромѣ этого въ Китаѣ-городѣ выстроены были при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: сгорѣвшія церкви пророка Іліи на Новгородскомъ подворьѣ (1626г.) и Николая Чудотворца, „Красный звонъ“, и перестроена потерпѣвшая при полякахъ церковь Зачатія св. Анны, что въ углу. Царь бывалъ здѣсь на храмовыхъ праздникахъ, а князь Д. М. Пожарскій, на поминъ своихъ родителей, пожертвовалъ сюда колоколь. У Варварскихъ воротъ въ 1626 году вновь построена была церковь св. Климента, а храмъ Троицы въ Никитникахъ, деревянный, замѣненъ каменнымъ. Онъ называется и церковью Грузинской Богоматери.

Еще въ 1616 году Михаилъ Ѳеодоровичъ возстановилъ сгорѣвшій печатный дворъ и въ 1645 на немъ построилъ особую палату,

какъ то значится въ надписи надъ воротами. По описанію Адама Олеарія, въ Китай-городѣ, отъ Василія Блаженнаго, въ это царствованіе шелъ самый большой и лучший рынокъ, полный по цѣлымъ днямъ торговцевъ и народу. На рынокъ и въ сосѣднихъ съ нимъ улицахъ устроены были лавки и мѣста для торговли всякаго рода товаромъ. Продавцы шелковыхъ и суконныхъ тканей, золототыхъ дѣлъ мастера, сапожники, скорняки, шапочники, сѣдельники, портные и другіе—всѣ



Храмъ Грузинской Богоматери.

имѣли здѣсь свои особые ряды. Въ улицѣ, идущей направо отъ Кремля, находился иконный рядъ, гдѣ вымѣнивались образа.

Далѣе, находится особая площадка, на которой москвичи, подъ открытымъ небомъ, стригутся и бреются. Рынокъ этотъ, называемый вшивымъ, до такой степени устланъ толстымъ слоемъ волосъ, что ходишь по немъ, точно по подушкѣ. Въ этой части города живутъ нѣкоторые изъ бояръ и лучшіе купцы.

Мы мало имѣемъ свѣдѣній о строительной дѣятельности Михаила Ѳеодоровича въ Бѣломъ городѣ, Замоскворѣчѣ, деревянномъ городѣ, или „Скородомѣ“, а также въ слободахъ Москвы. Но въ этихъ большихъ концентрическихъ кругахъ, почти сплошь истребленныхъ „раз-



Портреты царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

рухой“ междуцарствія, работа кипѣла громадная. По описнымъ книгамъ патриаршаго приказа временъ Филарета Никитича, значится уже множество прежде существовавшихъ и новыхъ церквей. Но храмовая исторія Москвы не можетъ съ достаточною точностью указать, что именно возстановлено и что построено здѣсь первымъ царемъ изъ дома Романовыхъ. По свидѣтельству Олгарія, въ это царствованіе во всей Москвѣ было до 2,000 церквей, монастырей и часовенъ.

Укажемъ на нѣкоторыя изъ строеній этого времени. Въ Бѣломъ городѣ братъ патриарха Иванъ Никитичъ Романовъ, въ 1625 году, построилъ церковь Знаменія Божіей

Матери, существующую теперь, въ качествѣ домовою, при домѣ графа Шереметева; кромѣ того, въ это царствованіе построены церкви: Іоанна Предтечи на Малой Лубянкѣ, Космы и Даміана на Покровкѣ, Николы въ Гнѣздникахъ, Воскресенія на Успенскомъ вражкѣ, въ память встрѣчи съ отцомъ Филаретомъ Никитичемъ, Космы и Даміана на Шубинѣ, Георгія на Красной горкѣ, Петра и Павла у Яузскихъ воротъ.



Печать матери царя Михаила Ѳеодоровича, инокини Мары.

Немало памятниковъ строительной дѣятельности царствованіе это оставило въ Замоскворѣчѣ, для соединенія коего съ Бѣлымъ городомъ начато было сооруженіе Каменнаго моста, для чего изъ Страсбурга былъ вызванъ (въ 1643) мастеръ Анде Кристлеръ, привезшій

съ собою мѣдныя и желѣзныя снасти и инструменты. Сдѣлана была деревянная модель моста, и начаты работы на рѣкѣ, но онѣ были остановлены смертью царя, и сооруженіе было окончено только при Софѣи Алексѣевнѣ. Многія церкви Замоскворѣчья были возобновлены послѣ раззоренія, а другія построены вновь, какъ, напр., Михаила Архангела, въ Овчинникахъ.

какъ то значится въ надписи надъ воротами. По описанію Адама Олеарія, въ Китай-городѣ, отъ Василія Блаженнаго, въ это царствованіе шелъ самый большой и лучший рынокъ, полный по цѣлымъ днямъ торговцевъ и народу. На рынокъ и въ сосѣднихъ съ нимъ улицахъ устроены были лавки и мѣста для торговли всякаго рода товаромъ. Продавцы шелковыхъ и суконныхъ тканей, золототыхъ дѣлъ мастера, сапожники, скорняки, шапочники, сѣдельники, портные и другіе—все



Храмъ Грузинской Богоматери.

имѣли здѣсь свои особые ряды. Въ улицѣ, идущей направо отъ Кремля, находился иконный рядъ, гдѣ вымѣнивались образа.

Далѣе, находится особая площадка, на которой москвичи, подъ открытымъ небомъ, стригутся и бреются. Рынокъ этотъ, называемый вшивымъ, до такой степени устланъ толстымъ слоемъ волосъ, что ходишь по немъ, точно по подушкѣ. Въ этой части города живутъ нѣкоторые изъ бояръ и лучшіе купцы.

Мы мало имѣемъ свѣдѣній о строительной дѣятельности Михаила Ѳеодоровича въ Бѣломъ городѣ, Замоскворѣчѣ, деревянномъ городѣ, или „Скородомѣ“, а также въ слободахъ Москвы. Но въ этихъ большихъ концентрическихъ кругахъ, почти сплошь истребленныхъ „раз-



Портреты царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

Матери, существующую теперь, въ качествѣ домовой, при домѣ графа Шереметева; кромѣ того, въ это царствованіе построены церкви: Іоанна Предтечи на Малой Лубянкѣ, Космы и Даміана на Покровкѣ, Николы въ Гнѣздникахъ, Воскресенія на Успенскомъ вражкѣ, въ память встрѣчи съ отцомъ Филаретомъ Никитичемъ, Космы и Даміана на Шубинѣ, Георгія на Красной горкѣ, Петра и Павла у Лузскихъ воротъ.



Печать матери царя Михаила Ѳеодоровича, инокини Марѣи.

Немало памятниковъ строительной дѣятельности царствованіе это оставило въ Замоскворѣчѣ, для соединенія коего съ Бѣлымъ городомъ начато было сооруженіе Каменнаго моста, для чего изъ Страсбурга былъ вызванъ (въ 1643) мастеръ Анце Кристлеръ, привезшій съ собою мѣдныя и желѣзныя снасти и инструменты. Сдѣлана была деревянная модель моста, и начаты работы на рѣкѣ, но онѣ были остановлены смертью царя, и сооруженіе было окончено только при Софѣѣ Алексѣевнѣ. Многія церкви Замоскворѣчья были возобновлены послѣ раззоренія, а другія построены вновь, какъ, напр., Михаила Архангела, въ Овчинникахъ.

рухой“ междуцарствія, работа кипѣла громадная. По описнымъ книгамъ патріаршаго приказа временъ Филарета Никитича, значится уже множество прежде существовавшихъ и новыхъ церквей. Но храмовая исторія Москвы не можетъ съ достаточною точностью указать, что именно возстановлено и что построено здѣсь первымъ царемъ изъ дома Романовыхъ. По свидѣтельству Олеарія, въ это царствованіе во всей Москвѣ было до 2,000 церквей, монастырей и часовень.

Укажемъ на нѣкоторыя изъ строеній этого времени. Въ Бѣломъ городѣ братъ патріарха Иванъ Никитичъ Романовъ, въ 1625 году, построилъ церковь Знаменія Божіей



Встрѣча царя Ммъ, на рѣкѣ Прѣснѣ. (Къ стр. 185).

объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ; довелъ типографское дѣло въ Москвѣ до того, что иностранцы находили, что печатавшіеся тогда у насъ книги не уступаютъ иностраннымъ. Ювелирное дѣло, чеканка монеты (впервые золотой), литье (колоколовъ и пушекъ), живопись и архитектура процвѣтали въ это время въ Москвѣ.

Въ качествѣ памятника XVII вѣка, мы воспроизвели выше находящійся въ Новоспасскомъ монастырѣ портретъ царя Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича и печать матери царя инокини Марѣи.

Одинъ изъ нашихъ городовъ собирается воздвигнуть памятникъ царю Алексѣю Михайловичу, какъ своему основателю, но не слѣдуетъ ли Москвѣ подумать о томъ, чтобы поставить достойный памятникъ этому государю, который является не только возсоздателемъ разрушеннаго Русскаго царства, но и восстановителемъ изъ страшныхъ развалинъ самой Москвы? Трудъ его, въ послѣднемъ отношеніи, былъ громаденъ и заслуживаетъ и памяти и памятника.



Братина Михаила.



Стопа Филарета.

Царю Михаилу Ивановичу
 Алексею Михайловичу
 Сего боярина
 Приискал всего
 Царю Михаилу Ивановичу

Почеркъ царя Алексѣя Михайловича.

XII.

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.



Прежде, чѣмъ обратиться къ исторіи Москвы, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, мы должны всмотрѣться въ его личность и характеръ, кои отпечатлѣвались на самой Москвѣ, ея бытъ и даже самой внѣшности.

Шестнадцатилѣтнимъ юношей вступилъ на престолъ этотъ государь и, по самому возрасту своему и душевнымъ свойствамъ, мягкимъ и податливымъ, подчинялся вліянію окружающихъ его, сперва воспитателя своего боярина Морозова, потомъ патріарха Никона и, наконецъ, боярина Матвѣева. Но эти вліянія не исключали въ немъ, особенно въ пору зрѣлости, самостоятельности, которая сказалась и въ его борьбѣ съ своимъ прежде „собиннымъ другомъ“ и даже „соправителемъ“ и которая сломила этого „великаго государя“ и могучаго человѣка. Мягкость характера Алексѣя Михайловича сказывалась въ его благотворительности нищимъ, въ посѣщеніи заключенныхъ въ тюрьмахъ и въ помощи прочимъ страждущимъ, въ его ласковости и, наконецъ, въ данномъ ему народомъ названіи „тишайшаго“. Во многихъ его письмахъ отражается его теплое участіе къ людямъ, ихъ горю и нуждѣ. Но, при всемъ этомъ, онъ бывалъ и строгъ къ виновнымъ и, немало лицъ чувствовали на себѣ тяжесть царской опалы. Бывали даже случаи самоличной расправы государя. Такъ, выведенный изъ терпѣнія хвастовствомъ въ бояр-

объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ; довелъ типографское дѣло въ Москвѣ до того, что иностранцы находили, что печатавшіеся тогда у насъ книги не уступаютъ иностраннымъ. Ювелирное дѣло, чеканка монеты (впервые золотой), литье (колоколовъ и пушекъ), живопись и архитектура процвѣтали въ это время въ Москвѣ.

Въ качествѣ памятника XVII вѣка, мы воспроизвели выше находящійся въ Новоспасскомъ монастырѣ портретъ царя Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича и печать матери царя инокини Марѣы.

Одинъ изъ нашихъ городовъ собирается воздвигнуть памятникъ царю Алексѣю Михайловичу, какъ своему основателю, но не слѣдуетъ ли Москвѣ подумать о томъ, чтобы поставить достойный памятникъ этому государю, который является не только возсоздателемъ разрушеннаго Русскаго царства, но и восстановителемъ изъ страшныхъ развалинъ самой Москвы? Трудъ его, въ послѣднемъ отношеніи, былъ громаденъ и заслуживаетъ и памяти и памятника.



Братина Михаила.



Стопа Филарета.

Царю Михаилу Викентьеву
 Александровичу
 Синодальный
 Приказ
 Синодальный

Почеркъ царя Алексѣя Михайловича.

XII.

При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.



режде, чѣмъ обратиться къ исторіи Москвы, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, мы должны всмотрѣться въ его личность и характеръ, кои отпечатлѣвались на самой Москвѣ, ея бытъ и даже самой виѣшности.

Шестнадцатилѣтнимъ юношей вступилъ на престолъ этотъ государь и, по самому возрасту своему и душевнымъ свойствамъ, мягкимъ и податливымъ, подчинялся вліянію окружающихъ его, сперва воспитателя своего боярина Морозова, потомъ патріарха Никона и, наконецъ, боярина Матвѣева. Но эти вліянія не исключали въ немъ, особенно въ пору зрѣлости, самостоятельности, которая сказалась и въ его борьбѣ съ своимъ прежде „собиннымъ другомъ“ и даже „соправителемъ“ и которая сломила этого „великаго государя“ и могучаго человѣка. Мягкость характера Алексѣя Михайловича сказывалась въ его благотворительности нищимъ, въ посѣщеніи заключенныхъ въ тюрьмахъ и въ помощи прочимъ страждущимъ, въ его ласковости и, наконецъ, въ данномъ ему народомъ названіи „тишайшаго“. Во многихъ его письмахъ отражается его теплое участіе къ людямъ, ихъ горю и нуждѣ. Но, при всемъ этомъ, онъ бывалъ и строгъ къ виновнымъ и, немало лицъ чувствовали на себѣ тяжесть царской опалы. Бывали даже случаи самоличной расправы государя. Такъ, выведенный изъ терпѣнія хвастовствомъ въ бояр-

давать только три раза въ недѣлю, а въ остальные дни кушалъ по куску чернаго хлѣба, по соленому грибу и огурцу. Въ домашней жизни своей государь былъ образцовымъ семьяниномъ. Глубоко трудолюбивый, онъ однако не прочь былъ отъ увеселеній и устроилъ „комедійныя храмины“ въ Преображенскомъ и въ Кремлѣ, гдѣ давались представленія, въ родѣ Навуходоносора, царя Вавилонскаго, и Юдиѣи и Олоферна и т. п.



Домъ для чужестранныхъ пословъ.

Наружность его, судя по описанію современниковъ, была такова: онъ былъ блѣлолицъ, румянъ, темнорусъ, имѣлъ красивую окладистую бороду. Тѣлосложеніе былъ крѣпкаго и, несмотря на дѣятельную жизнь, былъ склоненъ къ тучности. Воспроизведши изъ „Русской Иконографіи“ покойнаго Ровинскаго портретъ его, мы привели также и портретъ его первой супруги—царицы Маріи (Милославской).

Царствованіе „Тишайшаго“ Алексѣя Михайловича не было для Москвитинъ; напротивъ того, оно было по своимъ событіямъ шумнымъ и даже, по временамъ, довольно бурнымъ. Многія посольства изъ разныхъ странъ приходили въ Москву и были прини-



Сѣкира Хмельницкаго.

тешествіи въ Московію“ нѣмецкаго посла барона Меерберга. Въ свою очередь, царь часто отправлялъ русскихъ пословъ въ другія государства, даже въ Испанію, Италію и пограничный съ Сибирью Китай. Видѣла Москва въ это царствованіе и малороссійское посольство отъ гетмана Богдана Хмельницкаго и всего казачества, пришедшее бить челомъ, чтобы государь принялъ Малую Русь „подъ свою

мамы здѣсь съ выдающимся блескомъ, поразившимъ иностранцевъ. Воспроизводимъ рисунокъ дома въ Москвѣ, гдѣ останавливались чужестранные послы, какъ онъ представленъ въ „Пу-

высокую руку"; видѣла также она, какъ царь снаряжалъ на возникшую изъ-за этого присоединенія войну съ Польшей свои рати, какъ напутствовалъ воеводъ своихъ (наказъ имъ положенъ былъ къ иконѣ Владимірской Божіей Матери и оттуда былъ переданъ патріархомъ князю Трубецкому); слышала напутственныя рѣчи царя къ своимъ войнамъ и видѣла, какъ онъ самъ отправился на эту побѣдоносную войну съ Польшей, поручивъ управление государствомъ патріарху Никону.



Монета Алексѣя Михайловича.

Немало однако и смутнаго видѣла Москва въ это царствованіе: и народный бунтъ—противъ Морозова и Милославскихъ, кончившійся смертью Плещеева и дьяка Трахониатова, и такъ называемый монетный, вызванный вздорожаніемъ всего, вслѣдствіе замѣны серебряной монеты мѣдной, съ принудительнымъ курсомъ первой. Это условливалось тѣмъ, что притокъ изъ-за границы неразработывавшагося еще въ Россіи серебра прекратился, такъ какъ англичанамъ была воспрещена беспошлинная торговля; ибо русскіе купцы жаловались на нихъ за то, что они захватили всю торговлю въ свои руки и готовы русскимъ оставить одну только торговлю лаптями.

Но самымъ важнымъ потрясеніемъ этого времени былъ церковный расколъ старообрядства, вызванный исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, которое предпринялъ патріархъ Никонъ. Немало волновало москвичей низложеніе этого „собиннаго друга“ государя, соборный судъ надъ нимъ, въ коемъ участвовали восточные патріархи. Какъ памятникъ этого времени, приводимъ въ настоящемъ очеркѣ портретъ Никона, сдѣланный барономъ Меербергомъ, снимокъ съ почерка патріарха и его гербовую печать. Видѣла также Москва



Портретъ Никона.

дать только три раза въ недѣлю, а въ остальные дни кушалъ по куску чернаго хлѣба, по соленому грибу и огурцу. Въ домашней жизни своей государь былъ образцовымъ семьяниномъ. Глубоко трудолюбивый, онъ однако не прочь былъ отъ увеселеній и устроилъ „комедійныя храмины“ въ Преображенскомъ и въ Кремлѣ, гдѣ давались представленія, въ родѣ Навуходоносора, царя Вавилонскаго, и Юдиѣи и Олоферна и т. п.



Домъ для чужестранныхъ пословъ.

Наружность его, судя по описанію современниковъ, была такова: онъ былъ блѣлицъ, румянъ, темнорусъ, имѣлъ красивую окладистую бороду. Тѣлосложеніе былъ крѣпкаго и, несмотря на дѣятельную жизнь, былъ склоненъ къ тучности. Воспроизведши изъ „Русской Иконографіи“ покойнаго Ровинскаго портретъ его, мы привели также и портретъ его первой супруги—царицы Маріи (Милославской).

Царствованіе „Тишайшаго“ Алексѣя Михайловича не было для Москвитинимъ; напротивъ того, оно было по своимъ событіямъ шумнымъ и даже, по временамъ, довольно бурнымъ. Многія посольства изъ разныхъ странъ приходили въ Москву и были прини-



Стѣира Хмельницкаго.

тешествіи въ Московію изъ немецкаго посла барона Меерберга. Въ свою очередь, царь часто отправлялъ русскихъ пословъ въ другія государства, даже въ Испанію, Италію и пограничный съ Сибирью Китай. Видѣла Москва въ это царствованіе и малороссійское посольство отъ гетмана Богдана Хмельницкаго и всего казачества, пришедшее бить челомъ, чтобы государь принялъ Малую Русь „подъ свою

мамы здѣсь съ выдающимся блескомъ, поразившимъ иностранцевъ. Воспроизводимъ рисунокъ дома въ Москвѣ, гдѣ останавливались чужестранные послы, какъ онъ представленъ въ „Пу-

высокую руку"; видѣла также она, какъ царь снаряжалъ на возникшую изъ-за этого присоединенія войну съ Польшей свои рати, какъ напутствовалъ воеводъ своихъ (наказъ имъ положенъ былъ къ иконѣ Владимірской Божіей Матери и оттуда былъ переданъ патріархомъ князю Трубецкому); слышала напутственныя рѣчи царя къ своимъ воинамъ и видѣла, какъ онъ самъ отправился на эту побѣдоносную войну съ Польшей, поручивъ управление государствомъ патріарху Никону.



Монета Алексѣя Михайловича.

Немало однако и смутнаго видѣла Москва въ это царствованіе: и народный бунтъ—противъ Морозова и Милославскихъ, кончившійся смертью Плещеева и дьяка Трахоніатова, и такъ называемый монетный, вызванный вздорожаніемъ всего, вслѣдствіе замѣны серебряной монеты мѣдной, съ принудительнымъ курсомъ первой. Это условливалось тѣмъ, что притокъ изъ-за границы неразработывавшагося еще въ Россіи серебра прекратился, такъ какъ англичанамъ была воспрещена беспошлинная торговля; ибо русскіе купцы жаловались на нихъ за то, что они захватили всю торговлю въ свои руки и готовы русскимъ оставить одну только торговлю лаптями.

Но самымъ важнымъ потрясеніемъ этого времени былъ церковный расколъ старообрядства, вызванный исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, которое предпринялъ патріархъ Никонъ. Немало волновало москвичей низложеніе этого „собиннаго друга“ государя, соборный судъ надъ нимъ, въ коемъ участвовали восточные патріархи. Какъ памятникъ этого времени, приводимъ въ настоящемъ очеркѣ портретъ Никона, сдѣланный барономъ Меербергомъ, снимокъ съ почерка патріарха и его гербовую печать. Видѣла также Москва



Портретъ Никона.

эпилогъ страшнаго поволжскаго бунта, въ видѣ казни (четвертованія) Стеньки Разина, испытала нѣсколько сильныхъ пожаровъ и, наконецъ, перенесла тяжелую чуму.

Въ 1654 году, когда царь находился на польской войнѣ, осенью началась въ Москвѣ чума и страшная отъ нея смертность. Царица съ дѣтьми и патриархъ уѣхали въ Калазинъ монастырь. Зараза уничтожила большую часть жителей Москвы. Массы москвичей отъ страха разбѣжались. Въ грамотахъ царю писали, что почти вся Москва вымерла. Въ лавкахъ никто не сидитъ, преступники изъ тюремъ убѣжали, начались грабежи. Кремль былъ запертъ, и оставлена была открытой одна калитка на Боровицкомъ мосту. Множество труповъ валялось не только по домамъ, но и на улицахъ. Гробовъ для покойниковъ не хватало, и ихъ прямо зарывали въ ямы. По списку, сдѣланному царскимъ намѣстникомъ княземъ Пронскимъ, умерло въ одно лѣто 400,800 человекъ. Въ Успенскомъ соборѣ остался въ живыхъ одинъ только священникъ. Въ Чудовомъ монастырѣ умерло 182 монаха и осталось въ живыхъ 16. Во время заразы принимались карантинныя мѣры и дезинфекція, въ видѣ окуриванія полынью и можжевельникомъ и сожженія зачумленнаго платья; но все это мало помогало.

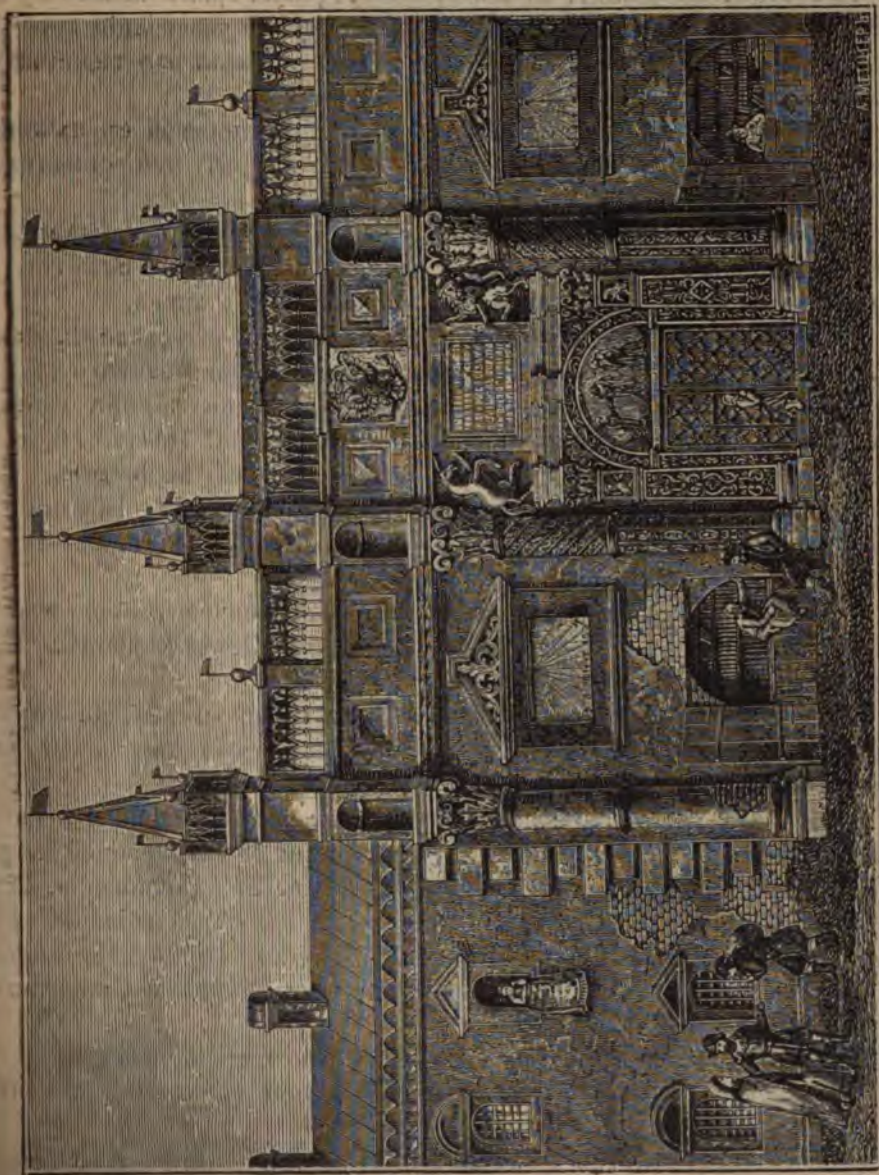
При Алексѣѣ Михайловичѣ, Москва умножила число своихъ святынь. По старанію Никона, 13 октября 1648 года, въ Москву привезена была изъ Цареграда копія съ иконы Иверской Божіей Матери, находящейся на Аѳонѣ, въ Иверскомъ монастырѣ. Встрѣченная царемъ, его семействомъ и патриархомъ Іосифомъ съ духовенствомъ, она сначала была поставлена въ монастырѣ Николая Старого на Никольской улицѣ, потомъ въ Успенскомъ соборѣ. Въ 1654 году Алексѣй Михайловичъ отпускалъ икону съ войскомъ въ походъ противъ поляковъ; а въ 1669 году велѣлъ построить для нея часовню въ главныхъ воротахъ Китай-города, потому что на Аѳонѣ икона стоитъ въ монастырскихъ воротахъ и называется „вратарницей“.

Въ 1651 году, по совѣту Никона, бывшаго тогда митрополитомъ Новгородскимъ, перенесены были въ Успенскій соборъ гробы: патриарха Гермогена изъ Чудова монастыря и Іова—изъ Старицы. Въ слѣдующемъ году Никонъ съ княземъ Хованскимъ и Василюмъ Отяевымъ былъ посланъ въ Соловецкій монастырь за мощами св. Филиппа митрополита. По совѣту Никона, царь написалъ къ этому святителю покаянное посланіе, въ которомъ говорилъ: „молю тебя, святой отецъ, и желаю твоего пришествія сюда, чтобы разрѣшить прегрѣшеніе прадѣда нашего, царя Ивана, совершенное противъ тебя неразумно, завистію и несдержаніемъ глѣва...“ Митрополитъ Никонъ читалъ эту грамоту предъ ракой святителя въ Соловкахъ.

Царь съ духовенствомъ и дворомъ встрѣтилъ мощи святителя Филиппа въ Неглиненскихъ, или Воскресенскихъ, воротахъ. „Народу, какъ говорилъ самъ царь въ своемъ письмѣ, было такъ много, что онъ не вмѣстился, отъ Тверскихъ воротъ до Неглиненскихъ; и по кровлямъ и по переулкамъ яблоку негдѣ было упасть; нельзя было ни пройти ни

одумать, что стѣны ихъ обложены плитами настоящаго разноцвѣтнаго
рамора или мелкой мозаикой. Кирпичъ здѣсь очень хорошъ и гладокъ
къ тому же чрезвычайно дешевъ; каменщики высѣкаютъ изъ кирпича
фигуры, которыя не отличишь отъ каменныхъ.

„Каждый домъ въ Москвѣ снабженъ большими желѣзными засо-



Печатный дворъ въ XVII столѣтіи.

замы. Двери и ставни дѣлаются изъ прекрасно обдѣланнаго свѣтлаго
желѣза. Лѣстницы въ домахъ москвичи строятъ обыкновенно высокія,
на четырехъ столбахъ, съ арками. Относительно числа домовъ въ
Москвѣ и количества населенія надо сказать, что здѣсь есть дворцы и
даже за землянымъ валомъ; быть-можетъ, тамъ ихъ болѣе, чѣмъ

семь верстъ въ окружности (по линіи нынѣшнихъ бульваровъ), идетъ каменная стѣна, а въ самой срединѣ находится еще Кремль (Китай-городъ опущенъ), построенный изъ кирпича и камня, защищенный глубокимъ ровомъ со стѣнами по краямъ; всѣ амбразуры въ Кремлевской стѣнѣ расположены рядами, другъ надъ другомъ, съ наклономъ ко-виѣ, и построены такъ искусно, что невозможно никому ни скрыться подъ стѣной, ни приблизиться незамѣченнымъ съ какой-либо стороны.

„Противъ водяныхъ воротъ Кремлевскихъ стѣнъ, за рѣкой, находится много садовъ, принадлежащихъ государю, и громадная площадь для ученія конницы, уставленная многими рядами пушекъ. Передъ восточной стороною лежитъ большая площадь (Красная), застроенная ря-

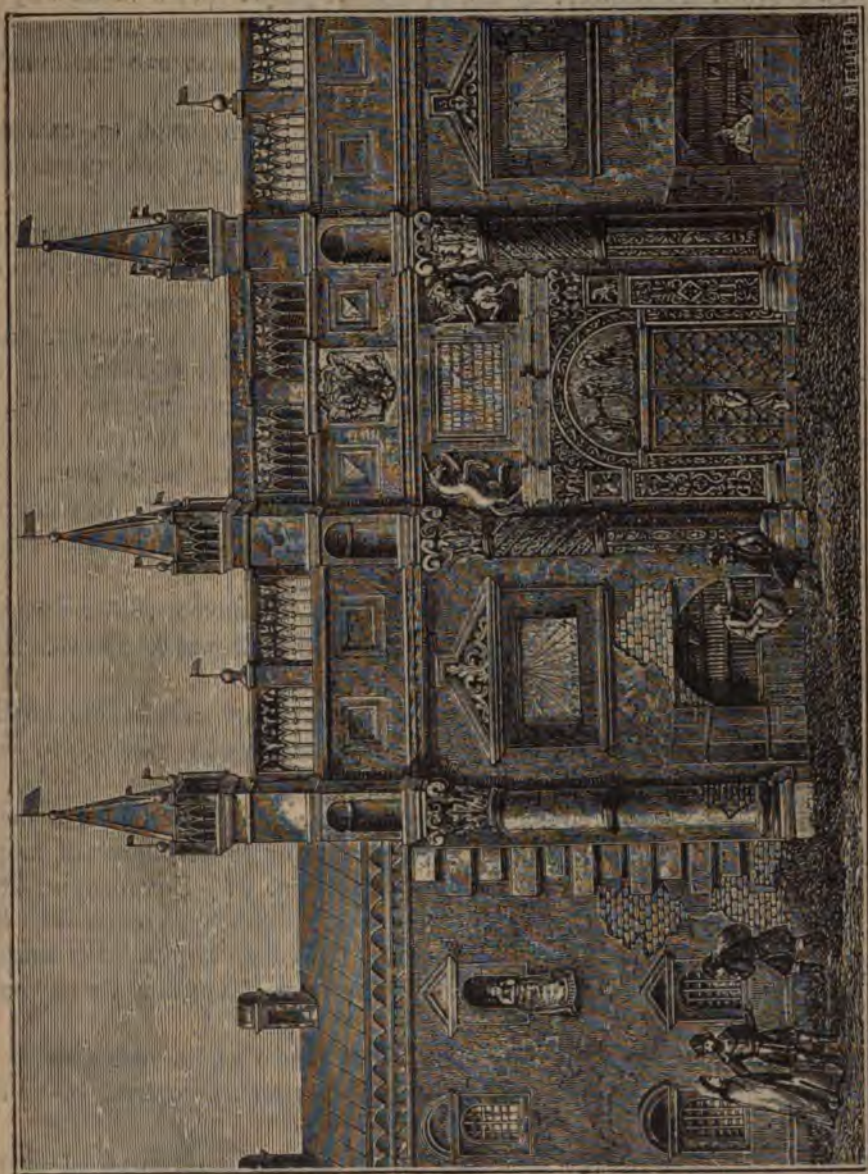


Скитъ патріарха Никона въ Новомъ Іерусалимѣ.

дами лавокъ. Большая часть ихъ построена изъ камня и снабжена желѣзными ставнями и дверями; напротивъ ихъ винные погреба, каменные и кирпичные, которые теплы зимой и холодны лѣтомъ. Между рядами лавокъ есть книжныя лавки, иконныя, лавки для продажи платья, колоколовъ, ладона, посуды и т. д. Въ каждомъ ряду для охраны держатъ собакъ, которыя привязаны на длинныхъ веревкахъ и бѣгаютъ на блокъ вдоль всего ряда. Дворцы въ Москвѣ очень новы и построены изъ камня и кирпича. Мы съ удивленіемъ любовались на ихъ архитектуру и украшенія, на ихъ прочность, искусное расположеніе частей, множество оконъ и столбовъ на каждой сторонѣ, на высоту ихъ, на громадныя башни и разнообразіе красокъ внутри и внѣ, можно

подумать, что стѣны ихъ обложены плитами настоящаго разноцвѣтнаго
 трамора или мелкой мозаикой. Кирпичъ здѣсь очень хорошъ и гладокъ
 и къ тому же чрезвычайно дешевъ; каменщики высѣкаютъ изъ кирпича
 фигуры, которыя не отличишь отъ каменныхъ.

„Каждый домъ въ Москвѣ снабженъ большими желѣзными засо-



Печатный дворъ въ XVII столѣтїи.

ами. Двери и ставни дѣлаются изъ прекрасно обдѣланнаго свѣтлаго
 желѣза. Лѣстницы въ домахъ москвичи строятъ обыкновенно высокія,
 на четырехъ столбахъ, съ арками. Относительно числа домовъ въ
 Москвѣ и количества населенія надо сказать, что здѣсь есть дворцы и
 дома даже за землянымъ валомъ; быть-можетъ, тамъ ихъ болѣе, чѣмъ

внутри города, потому что здѣшнее населеніе очень любитъ поля. Много разъ, когда мы выѣзжали съ нашимъ патріархомъ за городъ, говоритъ Павелъ Алепскій, я замѣчалъ, что отъ монастыря въ Кремль (Св. Аванасія и Кирилла) до землянаго вала нужно ѣхать болѣе часа, а пѣшкомъ, вѣроятно, не пройдеши и полтора; слѣдовательно, длина всего города отъ востока къ западу, по моему счету, равна тремъ часамъ пути. Сельскихъ же домовъ, примыкающихъ къ городу, на разстояніи версты, двухъ, трехъ, даже семи, безчисленное множество, какъ это видно даже изъ самого города“.

Особенно поражало иностранцевъ множество церквей съ ихъ высокими колокольнями, очень красивой архитектуры, что придавало Москвѣ чрезвычайно живописный видъ.

Это описаніе Москвы очень хорошо иллюстрируется сдѣланнымъ въ 1661 году барономъ Мейербергомъ планомъ ея, въ формѣ вида города съ птичьяго полета. Воспроизводимъ его на особомъ листѣ.

Здѣсь, подъ буквою А, изображенъ Кремль съ его стѣнами, башнями, церквями и дворцами. За колокольней Ивана Великаго (2, 3), Архангельскимъ и Успенскимъ соборами (4, 5) видна группа зданій, составлявшихъ дворецъ царя Алексѣя Михайловича. Цифрой 6 обозначенъ домъ святѣйшаго патріарха, 7 — Чудовъ монастырь, 8 — Спасскія ворота, 17 — Сытный дворъ, 18 — Конюшенный, 19 — Боровицкія ворота, 20 — Водоподъемная башня, 22 — Набережный теремъ, 23 — Государевъ садъ, 30 — Тайницкія ворота.

На Красной площади (11) подъ цифрой 10 обозначено Лобное мѣсто, 9 — Покровскій соборъ, 12 — Торговые ряды, 14 — Земскій дворъ, 29 — Москворѣцкія ворота и плывучій мостъ.

Въ Китаѣ-городѣ (буква В) видны улицы: Никольская, Ильинка и Варварка, и подъ цифрой 15 обозначенъ печатный дворъ, 16 — по-сольскій дворъ.

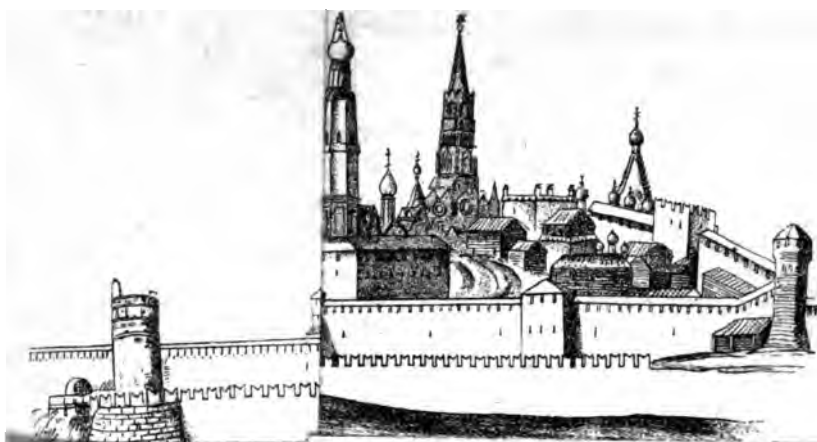
Въ Бѣломъ городѣ (буква С), каменная стѣна котораго шла по линіи нашихъ бульваровъ, видны подъ цифрами: 24 — Пушечный дворъ, 25 — Срѣтенскія ворота, 26 — Вторыя Фроловскія, 27 — Покровскія, 28 — Яузскія, 32 — Чертольскія, или Пречистенскія, 33 — Арбатскія, 34 — Никольскія, 35 — Тверскія, 36 — Дмитровскія, 37 — на Трубѣ Неглинныя, 44 — Алексѣевскій монастырь (гдѣ теперь храмъ Христа Спасителя), 45 — Лебединый прудъ.

Въ земляномъ городѣ (буква Д), валъ коего съ башнями шелъ по линіи нынѣшней Садовой, обозначены: 38 Таганскія ворота, 39 — Нѣмецкое кладбище.

Замоскворѣчье (буква Е) имѣетъ мало обозначеній: подъ 40 цифрой поставлены Калужскія ворота, подъ 41 — Крымскій дворъ.

Этотъ планъ показываетъ, что Москва времени Алексѣя Михайловича была такою же, какою была до смутнаго времени и выглядѣла на планѣ, составленномъ царевичемъ Ѳеодоромъ Борисовичемъ Годуновымъ.

Что касается въ частности вида Кремля, то онъ на приводимомъ



тъ того же Мейерберга представляется со стороны Москвы-рѣки: отъ Тайницкой башни, гдѣ находится на Москвѣ-рѣкѣ Иорданъ, Спасъ на Бору, затѣмъ Срѣтенскій соборъ и разныя дворцовыя Иванъ Великій съ соборами. Дальше, вправо отъ нихъ, идутъ

зданія и, вѣроятно, мы (въ углу рисунка, гдѣ Спасской башнѣ). Строительная дѣятельность царя Алексѣя Михайловича, которому при- возстановлять Москву, ея раззоренія въ смуте- емя. Но и при этомъ еемникъ оставилъ въ столицѣ не мало строи- ихъ слѣдовъ.

Начнемъ съ Кремля и въ. Въ 1646 году Але- Михайловичъ постро- бѣ новыя „потѣшныя а“, которыя строилъ вый плотникъ Васья овъ; здѣсь давались теа- ыя представленія. Въ оду была возобновлена , въ коей помѣщался рскій приказъ. Послѣ лки въ ней оконъ, две- сводовъ, знаменщикъ (исецъ) писалъ въ ней е письмо. Она нахо- близъ церкви Рожде- Богородицы. Въ 1661 мѣсто старой столовой государь выстроилъ и великолѣпно укра- ее рѣзьбой, золочень- живописью, въ новомъ

комъ вкусѣ, по вымыслу инженера и полковника Густава Дикен- При этомъ работали, вмѣстѣ съ русскими мастерами, и иноземные, ные изъ Польши и причисленные къ Оружейной палатѣ, которая ась учрежденіемъ и художественнымъ и ремесленнымъ. Широкое лѣ царь справилъ въ новыхъ хоромахъ, 1 апрѣля 1662 года, въ ца-



Потѣшный дворецъ.

рицыны именины. Украшена была живописью и новая столовая царевича Алексѣя Алексѣевича, построенная въ 1667 году. Въ 1674 году построены были новыя постельныя хоромы; плафоны ихъ были расписаны притчами пророковъ Моисея и Іоны и Эсѣири. Въ 1663 году, Никита Шурутинъ починивалъ въ верху у государя церковь Спаса Нерукотвореннаго и трапезу въ ней дѣлалъ наново. Такъ какъ Алексѣй Михайловичъ жилъ въ теремахъ, то храмъ этотъ для двора замѣнилъ соборы Спасопреображенскій, Срѣтенскій и Благовѣщенскій. Около того времени произведены были передѣлки въ теремномъ зданіи, а въ 1670 году верхняя его площадка, находившаяся между царскими покоями и церковью Спаса, была украшена мѣдною вызолоченною рѣшеткой, запиравшею лѣстницу съ постельнаго крыльца. Эта прекрасная рѣшетка сохранилась донынѣ и была перелита изъ тѣхъ мѣдныхъ денегъ, кои замѣняли серебряныя



Теремной дворецъ.

и вызвали столько смутъ. Зданіе это состоитъ изъ пяти этажей. Нижніе служили мастерскими палатами, третій помѣщалъ царскихъ дѣтей, въ четвертомъ жилъ самъ государь, а самый верхній представлялъ одну только палату, вокругъ которой сдѣлана открытая площадка, съ коей видна вся панорама Москвы. Въ царскихъ покояхъ изъ сѣней мы входимъ въ столовую горницу, расписанную живописью и орнаментами, по стѣнамъ и сводамъ, съ изразчатой печью превосходной ценинной работы; за трапезной слѣдуетъ соборная, или думная, палата, потомъ престольная, служившая кабинетомъ царя; затѣмъ опочивальня съ кроватью его и стариннымъ глазовымъ пологомъ и, наконецъ, моленная комната съ цѣ-

лымъ иконостасомъ образовъ и крестовъ. Воспроизводимъ крыльцо Теремнаго дворца, какъ изящный памятникъ зодчества того времени. Общій же видъ теремнаго дворца мы воспроизвели въ началѣ нашей книги.

Честъ—быть жилищемъ царя—теремной дворецъ при Алексѣе Михайловичѣ дѣлилъ со дворцомъ Коломенскимъ, этимъ прелестнымъ и самобытнымъ созданіемъ русскаго зодчества, въ XVII столѣтіи. Расположенное на высокомъ берегу Москвы-рѣки, съ громадной панорамой поемныхъ луговъ, Коломенское село было любимой дачей Русскихъ царей, начиная съ Іоанна Грознаго. Но никто изъ нихъ не потрудился столько для устроенія здѣсь ухищенной и изящной усадьбы, какъ „тишайшій“ Алексѣй Михайловичъ. Въ окрестностяхъ Коломенскаго царь этотъ особенно любилъ тѣшиться „красною охотой соколиною“. Одно изъ урочищъ села Коломенскаго до сихъ поръ называется Кречетовымъ.

Въ 1649 году, онъ построилъ тамъ новыя хоромы и церковь, которыя ставилъ дворцовыхъ плотниковъ староста Смирной-Ивановъ. Не прошло и десяти лѣтъ, какъ въ 1657 году царь велить ставить здѣсь



Коломенскій дворецъ.

еще новыя хоромы. Проходить еще десять, и строится новый еще болѣе обширный дворецъ, для всего многочисленнаго царскаго семейства. Строили его русскіе мастера — плотничій староста Сенька Пе-

тровъ и стрѣлецъ Ивашка Михайловъ. Дерево, въ особенности дубъ, привозили сюда издалека; для затѣйливой рѣзбы изъ Новаго Іерусалима привозили „мастерскія книги по рѣзному дѣлу“, принадлежавшія патриарху Никону; котельные мастера дѣлали крыши съ прихотливыми гребнями и подзорами. Золото для золоченья выписывалось изъ-за границы. Внутренность палатъ украшалась „добрымъ письмомъ“, подъ наблюденіемъ знаменитаго живописца—Симона Ушакова, который расписывалъ Грановитую палату, и Богдана Салтыкова. Самъ царь нередко ходилъ смотрѣть за работами.

Со своими оригинально сведенными чешуйчатыми крышами, изящными башенками, удивительными крыльцами, причудливыми окнами, рѣзными узорочными подзорами, разноцвѣтной раскраской и позолотой, это произведеніе русскаго искусства производило чарующее впечатлѣніе не только на русскихъ, но и на иностранцевъ. Блестая золотомъ, пестрѣя красками, представляя самыя прихотливыя сочетанія архитектурныхъ линій, постройки Коломенскаго дворца показались Рейтенфельсу „игрушкой, только-что вынутой изъ ящика“. Симеонъ Полоцкій, очарованный видомъ дворца, писалъ:

Седмъ дивныхъ вещей дрѣвній міръ читаешъ,
Осьмый дивъ—сей домъ—время имать наше.

Польскіе послы, восхищаясь этимъ дворцомъ, говорили русскимъ людямъ, что здѣсь „мѣсто зѣло весело: хорошо видѣть далече поля, всю Москву—монастыри и рѣку, подъ самымъ дворцомъ текущую... Сянокосы едва окомъ презрѣти мочно, по которымъ, егда разольется рѣка, множество птицъ, которымъ Царское Величество тѣшится, и соколовъ на птицъ пускаетъ...“

Всю жизнь свою царь украшалъ любимое Коломенское и оберегалъ его отъ пожаровъ, на случай коихъ было приготовлено здѣсь пять металлическихъ пожарныхъ трубъ. Въ 1673 году, часовой мастеръ Оружейной палаты Петръ Высоцкій устроилъ для этого дворца рыкающихъ и движущихся (при помощи особой механики) львовъ, а на дворцовую башню часы.

Великій грѣхъ лежитъ на XVIII вѣкѣ, преклонявшемся предъ Западомъ, за то, что онъ не только допустилъ до разрушенія этотъ памятникъ самобытной русской культуры, но и не дождавшись постепеннаго разрушенія, разрушилъ его, по причинѣ ветхости. Выше мы воспроизводимъ коломенскій дворецъ царя Алексѣя Михайловича съ рѣдной гравюры, сдѣланной за годъ до сломки.

Существовъ этотъ дворецъ до нашего времени, сколько бы плодотворныхъ мотивовъ давалъ онъ для дальнѣйшаго развитія на Руси архитектуры, рѣзбы, орнаментаціи, живописи и т. п.

Кромѣ Коломенскаго, царь Алексѣй Михайловичъ заботился и обстройкѣ своихъ подмосковныхъ селъ—Измайлова и Преображенскаго. Точно также немало заботъ было посвящено и многочисленнымъ Кремлевскимъ садамъ: нижнему, верхнему, аптекарскому и внутреннимъ, собственно дворцовымъ. Давались царскіе указы „доктору“, а не

простому садовнику, чтобы въ этихъ садахъ были разные цвѣты; строились въ нихъ бесѣдки и другія украшенія, ставились тамъ клѣтки съ соловьями и другими птицами.

Въ это царствованіе патріархъ Никонъ построилъ для себя новыя великолѣпныя патріаршія палаты, среди коихъ отличалась своими украшениями Крестовая палата, со времени императрицы Екатерины II, обращенная въ муроварную. Окружавшій себя необычайнымъ великолѣпіемъ Никонъ неоднократно принималъ въ своемъ домѣ царя Алексѣя Михайловича.

Москва, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ своихъ трехъ концентрическихъ кругахъ: въ Кремль съ Китай-городомъ, въ Бѣломъ городѣ и, наконецъ, въ Земляномъ городѣ съ Замоскворѣчьемъ, достигаетъ окончательнаго своего развитія. Даже процессъ образованія пригородныхъ слободъ, которыя послѣ Петра I замкнулись въ еще болѣе широкій поясъ Камеръ-коллежскаго вала, въ это время почти окончился.

Въ этомъ уже послѣднемъ поясѣ мы въ рассматриваемое время отмѣчаемъ присоединеніе къ древнимъ слободамъ—Сущевской, Напрудной, Кречетниковской и т. д. еще слѣдующихъ: Пушкарской, Нововоротниковской, Мѣщанской и Нѣмецкой слободъ. По указу царя, стрѣльцы-пушкари помѣщены были изъ разныхъ мѣстъ въ одно, близъ церкви св. Сергія, которая стала съ этого времени называться „въ Пушкаряхъ“. Здѣсь находился литейно-пушечный заводъ, а также и колокольный. Въ районѣ нынѣшнихъ Мѣщанскихъ улицъ, близъ Напрудной слободы, въ такъ называемой Троицкой слободѣ, по царскому указу, поселены были мѣщане. Завѣдывавшіе воротами воротники были перемѣщены отъ церкви св. Пимена, близъ Малой Дмитровки, въ Сущеву, гдѣ они построили храмъ св. Пимена, въ Новыхъ Воротникахъ.

До царя Алексѣя Михайловича иностранцы селились близъ Спаса въ Наливкахъ и въ другихъ мѣстахъ, но, по повелѣнію государя, для иностранцевъ (офицеровъ и техниковъ разнаго рода), отведено было на Яузѣ особое мѣсто, которое стало называться Нѣмецкою слободою, сыгравшею столь важную роль, въ годы молодости Петра I. Здѣсь построены были кирки и костелы, и возникъ центръ новыхъ вѣяній, кои при Петрѣ I привели къ огромному перевороту въ исторіи Москвы и въ всей Россіи, къ цѣлому ряду преобразованій, по западнымъ образцамъ.

Но прежде, чѣмъ обратиться къ этому послѣднему предмету, мы должны еще разъ взглянуть въ личность, быть отца преобразователя Россіи, въ то старое, чего онъ держался, и въ то новое, что при немъ начинается въ Москвѣ.

Кротостію своего характера, склонностію подчиняться вліянію окружающихъ и глубокою набожностію онъ похожъ былъ на своего родителя. Но онъ отличался отъ него болѣе подвижностію, что выражалось его личнымъ участіемъ въ первой польской войнѣ и весьма

частыми поѣздками на охоту. Онъ превзошелъ страстью къ ней Василія III и Іоанна Грознаго. По его приказанію, въ интересахъ охоты, во дворцѣ веденъ былъ дневникъ погоды. Самъ государь, съ заборомъ истиннаго охотника, описываетъ въ письмахъ свои охотничьи удачи. Какъ увлекался онъ поэзіей охоты, видно изъ его собственноручныхъ писемъ къ ловчему А. И. Матюшкину. Въ одномъ изъ нихъ онъ описываетъ, какъ, раннею весною 1657 года (10 апрѣля), поѣхалъ онъ „отвѣдывать птицу на добычахъ и между Сущевымъ и Напруднымъ наѣхалъ прыскъ (мѣсто, залитое вешней водой); тамъ были утки, многіе шилохвосты, свѣзги и чирята. Пустили на нихъ одного сокола; онъ высоко взмылъ, но не спустился. Пустили другого Дикомыта; онъ добылъ, къ радости охотника, хорошую добычу и потѣшилъ всѣхъ хорошимъ летомъ“.

Въ другомъ письмѣ царь выражаетъ радость, что улетѣвшаго сокола поймали около Рязани, и пишетъ: „я теперь кладуся на васъ во всемъ, какъ лучше, такъ и дѣлайте; а будетъ вашимъ небреженіемъ Адаръ, Муратъ, Лихачъ, Стрѣлый или Салтанъ (ловчія птицы) умрутъ, и вы меня не встрѣчайте, а сокольниковъ всѣхъ велю перепоротъ; а если убережете, и васъ милостиво пожалую, и сокольниковъ тоже“.

Царь засвидѣтельствовалъ свою любовь къ соколиной охотѣ составленіемъ устава, или „Урядника сокольничьяго пути“. Здѣсь онъ называетъ ее „красною и славною птичьею охотой“, ибо „красносмотрителенъ и радостенъ высокаго сокола летъ“. Поощряя служилыхъ людей къ ней, онъ собственноручно приписываетъ слѣдующій „прилогъ“: „дѣлу время, потѣхъ часъ“. Посолъ германскаго императора баронъ Мейербергъ, желая снискать царское расположеніе, всячески выказывалъ свой интересъ къ этой охотѣ. Царь, награждая его за это своимъ вниманіемъ, посылалъ къ нему своихъ сокольниковъ, съ лучшими кречетами и другими ловчими птицами. Этотъ дипломатъ даже снялъ съ любимаго государева кречета портретъ и приложилъ его къ описанію своего путешествія въ Москву.

Но, предаваясь охотничьей потѣхѣ, государь прилежно занимался государственными дѣлами; онъ высоко ставилъ свою Царскую самодержавную власть и оберегалъ ее отъ всякихъ посягательствъ на нее, хотя бы они шли отъ „собиннаго друга“ и патріарха всѣхъ сѣверныхъ странъ, какимъ былъ Никонъ. Государь всея Руси, онъ былъ однимъ изъ послѣднихъ ея собирателей, присоединивъ отъ Польши къ Москвѣ Малую Русь. Своимъ законодательствомъ („Соборнымъ уложеніемъ“—подлинникъ его въ видѣ столбцовъ хранится въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ), онъ продвинулъ впередъ русское право вообще, и въ особенности государственное, оградивъ Царское Величество не только отъ возстанія на него и неповиновенія, но и отъ малѣйшаго его оскорбленія. На Москву свою онъ смотрѣлъ, какъ на новый Цареградъ, и былъ очень радъ помѣстить въ первопрестольномъ соборѣ икону Влахервской Богоматери, которая считалась покровительницею второго Рима. Относительно блеска своей обстановки, онъ для Восточной

Европы былъ тѣмъ же, чѣмъ для Западной былъ Людовигъ XIV. Ни одинъ изъ государей не окружалъ себя такимъ величавымъ этикетомъ и такой ослѣпительной роскошью, какъ Алексѣй Михайловичъ. Это условливалось не однимъ только накопленіемъ царскихъ сокровищъ въ Москвѣ, но и самыми воззрѣніями и чувствами государя. Онъ внесъ живую мысль и искреннее настроеніе въ тѣ величавые и роскошные обряды царскихъ выходовъ, пріемовъ пословъ и церковныхъ празднествъ, кои, будучи совершаемы безъ подобающаго одушевленія, обращаются въ блестящій формализмъ.

Въ этомъ, какъ и въ семейной жизни, государь былъ вѣренъ заветамъ и уставамъ своихъ царственныхъ предшественниковъ. Государь былъ любящимъ супругомъ и примѣрнымъ отцомъ своей семьи. Мы привели уже портретъ первой его супруги царицы Маріи (Милославской). Воспроизводимъ портретъ и второй супруги его Натальи Кириловны (Нарышкиной). Она, по словамъ одного иностранца (Рейтенфельса), была блестящей красоты, стройная станомъ, съ челою возвышеннымъ, плѣняла звонкою сладостною рѣчью.



Царица Наталья Кирилловна.

Алексѣй Михайловичъ много заботился объ обученіи не только своихъ сыновей, но и дочерей, коимъ въ учителя далъ ученаго Симеона Полоцкаго. Въ новый (1 сентября) 1674 годъ онъ объявилъ старшаго сына, 13-лѣтняго царевича Θεодора, своимъ наслѣдникомъ. „Дѣйство (церковно-государственный обрядъ)“ происходило на Красной площади, въ присутствіи двора, духовенства, народа и иноземцевъ. При этомъ царевичъ поздравлялъ отца и патріарха съ Новымъ годомъ и говорилъ рѣчь. Царевича показывали въ этотъ день въ Архангельскомъ соборѣ иностраннымъ посламъ и находившимся въ Москвѣ малороссіянамъ (сыновьямъ гетмана Самойловича).

За два года передъ тѣмъ, 30-го мая 1672 года, родился царевичъ Петръ. Народъ въ своей пѣснѣ такъ сказывалъ объ этомъ событіи:

Какъ свѣтель, радостенъ въ Москвѣ
Благовѣрный государь Алексѣй, царь Михайловичъ,
Народилъ Богъ ему сына, царевича Петра Алексѣевича,
Перваго императора на землѣ...

Раннимъ утромъ колокола Кремля и Москвы разнесли повсюду вѣсть объ этомъ событіи, и царь-отецъ уже въ 5 часовъ утра былъ на благодарномъ молебнѣ въ Успенскомъ соборѣ и ходилъ къ Михаилу Архангелу и въ Вознесенскій и Чудовъ монастыри. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ—возвелъ въ околицы отца царицы Кирилла Нарышкина и ея воспитателя Матвѣева. Во дворцѣ въ этотъ день угощали бояръ и думныхъ людей и другихъ поздравителей водкой, фряжскими винами и плодами, а 1 го іюля былъ обѣдъ для бояръ въ царицыной палатѣ. 29-го іюня, въ Чудовомъ монастырѣ происходило крещеніе младенца;

крестнымъ отцомъ былъ братъ царевича Ѳеодоръ, а крестной матерью тетка, царица Прима Михайловна. На слѣдующій день былъ крестильный столъ въ Грановитой палатѣ. Такъ встрѣченъ былъ въ Москвѣ на зарѣ своей жизни Петръ I...

Царь Алексѣй Михайловичъ еще съ пятилѣтняго возраста началъ учиться грамотѣ. Съ этого времени, кромѣ разныхъ игрушекъ и музыкальных инструментовъ, дѣдушка его Филаретъ Никитичъ и бояре стали дарить ему книги, а отецъ приставилъ къ нему въ учителя дѣка Ва-



Медаль на рожденіе царевича Петра.

силья Прокофьева, который прилежно училъ его чтенію, письму и даже церковному пѣнію. По дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, ученіе его заключалось въ чтеніи книгъ св. писанія и церковнаго богослуженія. При живыхъ способностяхъ и любознательности царственнаго ученика, учебные годы не пропали для него даромъ. Разнообразнымъ чтеніемъ и бесѣдами съ образованными людьми, онъ всю жизнь свою пополнялъ свои познанія. По смерти своего отца, онъ замѣтно выдавался изъ ряда своихъ современниковъ своимъ умомъ и интересомъ къ образованію. Молодой государь не только писалъ отличнымъ, какъ мы видимъ, почеркомъ, но и имѣлъ склонность къ писательству. Онъ любилъ писать длинныя письма, выражавшія способность живо подмѣнить и картинно передавать свои мысли и чувства. Не мало осталось отъ него записокъ, замѣтокъ и даже описаній походовъ, московскихъ событій и даже случаевъ на охотѣ и т. д. Государь любилъ и устно говорить рѣчи, какъ, напримеръ: при отпускѣ воеводъ въ походъ и при другихъ торжествен-

ныхъ случаяхъ. Даже въ одномъ письмѣ его къ Ромодановскому мы видимъ опытъ царя писать стихами...

Царь сочувствовалъ развитію на Руси образованія и ея сношеніямъ съ государствами Запада, начиная съ Франціи и Германіи, и Востока, кончая Китаемъ и Индіей, и не чуждался перемѣнъ и нововведеній.

Нечего и говорить о томъ, что царь Алексѣй Михайловичъ не могъ быть сторонникомъ того умственного застоя, который выразился въ расколѣ, въ протопопѣ Аввакумѣ и имъ подобныхъ, и готовъ былъ содѣйствовать насажденію въ Россіи школъ и разнымъ нововведеніямъ, поддерживалъ и приближалъ къ себѣ лицъ такого же направленія.



Андреевскій монастырь.

Представителями ихъ являются патриархъ Никонъ, Ѳ. М. Ртищевъ, А. Л. Ординъ - Нащокинъ и А. С. Матвѣевъ. Предъ этими русскими людьми открывались два пути образованія: одинъ греко-славянскій, вѣрный началамъ православія, другой путь — западный, проложенный въ чуждомъ намъ католическомъ и протестантскомъ мірѣ.

Западъ пережилъ уже къ этому времени эпохи открытій и изобрѣтеній, возрожденія наукъ и искусствъ и реформаціи. Ко времени Алексѣя Михайловича, Италія, напр., выставила уже не только предтечу возрожденія, какими были Данте, Петрарка и Боккаччо, и великихъ художниковъ возрожденія, какими являются Рафаэль, Микель Анджело, Леонардо да-Винчи, такихъ представителей науки, какъ Макиавели и Галилей; Германія—Эразма и Рейхлина, Корпеника и Кеплера; Фран-

ція—Декарта и Рабле, и тамъ начался славный вѣкъ Людовика XIV, съ Корнелемъ, Расиномъ, Мольеромъ и друг.; Англія уже имѣла Шекспира, Бэкона, Мильтона, Ньютона и др.

Но русскіе люди, въ силу историческихъ условій, отдѣленные отъ общей жизни Запада, опасливо относились къ западно-европейской образованности, какъ основанной на католическомъ и протестантскомъ инославіи. Однакожъ потребность въ образованіи чувствовали самъ царь и тѣ люди, коихъ онъ приближалъ къ себѣ; но всѣ боялись учиться у людей Запада, какъ у инославныхъ. Предпочтеніе оказывалось грекамъ и западно-русскимъ ученымъ, усвоившимъ западно-европейскую образованность, потому что тѣ и другіе были православными и не могли стирать особенностей въ вѣрованіяхъ, воззрѣніяхъ и обычаяхъ русскихъ людей. Только нѣкоторые обращались къ полякамъ и западнымъ славянамъ, неправославнымъ. Патріархъ Никонъ входитъ въ сношенія съ греческими патріархами и посылаетъ на Востокъ за древними греческими и славянскими рукописями Арсенія Суханова.

Съ разрѣшенія государя и по благословенію патріарха, Ѳ. М. Ртищевъ вызвалъ изъ Малороссіи нѣсколькихъ ученыхъ людей, съ Епифаніемъ Славинецкимъ во главѣ. Эти люди, сначала составившіе ученое общество въ Андреевскомъ монастырѣ и затѣмъ переведенные въ Чудовъ монастырь, въ основанную тамъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ славяно-греческую школу, и привлеченные къ дѣлу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, старались проводить у насъ „ясные лучи греческаго ученія, чтобы разсѣять тьму мрачнаго невѣдѣнія“. Но они шли противъ латинской образованности, которая взяла верхъ даже въ Кіевѣ, въ тамошней академіи Петра Могилы, такъ какъ она, по ихъ мнѣнію, вела къ сближенію съ католичествомъ. Это греко-славянское образованіе поддерживали патріархъ и духовенство. Такого же рода ученіе преподавалось и въ основанной при типографіи школѣ, которую вели греки Тимофеемъ и Мавуилъ.

Другое образованіе, возникшее въ Москвѣ въ это время, было латинскаго характера. Оно посаждено было западно-русскимъ ученымъ Симеономъ Полоцкимъ, который основалъ школу въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, гдѣ учились подъячіе изъ приказа тайныхъ дѣлъ. Этотъ ученый сдѣлался воспитателемъ царскихъ дѣтей: царевичей Алексея и Ѳеодора и царевны Софьи, основалъ новую типографію на верху у государя и, будучи сторонникомъ латинскаго образованія, шелъ противъ представителей греческаго у насъ образованія. Онъ былъ нечуждъ латинскихъ мнѣній въ дѣлѣ вѣры, писалъ свѣтскіе стихи и сочинялъ театральныя пьесы.

Но были люди, кои хотѣли еще болѣе западнаго образованія. Таковъ замѣчательный дипломатъ и начальникъ посольскаго приказа (царственныя большія печати и государственныхъ посольскихъ дѣлъ оберегатель) А. Л. Ординъ-Нащокинъ. Онъ зналъ не только латинскій языкъ, но и нѣмецкій языкъ, сближался съ иностранцами, завелъ у насъ заграничную почту и рукописную газету „Куранты“, сообщавшія о за-

падно-европейскихъ событіяхъ, далъ при посредствѣ поляковъ хорошее образованіе своему сыну, который, впрочемъ, наслушавшись много о Западѣ, бѣжалъ за границу. Въ домѣ своемъ онъ держался иноземныхъ обычаевъ. Но западничество не пустило однако слишкомъ глубокихъ корней въ этого новаго человѣка: онъ окончилъ свою жизнь инокомъ...

Другой начальникъ посольскаго приказа и также любимецъ Алексѣя Михайловича, А. С. Матвѣевъ, женился на иностранкѣ изъ Нѣмецкой слободы, родомъ шотландкѣ, присоединенной однако къ православію. Онъ также сочувствовалъ западной наукѣ и искусству и завелъ у себя дома западную обстановку, устраивалъ у себя собранія, на которыхъ бывали и женщины, не державшіяся прежняго затворничества.

Эти элементы отразились и на нашей литературѣ и даже начали вліять на нравы въ Москвѣ.

Памятниками этого являются произведенія свѣтскаго характера. Е. Славинецкій, по просьбѣ Ртищева, составилъ греко-славяно-латинскій лексиконъ. Въ 1653 году въ Москвѣ была напечатана славянская грамматика Мелетія Смотрицкаго. Для исторіи Русской царствованіе Алексѣя Михайловича не осталось безплоднымъ.



Царская печать.

Кромѣ сдѣлавшихся уже обычными у насъ лѣтописныхъ сводовъ (Никоновской, Воскресенской и др.), укажемъ на слѣдующее. Въ посольскомъ приказѣ, по приказанію боярина Матвѣева, была составлена „Государственная Большая книга“, представляющая Русскую исторію съ портретами государей и патріарховъ. Въ томъ же посольскомъ приказѣ и при томъ же Матвѣевѣ была составлена „Книга объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича“. Она, по указанію этого начальника приказа и самого царя Алексѣя Михайловича, была писана подьячимъ Иваномъ Верещагинымъ. Для иллюстрацій ея былъ вытребованъ отъ князя Василія Васильевича Голицына изъ Пушкарскаго приказа иконописецъ Иванъ Максимовъ, который и нарисовалъ 21 листъ рисунковъ, относящихся къ этой коронаціи и къ поставленію въ патріархи Филарета Никитича. Не лишено интереса для Русской исторіи и сочиненіе Катошихина: „О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича“. Этотъ эмигрантъ-подьячій очень критически относится къ московскому боярству, но все же въ его сочиненіи немало правдиваго, напр. что „многіе изъ бояръ грамотѣ неученные и нестудированные“. Юрій Крижаничъ, родомъ хорватъ, переселившійся къ намъ, чтобы послужить своей

ученостью одноплеменному народу, самому могущественному между славянами, написалъ сочиненіе: „Русское государство во второй половинѣ XVII вѣка“. Это сочиненіе трактуетъ о народномъ богатствѣ, о силѣ государства, преимущественно военной и, наконецъ, о мудрости, преимущественно политической. Онъ выставилъ необходимость для Россіи науки и школъ и коритъ нѣмцевъ за то, что они держали славянъ въ невѣжествѣ. Но, желая для Россіи образованія, Крижаничъ доказываетъ, что для нея необходимо самостоятельное національное развитіе. Привязанность къ иностранцамъ, „чужебѣсіе“, онъ считаетъ величайшимъ бѣдствіемъ для русскихъ и всѣхъ славянъ. Въ эпиграфѣ къ своей книгѣ онъ говоритъ: „хочу вытѣснить всѣхъ инородныхъ мастеровъ и ратниковъ и поднимаю всѣхъ дѣпрянъ, поляковъ, сербовъ и кто только есть славянскаго рода за одно ратовать со мною“. Крижаничъ предлагаетъ крѣпкій союзъ со своими одноплеменниками. Сла-



Печать Алексѣя Михайловича.

Славянскіе народы, утратившіе политическую самостоятельность, должны возратить свою „свободину“. Нѣмцы притѣсненіями довели большую часть славянъ до такого отчаянія, что послѣдніе стыдятся своего рода и языка; многіе изъ нихъ скрываютъ свое славянское происхожденіе и выдаютъ себя за людей иного народа. Кому же предлежитъ великій подвигъ освобожденія славянъ? „На тебѣ одномъ, пресвѣтлый царь, попеченіе о всемъ славянскомъ народѣ, — говоритъ Крижаничъ, обращаясь къ Алексѣю Михайловичу. — Ты, какъ отецъ, долженъ нести заботу и чинить промыселъ о разсыпанныхъ дѣтяхъ, да соберешь ихъ воедино. Ты одинъ поставленъ отъ Бога, да начнутъ они промыслать о просвѣщеніи и о сверженіи нѣмецкаго ига“. Крижаничъ является антагонистомъ всѣхъ инородцевъ, среди единоплеменныхъ славянъ. Въ славянской странѣ, говоритъ онъ, куда наплывутъ нѣмцы, по наружности, явится много лучшаго; но это лучшее будетъ служить только для пользы тѣхъ же нѣмцевъ, а славяне станутъ у нихъ рабочею силою. Обезьяническое перениманіе чуждой образованности мало можетъ содѣйствовать самобытному развитію народнаго творчества. Защищая славянскую самобытность, Крижаничъ является убѣжденнымъ сторонникомъ принципа Царскаго самодержавія. Превосходство его, по мнѣнію Крижанича, видно изъ того, что Самодержавный государь можетъ лучше всѣхъ исправлять пороки и дурные обычаи своего государства. При этомъ онъ указываетъ на безурядицы Польши, гдѣ нѣтъ

Славянскіе народы, утратившіе политическую самостоятельность, должны возратить свою „свободину“. Нѣмцы притѣсненіями довели большую часть славянъ до такого отчаянія, что послѣдніе стыдятся своего рода и языка; многіе изъ нихъ скрываютъ свое славянское происхожденіе и выдаютъ себя за людей иного народа. Кому же предлежитъ великій подвигъ освобожденія славянъ? „На тебѣ одномъ, пресвѣтлый царь, попеченіе о всемъ славянскомъ народѣ, — говоритъ Крижаничъ, обращаясь къ Алексѣю Михайловичу. — Ты, какъ отецъ, долженъ нести за-

единства и крѣпости власти, гдѣ столько маленькихъ королей, сколько пановъ.

Болѣе вліятельнымъ распространителемъ у насъ образованности является западно-русскій ученый Симеонъ Полоцкій. Онъ сдѣлался учителемъ царскихъ дѣтей, придворнымъ проповѣдникомъ и поэтомъ. Онъ въ самомъ дворцѣ устроилъ новую (вторую въ Москвѣ) типографію. Въ одной изъ проповѣдей своихъ на Рождество Христово, отъ лица вселенскихъ патріарховъ, съѣхавшихся тогда въ Москву, онъ обращается къ царю съ моленіемъ заводить училища греческія и славянскія и другія, умножать число учащихся, отыскивать благоискусныхъ учителей и всѣхъ „честью поощрять на трудолюбіе“. Онъ написалъ чрезвычайно много различныхъ сочиненій, не только духовнаго содержанія, но и свѣтскаго и притомъ въ стихотворной формѣ. Кромѣ псалтыри, онъ излагалъ въ стихахъ предметы не религіознаго характера, такъ, напр.: его „Риѣмологіонъ“ содержитъ въ себѣ стихи разнообразнаго содержанія: похвальные, поздравительные, элегическіе, драматическіе. Здѣсь помѣщены: праздничныя привѣтствія царю и царицѣ отъ имени царевича Θεодора Алексѣевича; „Орелъ Россійскій“—обширная похвала царю Алексѣю Михайловичу, утѣшительное посланіе къ нему по кончинѣ его первой супруги и поздравленіе со вторымъ бракомъ и двѣнадцать драматизированныхъ плачей, по кончинѣ этого царя. Наконецъ, не смотря на свой монашескій санъ, Симеонъ написалъ для театра драматическія пьесы: „О блудномъ сынѣ“ и „Царѣ Навуходоносорѣ“. Направленіе Полоцкаго было латинскаго характера, и онъ, и его ученики не убереглись отъ нѣкоторыхъ католическихъ мнѣній, вызывало неудовольствіе въ представителѣ греческаго у насъ образованія Епифаніи Славинецкомъ и патріархѣ.

Чисто же католическая и протестантская образованность въ православныхъ людяхъ возбуждала большія опасенія. Отсюда можно было, по понятіямъ того времени, заимствовать только одни техническія усовершенствованія. Но наши крайніе западники, чтобы выше поставить реформы Петра I, преувеличенно рисуютъ отсталость допетровской Руси въ дѣлѣ техническомъ, хотя это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

При Алексѣѣ Михайловичѣ процвѣтали многіе прежніе виды промысловъ, какъ то: ювелирное дѣло (золотое и серебряное), литейное, строительное. Но онъ особыя заботы прилагалъ къ развитію у насъ металлическаго производства. При немъ добывалась мѣдь близъ Соликамска и продавалась по 4 р. съ полтиною за пудъ. Въ концѣ этого царствованія, еще была найдена мѣдная руда близъ Олонца и на Мезени. Обработка желѣза производилась близъ Тулы и Каширы. Самый большой желѣзный заводъ находился близъ первой и принадлежалъ Марселису. Другой,—на рѣкѣ Протвѣ, находился въ завѣдываніи Акемы. На заводахъ выдѣлывалось полосовое, листовое и прутковое желѣзо, якоря, гвозди, мельничные снаряды, ставни, ступы, ядра и даже пушки. Сибирскимъ удалцамъ, отправлявшимся для откритія новыхъ земель, давался приказъ высматривать, нѣтъ ли гдѣ золотой и серебряной руды,

дворъ и дворянскія сады. Въ садѣ Пажайловъ царь завелъ стек-
ляной дворецъ, котораго нѣтъ слѣдствія и въ время Петра I и пред-
ставлялъ собою совершеннѣе устройство въ нашей Оружейной па-
латѣ. Сады въ садѣ, особенно садъ служилой образцовой сельско-
хозяйственной школы, при томъ представляли разные земледѣльческія
культуры. Принадлежало, что эти сады разбивали не иностранцы,
а русскіе мастера. Одни сады поливали саббѣ силой воды, другіе—
руками садовниковъ. Кроме того, Александръ Михайловичъ завелъ въ
сады различные иностранныя и другіе сады; въ нихъ аклима-
тизировали различные иностранныя деревья, имѣлись виноградники и
другія сады.

...на залившееся еще при Миха-
...образцамъ. Витъ
...Михайловичъ сталъ

водится моремъ кораблямъ ходить⁴. Въ Дѣдиновѣ построены былъ первый русскій корабль, за 9.000 руб. (100 тысячъ по нынѣшнему курсу), и названъ былъ „Орломъ“. Но этотъ родоначальникъ Русскаго флота былъ сожженъ Стенькой Разинымъ.

Даже въ сферахъ установившихся на Руси искусствъ, начинаютъ замѣчаться различныя нововведенія. Такъ, напр., въ зодчествѣ появляются новые способы рѣзбы. Въмѣсто русской рѣзбы, по одной только поверхности дерева, появляется фигурная нѣмецкая работа, во вкусѣ рококо. Самые столярные инструменты начинаютъ носить нѣмецкія названія; появляются шерхеблы, гзымзублы, напяхтеблы и проч. Окрѣпшая уже и развившаяся русская живопись проявляетъ нѣчто новое. Для плафонной живописи выписываются мастера изъ Польши. У природныхъ же русскихъ живописцевъ измѣняется пошибъ. Лучшимъ представителемъ нашей иконописи временъ царя Алексѣя Михайловича является царскій иконописецъ Ушаковъ, стремившійся къ ея усовершенствованію. Онъ писалъ въ двоякомъ стилѣ: въ собственно такъ называемомъ иконописномъ и во фряжскомъ и соединялъ въ своихъ произведеніяхъ византійское преданіе съ усовершенствованною на Западѣ техникою. Но его стремленіе усовершенствовать иконопись въ правильности рисунка, въ перспективѣ и ландшафтѣ, въ живомъ колоритѣ не только не противорѣчитъ роднымъ преданіямъ этого искусства, но и вполне съ нимъ согласуется. До насъ дошли его превосходныя иконы, по грудь, въ медальонахъ, въ церкви Троицы, въ Никитникахъ, изображающія Иисуса Христа въ святительскомъ облаченіи, Діонисія Ареопагита, Григорія Нисскаго, Амвросія Медиоланскаго и другихъ и Нерукотвореннаго Спаса.

Въ самыхъ обычаяхъ высшаго класса въ Москвѣ зачинаются нововведенія. Въ домахъ бояръ появляется заграничная мебель, часы, картины, даже статуи, и, наконецъ, русскіе люди начинаютъ курить табакъ и даже одѣваться въ иноземное платье. Но противъ этого вооружались не только старообрядцы, но и такіе люди, кои были въ своемъ родѣ передовыми, какъ напр., патріархъ Никонъ. Подъ вліяніемъ Матвѣева и другихъ сторонниковъ иноземныхъ обычаевъ, новшества начинаютъ проникать въ самый дворецъ. Эти нововведенія поддерживаеетъ и молодая царица Наталья Кирилловна, являвшаяся народу открыто въ своей каретѣ. Въ разрядныхъ записяхъ мы находимъ любопытное описаніе одного вечерняго кушанья у великаго государя, въ Потѣшныхъ хоромахъ (Потѣшный дворецъ). Перечисливъ, кто изъ бояръ приглашенъ былъ къ этому кушанью (въ ихъ числѣ духовникъ царскій—протопопъ Андрей Савиновичъ), запись говоритъ, что „послѣ кушанья государь изволилъ тѣшить себя великими играми: и въ органы играли (нѣмчинъ) и въ сурну, и въ трубы трубили и по накрамъ (бубнамъ) и литаврамъ били во-вся. Да жаловалъ великій государь своего духовника, бояръ и дьяковъ думныхъ водками и ренскими и руманеей и всякими разными питыи; и пожаловалъ ихъ своею государскою милостію: напоилъ ихъ всѣхъ пьяныхъ...“ Подъ вліяніемъ

Матвѣева, который завелъ у себя домашній театръ, построили сперва въ Преображенскомъ, а потомъ и въ Кремлѣ комедійную хранилищу. И то тамъ, то здѣсь государь съ царицей, царевичами и царевнами, подъ звукъ фіолей и другихъ „страментовъ“ смотритъ дѣйства (драмы), взятые изъ Библии (Юдиѣ и Олофернѣ, Аманъ и Мардохей и проч.), или изъ мифологіи (Орфей). Здѣсь на сценѣ играютъ, а иногда и танцуютъ актеры или изъ нѣмцевъ или изъ дворовыхъ боярина Матвѣева. Во главѣ труппы и оркестра стоятъ иноземцы Нѣмецкой слободы Яганъ Готфридъ, Грегори, Рингуберъ, органистъ Симонъ Гутовскій и другіе.

Но, не смотря на всѣ эти нововведенія, попрежнему сохранялись всѣ національныя основы царскаго быта, всѣ его торжественные религиозные обряды и даже мелкіе обычаи, до выслушиванія отъ верховныхъ старцевъ былинъ и преданій. Уваженіе царя къ русскому быту сказалось всенароднымъ указомъ, отъ 6 августа 1674 г.: „Князя Андрея Княжъ Михайлова сына Кольцова-Мосальскаго изъ стряпчихъ запи-



Московскіе франты XVII столѣтія.

сать по жилецкому списку за то, что онъ на головѣ волосъ у себя подстригъ. А стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ, московскимъ и жильцамъ указалъ великій государь свой государевъ указъ сказать, чтобы они иноземскихъ нѣмецкихъ и иныхъ изычаевъ не перенимали, волосовъ у себя на головѣ не подстригали, такоужъ и платья, кафтановъ и шапокъ съ иноземскихъ образцовъ не носили, и людямъ своимъ по тому-жъ носить не велѣли. А будетъ кто впредь учнетъ во-

лосы подстригать и платья носить съ иноземнаго образца, и та кое-жъ платье объявится на людѣхъ ихъ, и тѣмъ отъ великаго государя быть въ опалѣ, и изъ вышнихъ чиновъ написаны будутъ въ нижніе чины“. Замѣчательный указъ этотъ былъ однимъ изъ послѣднихъ распоряженій царя Алексѣя Михайловича.

Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, возстановивъ раззоренные въ смутное время кремлевскіе храмы, оставилъ уже немного заботъ о нихъ своему преемнику; и царь Алексѣй Михайловичъ, по отношенію къ первымъ, является не столько храмоздателемъ, сколько вкладчикомъ. Въ первопрестольномъ Успенскомъ соборѣ этотъ государь оставилъ по себѣ память слѣдующимъ. Въ придѣлѣ апостоловъ Петра и Павла Алексѣй Михайловичъ поставилъ замѣчательную по древности и священной изъ особаго рода мастики икону Влахернской Божіей Матери. Она была нѣкогда покровительницей Цареграда и привезена была отсюда въ даръ государю. Въ 1653 году царь принесъ въ даръ Успен-

скому собору серебряное въ 2 пуда блюдо и при немъ ведро, съ коимъ онъ самъ ходилъ на Иорданъ и зачерпалъ имъ только-что освященную воду. Его же пожертвованіе—великолѣпныя золотыя, украшенныя жемчугомъ священнослужительскія облаченія и пелена къ Владимірской Богоматери, „на поминъ родителей“. Царица Наталья Кирилловна пожертвовала громадное евангеліе, оправленное массивнымъ золотомъ и разнообразными драгоценными камнями. При Императрицѣ Екатеринѣ II, оно было оцѣнено въ два милліона рублей. Своякъ государя, по первой его супругѣ, бояринъ Морозовъ, пожертвовалъ къ Успенію огромное паникадило въ 60 пуд. серебра, висѣвшее посрединѣ собора до 1812 года. Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ перенести изъ церкви Рождества Богородицы въ Успенскій соборъ царицыно мѣсто и поставить его противъ лѣваго клироса. Оно рѣзное изъ дерева, вызолочено, и верхъ его на четырехъ углахъ увѣнчанъ двуглавыми орлами. Никонъ въ это время поновилъ патриаршее мѣсто.

Архангельскій, Благовѣщенскій и другіе соборы Кремля получали также, какъ и придворные храмы, разные болѣе или менѣе цѣнные вклады набожнаго царя Алексѣя Михайловича. Изъ дворцовыхъ храмовъ особенной заботой его пользовалась церковь Екатерины великомученицы, „у царицы на сѣняхъ“, гдѣ въ это время былъ устроенъ придѣлъ въ память матери царя (Евдокіи Лукьяновны); здѣсь царицы брали молитву, послѣ родовъ, и причащались постомъ. Въ церкви Распятія надъ жертвенникомъ находится икона, на коей изображены св. Константинъ и Елена, а также Алексѣй Михайловичъ, его супруга Марья Ильинишна и патриархъ Никонъ.

„Тишайшій царь“ не оставилъ безъ вниманія и колокольную Ивана Великаго. Находившаяся при немъ звонница съ громаднымъ колоколомъ Годунова сгорѣла, и самый колоколъ разбился. Царь приказалъ воспользоваться его осколками и отлить новый. Баронъ Мейербергъ, видѣвшій его, въ 1661 году, говорилъ, что онъ былъ вылитъ русскимъ литейщикомъ, 24 лѣтъ, вѣситъ 8,000 пудовъ и поставленъ былъ на новой звонницѣ. Въ пожаръ 1701 года, онъ разбился, но, при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, былъ вылитъ снова и сдѣлался слѣдовательно отцомъ царя-колокола; къ осколкамъ этого произведенія XVII вѣка прибавлено было еще 2,000 пудовъ мѣди. Въ память царя Алексѣя



Тронъ царя Алексѣя Михайловича.

Михайловича сдѣлано было на царь-колоколѣ его изображеніе рядомъ съ изображеніемъ названной императрицы. Чудовская обитель св. Алексѣя митрополита, гдѣ воспріялъ крещеніе Алексѣй Михайловичъ, и Вознесенскій монастырь, гдѣ онъ самъ хоронилъ свою первую супругу и дочерей, пользовались вкладами этого государя. Въ Вознесенскомъ монастырѣ и до сихъ поръ сохраняется большая серебряная водосвятная чаша, даръ царя.

Забывая о храмахъ и дворцахъ, государь подъ конецъ своего царствованія обратилъ вниманіе и на приказы. Къ 1670 году кремлевскія палаты разныхъ приказовъ „обветшали гораздо и порушились во многихъ мѣстахъ; сидѣть въ нихъ было опасно“. Поэтому приказы съ ихъ дѣлами были переведены изъ Кремля въ Китай и Бѣлый городъ и размѣщены тамъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1675 году, каменный (строительный) приказъ началъ постройку новыхъ приказовъ въ Кремлѣ, по горѣ, начиная отъ Архангельскаго собора къ Спасскимъ воротамъ. По чертежу, который былъ присланъ изъ посольскаго приказа; предполагалось выстроить: Разрядъ, Посольскій приказъ съ четвертьми, Большую казну, Помѣстный и Стрѣлецкій приказы и Казанскій дворецъ. Денегъ на постройку исчислено было 24,806 руб., 3 алтына, 5 денегъ. Но эти стройки были исполнены уже при Феодорѣ Алексѣевичѣ.

Не мало хлопотъ доставлялъ ему и Китай городъ. Въ заботѣ о благообразіи Красной площади было повелѣно сломать и убрать разсѣянные на ней и ея перекресткахъ торговые шалаши и скамьи и было предписано „всякими товарами торговать въ рядѣхъ, въ которыхъ коимъ указано и гдѣ кому даны мѣста“. По Соборному Уложенію, оптовая торговля должна производиться только въ Гостинномъ ряду (между Ильинкой и Варваркой), а „въ рознь товаровъ тамъ не продавать“. Розничная торговля была исключительно рядскою. Алексѣй Михайловичъ далъ указъ, чтобы гостинный дворъ и ряды не торговали въ субботу, какъ стануть звонить къ вечернѣ, и въ воскресенье, до окончанія литургіи.



Воскресенскія ворота.

У Неглиннскихъ (Воскресенскихъ воротъ) государь построилъ часовню для Иверской Божіей Матери. Въ Казанскомъ соборѣ онъ оставилъ по себѣ память вкладами. Въ Покровскомъ—постройкой новыхъ придѣловъ. Въ Богоявленскомъ монастырѣ, благодаря пожертвованію боярыней Рѣпкиной земли, выходившей на Никольскую улицу, построены существующія и теперь ворота съ храмомъ Іоанна Предтечи. Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ построена была двухъ-этажная соборная церковь, освященная въ 1661 году. Изъ въ 1690 году поселенъ былъ западно-русскій ученый Симеонъ Полоцкій, и построено было за счетъ государя зданіе для него и учениковъ,

которыхъ онъ долженъ былъ учить „полатынямъ“. Начали учиться здѣсь молодые подъячіе изъ приказа тайныхъ дѣлъ. Изъ этой школы возникла знаменитая славяно-греко-латинская академія. Въ 1653 году Алексѣй Михайловичъ дозволилъ въ Никольскомъ (Аѳонскомъ) монастырѣ совершать богослуженіе на греческомъ языкѣ.

Въ опустошительный пожаръ 1668 года, сильно пострадалъ Знаменскій монастырь. Царь и его родственники на свой счетъ возобновили его. Не только были возстановлены старинныя Романовскія палаты, но



Храмъ св. Николая на Столпахъ.

и были построены вновь другія зданія и, вмѣсто прежней деревянной ограды, была возведена каменная. Сложена была новая церковь Знаменія, а подъ нею теплая во имя Аѳанасія Аѳонскаго. Постройки продолжались и по смерти Алексѣя Михайловича.

Изъ приходскихъ церквей Китай-города много заботъ этотъ государь посвятилъ Зачатию св. Анны, что въ углу. Здѣсь, по случаю рожденія дочери, онъ построилъ придѣлъ во имя св. Екатерины, а въ 1668 году, по случаю пожара, возобновилъ и украсилъ всю церковь.

Вообще царь любилъ эту церковь и въ праздники съ своимъ се-

мействомъ слушалъ здѣсь литургію, которую совершалъ патріархъ. Рядомъ съ этимъ храмомъ въ 1664 году построена была церковь св. Николая, существовавшая до конца прошлаго столѣтія. Въ 1657 году бояриномъ Салтыковымъ построена была церковь Троицы на Поляхъ, гдѣ раньше была церковь св. Георгія.

Не мало памятниковъ это царствованіе оставило и въ стѣнахъ Бѣлаго города. Алексѣй Михайловичъ въ 1649 году приказалъ принести въ Москву чудотворную икону Страстной Богоматери изъ вотчинъ князя Лыкова, въ Нижегородской области (Палицы), и, встрѣтивъ ее съ



Церковь въ селѣ Останкинѣ.

крестнымъ ходомъ, приказалъ построить для нея Страстной монастырь съ двухъ-этажнымъ въ немъ храмомъ.

Изъ приходскихъ храмовъ Бѣлаго города особенно хорошо былъ обстроенъ въ это царствованіе основанный еще при Михаилѣ Феодоровичѣ храмъ св. Николая на Столпахъ, гдѣ былъ домъ боярина Матвѣева, гдѣ жила Наталья Кирилловна Нарышкина и гдѣ послѣ похороженъ былъ убитый стрѣльцами Матвѣевъ. Храмъ двухъ-этажный. Надъ нижней церковью сдѣлана галерея, кровля коей поддерживается каменными столбами на подобіе кувшиновъ. Рисунокъ этого храма воспроизводится на предшествующей страницѣ.

Въ 1650 году, на Лубянкѣ, на мѣстѣ старой церкви Софіи-Предрости, построена была новая и освящена патріархомъ Никономъ. Въ 1657 году, у Мясницкихъ воротъ построена была церковь Флора и Авраама. Въ 1649 году близъ Покровскихъ воротъ построена была церковь Иоанны на Грязяхъ, какъ значится на одномъ изъ крестовъ, находящихся въ церкви. Въ Охотномъ ряду въ 1667 году, построенъ храмъ еподобной Парасковіи-Пятницы. Въ 1647 году, Григоріемъ Горихволовымъ поставлено было, на Успенскомъ Вражкѣ, Успеніе Богоматери. Въ Большой Дмитровкѣ въ 1652 году—Преподобн. Сергія.



Храмъ въ селѣ Тайнинскомъ.

Въ стѣнахъ Земляного города были построены слѣдующіе храмы: въ 1656 году Св. Николая на Берсеновкѣ; въ 1650 году, деревянная церковь Троицы на Листахъ замѣнена каменной, которую достраивали крестьяне, усмиравшіе бунтъ Стеньки Разина; въ 1653 г.—Георгія Подоносца въ Яндовѣ; въ 1649 году—Петра и Павла на Якиманкѣ; въ 1660 году—Казанской Богоматери тамъ же; въ 1652 году—Харитонія Огородникахъ; въ 1676 году—Апостола Іакова въ Казенной; въ 1647 году—Введенія въ Барашахъ, въ 1653 году Благовѣщенія на Волновомъ полѣ (взамѣнъ старой); въ 1657 году—Космы и Даміана

въ Кузнецкой (взамѣнъ старой); въ 1656 году того же имени, но въ Таганской слободѣ; въ 1654 году—Успенія въ Гончарахъ; въ 1671 году—Воскресенія въ Таганѣ; въ 1652 году—Филиппа митрополита на Мѣщанской; въ 1650 году—Георгія на Вспольѣ (деревянная); въ 1653 году—Ржевскія Пресвятая Богородицы на Поварской; въ 1670 году—Николая Чудотворца въ Плотникахъ; въ 1650 году—Св. Николая на Щепяхъ, (здѣсь былъ царскій дровяной дворъ); въ 1658 году—Воздвиженія на Вражкѣ (Пометномъ); въ 1647 году—Николая Чудотворца въ Пыжахъ.

Чрезвычайно было бы полезно для исторіи Москвы этимъ, а равно и всѣмъ вообще приходскимъ церквамъ нашимъ, издать свои историческія описанія, съ видами и планами самихъ храмовъ, снимками иконографическими, археологическими, палеографическими и проч. Это значительно подвинуло бы дальнѣйшую разработку исторіи Москвы.



Церковь Рождества, что
въ Путиннахъ.

Изъ монастырей, находившихся на окраинахъ Москвы, три были построены, при Алексѣѣ Михайловичѣ: Андреевскій въ Путиннахъ, Покровскій на Убогихъ домахъ и Зосимо-Савватіевскій у Краснохолмскаго моста.

Въ мѣстности, между Калужской заставой и Воробьевыми горами, въ 1648 году любимцемъ и окольничьимъ царя Ѳ. М. Ртищевымъ возстановленъ упраздненный древній Андреевскій монастырь, ставшій къ этому времени богадѣльней. Строитель назвалъ его Преображенскою пустыню и основалъ здѣсь ученое общество и школу. Онъ вызвалъ сюда изъ Кіева ученыхъ: Епифанія Славинецкаго, Арсенія Сатановскаго, Дамаскина Птицкаго и Ѳеодосія Сафоновича, для перевода греческихъ книгъ и обученія русскихъ людей сво-

боднымъ наукамъ. Труженики эти въ три года изготовили огромные фоліанты, и въ 1649 году выпущена была изъ печати книга: „Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей“. Это учрежденіе Ѳ. М. Ртищева много сдѣлало для исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и подготовило открытіе славяно-греко-латинской академіи въ Москвѣ.

Покровскій монастырь построенъ былъ въ 1655 году, по указу Алексѣя Михайловича, на комнатную царскую сумму. Мѣсто, на которомъ поставлена обитель, занято было прежде кладбищемъ для бѣдныхъ, странниковъ и умершихъ насильственной смертью. Здѣсь былъ такъ называемый „Убогій домъ“.

Въ Гончарной слободѣ, у Холма, царь основалъ третій монастырь, во имя св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ. Но, по случаю постоянного затопленія этой мѣстности разливами Москвы-рѣки, онъ былъ перенесенъ въ Бронницы.

Старые монастыри въ это царствованіе обстраивались новыми храмами, обогащались вкладами и жаловались землями. Особенное вни-

маіе царь обращалъ на Новоспасскій монастырь, какъ придворный и какъ мѣсто погребенія своей бабушки—царственной инокини Марѣи и своихъ родственниковъ бояръ Романовыхъ. Мы воспроизвели видъ находящейся въ этомъ монастырѣ ихъ усыпальницы. Царь съ своей семьей, боярами и духовными властями, даже съ восточными патріархами, нерѣдко предпринималъ сюда богомольные походы. Государь достраивалъ здѣсь и богато украшалъ заложенный еще его отцомъ новый соборный храмъ и въ 1673 году построилъ церковь Покрова Богородицы.

Въ Даниловскомъ монастырѣ, при Алексѣѣ Михайловичѣ, совершилось открытіе мощей св. благовѣрнаго князя Данила, и построена была Покровская церковь. Въ Донскомъ монастырѣ построены два придѣла, при трапезной церкви. Ризницы монастырей получили въ это время не мало богатыхъ царскихъ вѣладовъ.

Русское зодчество въ царствованіе Алексѣя Михайловича сдѣлало еще шагъ въ дальнѣйшемъ своемъ самобытномъ развитіи. Отличаясь отъ построекъ чисто византійскаго стиля, оно очень разнообразно и стройно разрабатывало русскіе мотивы въ устройствѣ колоколенъ, главъ, крышъ, крылецъ, галлерей, разнообразныхъ украшеній и т. д. Мотивы ихъ взяты изъ чисто самобытно-русскихъ деревянныхъ построекъ.

Какъ образцы зодчества второй половины XVII вѣка, воспроизводимъ храмы: Рождества въ Путинкахъ, въ селѣ Тайнинскомъ и въ Останкинѣ.



Печать царицы Маріи Милославской



ХІІІ.

При Θεодорѣ Алексѣвичѣ и въ правленіе царевны Софіи.



сторія Москвы, въ царствованіе Θεодора Алексѣвича, не богата фактами: потому что оно продолжалось всего шесть лѣтъ (1676—82). Онъ вступилъ на престолъ 14 лѣтъ и былъ очень хилаго сложенія. Въ день кончины отца своего, онъ лежалъ больной въ постели, и его на рукахъ принесли въ Грановитую палату и посадили на престолъ.

Самая кратковременность этого царствованія и сходство его по духу съ послѣдними годами правленія царя Алексѣя Михайловича условливали то, что оно не дало много новаго.

Хотя Матвѣевъ и Нарышкины подверглись въ это время опалѣ и удаленію отъ двора, но начавшееся сближеніе съ Западомъ продолжалось. Питомецъ прежде упомянутаго Симеона Полоцкаго, научившійся отъ него по-латыни и по-польски, самъ писавшій вирши, или стихи, царь Θεодоръ не чуждался нововведеній.

Въ придворной верхней типографіи Симеонъ Полоцкій дѣятельно, безъ разрѣшенія патріарха, печаталъ свои книги. Такъ въ 1680 году былъ напечатанъ въ этой типографіи завѣщаніе Василя, царя греческаго, а затѣмъ стихотворная псалтырь. При типографіи находилось училище, помѣщавшееся въ трехъ палатахъ, коимъ завѣдывалъ монахъ Тимофей, а учителями приглашены были два грека Лихуды. Въ 1684 году училище было переведено въ Богоявленскій монастырь. Въ 1685 году патріархъ Іоакимъ перевелъ это училище въ Заиконоспасскій монастырь.

Симеонъ Полоцкій выработалъ проэктъ преобразованія этой школы въ высшее училище — въ Славяно-греко-латинскую академію, въ коей должны систематически изучаться богословіе, философія, пѣтика, реторика и всѣ части грамматики. Она должна быть не только разсадникомъ науки, но и охранительницей православія: наблюдать за инославными иностранцами и судить еретиковъ. Но академія была открыта, по смерти Θεодора Алексѣевича, въ правленіе царевны Софьи. Большой портретъ этого царя до сихъ поръ находится въ Заиконоспасскомъ училищѣ. Симеонъ Полоцкій похороненъ въ Чудовомъ монастырѣ.

При Θεодорѣ Алексѣевичѣ продолжалось начатое еще при Михаилѣ Θεодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ преобразование нашего войска, по западно-европейскимъ образцамъ. Это обсуждалось на земскомъ соборѣ, высказавшемся въ пользу уничтоженія мѣстничества, старинныхъ родовыхъ счетовъ бояръ. И Москва была свидѣтельницей сожженія разрядныхъ книгъ и заведенія новыхъ родословныхъ. Въ это время число полковъ иноземнаго строя у насъ было болѣе 60, а именно 25 конныхъ (рейтарскихъ и копейныхъ) и до 40 пѣшихъ солдатскихъ. Душой этого преобразованія былъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ, любимецъ царевны Софьи. Онъ продолжалъ дѣйствовать въ духѣ Ордина-Нащокина, который желалъ, чтобы мы учились хорошему у иностранцевъ и совѣтовалъ царю Алексѣю Михайловичу завоевать Нарву, Орѣшекъ (Шлиссельбургъ) и все теченіе Невы до Нъшанца, гдѣ впоследствии былъ построенъ Петербургъ, и въ особенности Ригу, какъ важную пристань близъ моря.



Портретъ царя Θεодора Алексѣевича.

Преемникъ Нащокина, по управленію посольскимъ приказомъ, князь В. В. Голицынъ, былъ горячимъ поклонникомъ Запада, нерѣдко забывавшимъ русскую старину. Въ его домѣ, въ Охотномъ ряду, все было устроено на европейскій ладъ: въ большихъ залахъ простѣлки были заставлены зеркалами, на стѣнахъ висѣли портреты (парсуны) русскихъ и иностранныхъ государей и нѣмецкія географическія карты. У него была значительная библіотека, въ коей русскій лѣтописецъ стоялъ рядомъ съ нѣмецкой геометрией. Въ библіотекѣ Голицына были и „Политичныя думы“ Крижанича. Голицынскій домъ былъ центромъ

для прибывавшихъ въ Москву образованныхъ иностранцевъ. Онъ, вмѣстѣ съ другими приверженцами, игралъ въ хоромахъ царевны Софьи Доктора по имени Мошера и часто говорилъ о необходимости для бояръ бѣжать изъ границу и отдавать дѣтей для обученія въ польскія школы. Отъ Голштинна иностранцы были безъ ума...

Польскія западные вліянія въ Москвѣ начинаютъ замѣчаться въ это время и бытовыми переѣздами. Федоръ Алексѣевичъ въ первый разъ бѣжалъ женить на Аглаѣ Семеновѣ Грушецкой, польскаго происхожденія. Ея вліяніе приписываютъ то, что въ Москвѣ начали въ то время брить бороды, носить польскіе кунтуши и сабли.

Въ то же время царь, замѣтивъ безпорядки въ ѣздѣ по Москвѣ, повелѣлъ боярамъ, окольничимъ и думнымъ людямъ ѣздить въ городѣ на двухъ лошадей. Въ праздничные дни боярамъ дозволялось ѣздить на четырехъ лошадей, а въ случаѣ свадьбы—шестерикомъ. Въ это время у насъ появились кареты.

При Федорѣ Алексѣевичѣ, московскія церкви были раздѣлены на сороки, или шоры, и поставлены были подъ вѣдѣніе заащиковъ, нынѣшнихъ благочинныхъ. Сорокамъ было шесть: Китайскій (159 церквей), Пречистенскій (200), Финикскій (176), Срѣтенскій (150), Ивановскій (117) и Замоскворѣцскій (121). Во всѣхъ сорокахъ было 943 церкви, въ ихъ томъ числѣ во имя св. Николая 128.

Въ Кремлѣ, при Федорѣ Алексѣевичѣ, строились палаты для приѣзжихъ. Такъ въ 1677 году готовы были нижніе этажи 28 палатъ и стали строить верхніе. Въ пробѣжнихъ воротахъ была построена церковь Троицы Исполненицы. Въ 1680 году царь указалъ въ новопостроенныхъ палатахъ учинить двѣнадцать: отъ Архангельскаго собора Посольскій съ четвертью (4 палаты), у пробѣжнихъ воротъ Большая палата и Новгородскій приказъ съ четвертью. На Мстиславскомъ дворѣ, отъ пробѣжнихъ воротъ, Царѣвнѣ приказъ съ четвертью (4 палаты), рядомъ Казанскій дворецъ (въ одной палатѣ здѣсь былъ устроенъ козловъ). Рядомъ съ Царѣвнѣ приказомъ помѣстился Стрѣлецкій. Въ Китай-городѣ, на Ильинкѣ, была построена храмъ св. Николая (Большой крестъ).

Патріархъ Іоаннъ въ своей слободѣ, на Козьмѣ болотѣ, откуда текъ ручей въ рѣчку Прѣсню, не подалеку отъ тамошнихъ прудовъ, приказалъ вырыть искусственныя пруды, изъ коихъ одинъ существуетъ до сихъ поръ и называется Патріаршимъ. Въ 1681 году, на Прѣснѣ была построена государевъ дворецъ и при немъ каменная церковь Воскресенія, отчего государева село стало называться Новымъ Воскресеніемъ. Въ томъ же году сюда была перенесена деревянная церковь Николая Чудотворца „съ Курьей ноги“, близъ Поварской.

Въ томъ же послѣдованіи построена Дмитріемъ Калашниковымъ, близъ Давыдовскаго моста, церковь Немецкой Кулины. Этотъ бояринъ особенно чтилъ икону Немецкой Кулины, находившуюся въ Святыхъ сѣняхъ царя Грознаго въ палатѣ. Однажды онъ подпалъ царскому гнѣву, хотя и не виновъ въ какой винѣ, и сталъ молиться предъ этой

иконой о небесномъ заступничествѣ. Богоматерь, явившись во снѣ царю, возвѣстила ему о невинности опальнаго. Освободившись отъ своей невзгоды, бояринъ въ благодарность за это построилъ Неопалимовскій храмъ.

27 апрѣля 1682 года, ударъ колокола на Иванѣ Великомъ возвѣстилъ Москвѣ о кончинѣ царя Феодора Алексѣевича. Во дворецъ отъ



Храмъ Николая Чудотворца на Ильинкѣ.

правились патриархъ Іоакимъ съ архіереями и бояре. Собравшіеся прежде всего поклонились усопшему царю, а затѣмъ цѣловали руки его двумъ братьямъ, царевичамъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Приходилось рѣшать вопросъ, кому наследовать престолъ, послѣ бездѣтнаго Феодора. Старшій его братъ былъ болѣзненъ, подслѣповатъ и слабоуменъ (скорбенъ главою). Десятилѣтній Петръ былъ крѣпокъ тѣ-

и уже обнаруживалъ замѣчательныя способности. Немедленно думцы и бояре собрались, для рѣшенія вопроса, въ передней палатѣ. Большинство бояръ, прибывшихъ, на случай смятенія, въ панцыряхъ, было на сторонѣ Петра, но и не мало было и на сторонѣ Іоанна. Чтобы прекратить недоумѣніе, по предложенію патріарха, рѣшено было предложить это дѣло людямъ всѣхъ чиновъ Московскаго государства. Въ Москвѣ находились призванные Θεодоромъ (по вопросу о податяхъ и отправленіи выборной службы) выборные люди. Народъ собрался предъ церковью Спаса за Золотою рѣшеткою и на предложенный патріархомъ вопросъ провозгласилъ царемъ Петра. Онъ находился въ это время у гроба брата. Освященный соборъ и бояре нарекли его здѣсь царемъ. Патріархъ благословилъ государя-тронъ. Бояре, дворяне и люди вся поздравляли его съ восшествіемъ



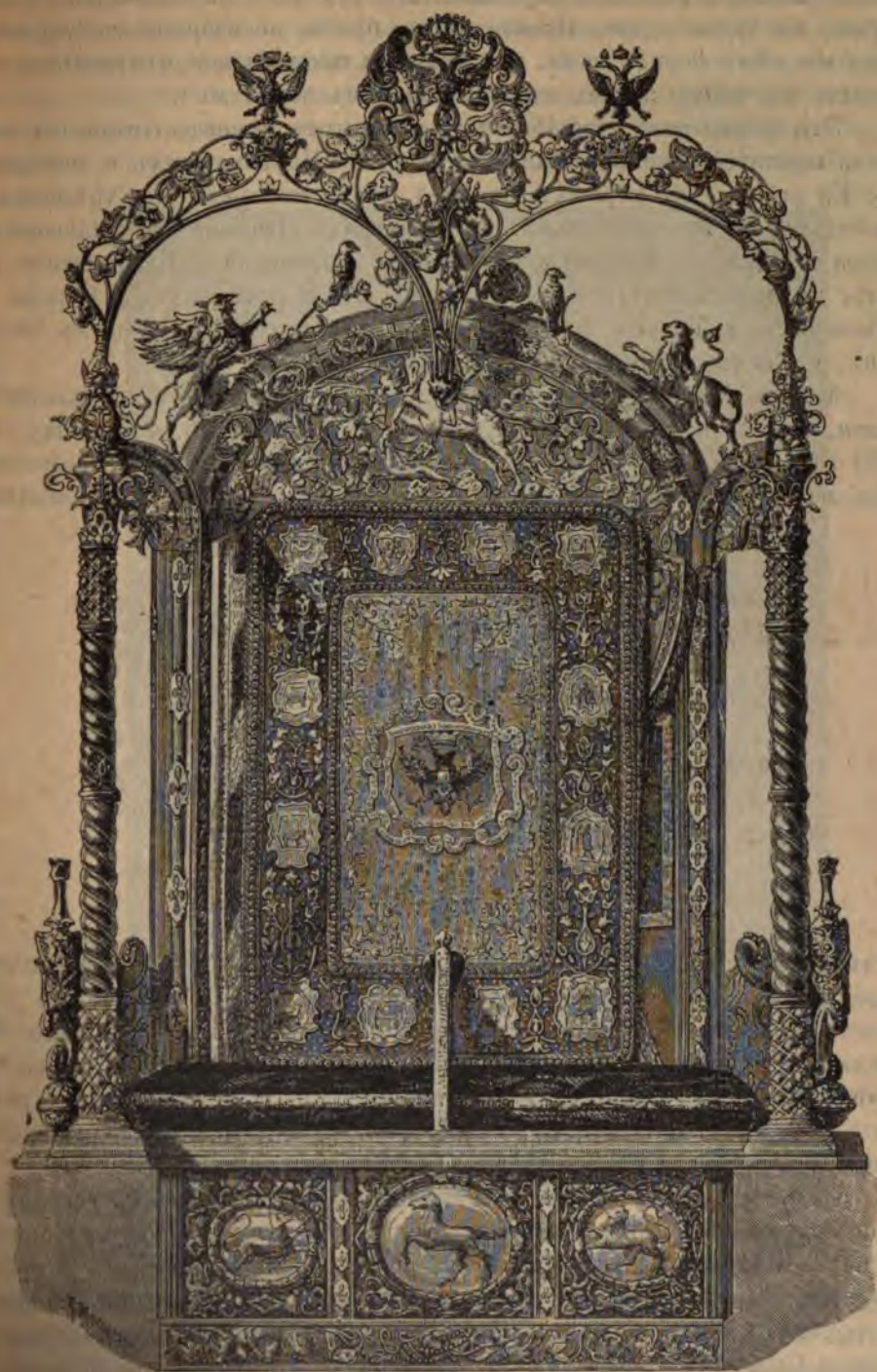
Портретъ Іоанна Алексѣевича.

отрока крестомъ, и его посадили на кихъ чиновъ принесли ему присягу, на престолъ и цѣловали царскую руку.

На другой день происходило погребеніе царя въ Архангельскомъ соборѣ. Тѣло его несли въ саванѣ столяники, а за нимъ въ другихъ саванѣхъ несли молодую вдовствующую царицу Марію Матвѣевну Апрашину. На гробомъ шелъ царь-отвѣтъ. Но рядомъ съ Петромъ, вопреки обычаю, шла дѣвица-царевна Софья. Она громко голосила и покрывала своими полами причитанія цѣлой толпы черницъ. Она была уже въ зрѣломъ и отличалась дородствомъ и еще при покойномъ братѣ покинула теремъ и, владѣя не малымъ образованіемъ, принимала участіе въ дѣлахъ правленія. По окончаніи погребенія, царевна Софья, возвратившись во дворецъ, всенародно вошла: „братъ нашъ, царь Θεодоръ, неожиданно отошелъ со свѣта отравою отъ враговъ. Умилосердитесь,



Стрѣльцы.



Тронъ царей Іоанна и Петра Алексѣвичей.

добрые люди, надъ вами, сиротами. Нѣтъ у насъ ни батюшки, ни матушки, ни брата - наря. Иванъ, вашъ братъ, не избранъ на царство. Если имъ чѣмъ передъ вами, или боярами провинились, отпустите насъ живыхъ въ чужую землю, къ христіанскимъ королямъ".

Это показывало, что Софья уже въ этотъ моментъ готовилась брать правительственную власть изъ рукъ Нарышкиныхъ и овладѣть ею. Ея агенты, съ первыхъ же дней, стали шнырять въ Стрѣлецкихъ слободахъ, за Москвой-рѣкой: въ приходѣхъ Троицы въ Вишнякахъ, Петра и Павла на Калужской улицѣ и Казанской у Калужскихъ воротъ, въ Земляномъ городѣ, у Пимена въ Воротникахъ, у Сергія въ Пушваряхъ, у Троицы на Листахъ, у Николая Чудотворца въ Воробинѣ, у Спаса въ Чигасахъ за Яузой.

Мы не станемъ описывать извѣстныхъ подробности Стрѣлецкаго бунта, отмѣченнаго кровавыми явленіями и утихшаго, къ концу мая 1682 года, государственнымъ переворотомъ, выразившимся провозглашеніемъ первымъ царемъ Іоанна, вторымъ — Петра, а правительницей



Медаль царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Софьи. Упоминаемъ бунтъ раскольниковъ, опиравшихся на стрѣльцовъ и дошедшихъ до дерзкаго требованія, чтобы цари вѣнчались, по старымъ обрядамъ. Памятниками этого смутнаго времени въ Москвѣ явились столбъ на Красной площади, поставленный, по требованію стрѣльцовъ, съ именами убитыхъ ими бояръ и съ перечисленіемъ минувшихъ ихъ винъ, и гробница убитаго тогда предъ Краснымъ крыльцомъ боярина Матвѣева, у Николы на Столпахъ.

Смута еще не улеглась, а вѣнчаніе на царство обоихъ государей было совершено 25 іюня. Все происходило, по установившемуся обряду. Первымъ лицомъ при коронаціи былъ князь Василій Голицынъ. Передъ возложеніемъ на государей вѣнцовъ патріархъ, облаченный въ саккосъ митрополита Фотія, спросилъ царей, „како они вѣруютъ и исповѣдаютъ Отца и Сына и Святаго Духа?“ Государи въ отвѣтъ на это прочитали вслухъ символъ вѣры. Коронаціонный обѣдъ, по установившемуся обычаю, происходилъ въ Грановитой палатѣ.

Недолгое и смутное время правленія царевны Софьи не могло оставить по себѣ многихъ памятниковъ въ Москвѣ.

Въ ноябрѣ 1682 года, въ Кремлѣ произошелъ большой пожаръ; сгорѣли выстроенныя Θεодоромъ деревянныя хоромы Петра Алексѣя и царевнѣ; загорѣлся Успенскій соборъ, на которомъ сгорѣла кровля и въ главахъ оконницы; всѣ значительныя иконы и иди были вынесены въ Архангельскій соборъ на то время, пока шли работы по возстановленію первопрестольнаго собора. Въ возобновлен-



Царевна Софія.

въ Успенскомъ соборѣ патриархъ поставилъ епископа Луцкаго и Грождскаго Гедеона (князя Святополка - Четвертинскаго) въ митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Черезъ три года, на мѣстѣ погорѣвшихъ, строены были новыя, для царя Петра и его матери, деревянныя хоромы (въ дворцовомъ при нихъ саду Петръ пускалъ на пруду маленькія кораблики), а для царевны Софіи и другихъ меньшихъ царевенъ были возведены трехъ-этажныя каменныя палаты; въ нижнемъ этажѣ

ихъ была устроена, по приказанію Софіи, комната, „гдѣ сидѣть съ боярами и слушать всякія дѣла“. Въ то же время на кормовомъ дворѣ, возлѣ верхняго краснаго сада и новыхъ хоромъ царя Петра, построена церковь свв. Петра и Павла. Для подкрѣпленія Верхоспаскаго собора въ Меньшой Золотой палатѣ подведены были подъ своды крестообразныя каменныя „перететивы“. Возобновлены были Грановитая, Золотая (средняя), Отвѣтная и другія палаты. Вообще предъ единодержавіемъ Петра Кремль достигъ апогея своего величія. Царскіе дворцы находились въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, до какого не достигали ни въ одно изъ предыдущихъ царствованій. Въ это время обширность и великолѣпіе дворцовъ вполнѣ выражали характеръ царской жизни, во всемъ ея блескѣ и пышности.

Въ 1686 году было окончено построеніе церкви во имя святителя Алексѣя въ Чудовомъ монастырѣ, по чертежу, данному Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи собственными руками перенесли мощи святителя Алексѣя, изъ храма Михаила Архангела, во вновь построенную церковь, гдѣ онѣ стоятъ и нынѣ. Царевна Софья участвовала, вопреки обычаю, въ этомъ торжественномъ шествіи. При большомъ звонѣ во всѣ колокола, правительница вышла съ обоими царями изъ дворца и прошла съ ними въ Чудовъ монастырь. Здѣсь она, во время службы, стояла рядомъ съ ними, а когда цари, вмѣстѣ съ патріархомъ, понесли угодника, она одна изъ всего царскаго семейства слѣдовала за ними. Съ этихъ поръ она не пропускала уже ни одного торжества, или крестнаго хода, чтобы показаться народу. Этимъ она старалась достигъ того, чтобы всѣ привыкли смотрѣть на нее, какъ на свою царицу и самодержицу.

Памятникомъ въ Москвѣ правленія царевны Софьи былъ Каменный мостъ чрезъ Москву - рѣку, считавшійся чудомъ нашей столицы наравнѣ съ Иваномъ Великимъ. До этого времени Замоскворѣчье соединялось съ Кремлемъ и Бѣлымъ городомъ, посредствомъ такъ называемыхъ „живыхъ мостовъ“, кои составлены были изъ плотовъ и разводились въ половодье. Мы видѣли, что Михаилъ Ѳеодоровичъ, для постройки постоянного каменнаго моста, вызвалъ изъ-за границы инженера Игана Кристиера, который сдѣлалъ модель этого моста и началъ его постройку. Но она остановилась за смертью царя, возобновилась только при Софьѣ Алексѣевнѣ и продолжалась пять лѣтъ, отъ 1682 года по 1687 годъ. Строитель моста былъ какой-то монахъ, имя котораго, къ сожалѣнію, остается неизвѣстнымъ. Вбивали дубовыя сваи въ русло рѣки и, наставляя ихъ бруслами, выводили на нихъ каменные сооруженія. Постройки стоили такъ дорого, что тогда сложилась пословица: „дороже каменнаго моста“. Воспроизводимъ рисунокъ его, сдѣланный при Петрѣ I. На лѣвомъ берегу рѣки, съ двухъ сторонъ къ этому мосту, называвшемуся Всесвятскимъ, примыкали вторая кремлевская стѣна и стѣна Бѣлаго города, сходявшіяся у Всесвятской стрѣльницы съ пробѣжными воротами. У отводныхъ его быковъ пристроены были заданыя муномольныя мельницы съ плотинами. На самомъ мосту стоя-

ли палаты Предтеченскаго монастыря, еще четыре небольшія палатки и деревянныя лавки. На южномъ концѣ моста были ворота и палаты, надъ коими возвышались два шатровые верха, увѣнчанные двуглавыми орлами. Подъ ними находились галереи, изъ коихъ деревянный сходъ велъ на набережную, къ Царицыну лугу и Берсеневкѣ. Здѣсь находились каменно-мостскія бани.

Правленіе царя-дѣвицы было смутно. Оно, какъ извѣстно, началось буйствомъ раскольниковъ, кои, опираясь на сочувствовавшего имъ новаго начальника Стрѣleckаго приказа князя Хованскаго и старо-



Каменный мостъ въ Москвѣ.

обрядческую часть мятежнаго войска, подъ предлогомъ преній о вѣрѣ съ патриархомъ и всѣмъ освященнымъ соборомъ, совершили буйство и на Красной площади и въ самой Грановитой палатѣ, не смотря на присутствіе здѣсь правительницы и обоихъ царей. Торжествовавшіе раскольники праздновали свою мнимую побѣду и при колокольномъ звонѣ торжественно служили благодарственный молебенъ въ церкви Спаса въ Чигасахъ. Но скоро они, по приказанію царевны, были схвачены, и Москва видѣла, какъ казнили на Красной площади ихъ вожака Никиту Пустосвята.

Посланной разведывать и купившей стрѣльцовъ князь Михаилъ Васильевичъ отправилъ для себя, а оставленіи среди стрѣльцовъ оставилъ. Онъ обремененъ принудилъ царевну со всеѣмъ царскимъ семействомъ уѣхать въ Москву, сперва въ село Коломенское, а затѣмъ въ Александровское Село. Присланный въ царевубійственную квартиру князь Михаилъ не смѣлъ быть вызванъ туда и князь Александръ Васильевичъ Брѣвѣ и готовились къ вооруженному сопротивленію. Для защиты царской семьи, созвала къ Царевубійственнымъ стрѣльцамъ отпустили и принесли чрезъ свои избытки оружие. Царевна-правительница отправила часть стрѣльцовъ въ село въ Царѣво и приказала сѣсть поставленный на

Красной площади столбъ, на ко-
мѣ написано было оправданіе мя-
тежныхъ дѣйствій стрѣльцовъ, 15,
16 и 17 мая. Начальникомъ стрѣ-
лящаго приказа былъ назначенъ
тотчасъ же Федоръ Шакловитый.

Своей проинь въ брата Петра.

...из временной регентши
...и не было благословлено
...каковы были не-
...В. В. Голицына в Крым,

за кои онъ, впрочемъ, былъ осыпанъ милостями царевны. Она не только принимала пословъ, рѣшала государственныя дѣла и писала грамоты отъ

...но и называла себя самодержицей.

...остаются ее портреты, на конях
... со скипетром и державой в руках



WELCHES TUTS SPICHERN.

...и является приведенное нами изображение на температурном орле. Другой портрет ее ... из Чернигова сих дѣлъ мастеромъ

Тарасевичемъ, который, какъ говорилось тогда, „умѣлъ печатать персоны“. Названный Тарасевичъ занялся этимъ дѣломъ въ загородномъ домѣ Шакловитаго, на Дѣвичьемъ полѣ. Царевна была вырѣзана въ царской коронѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ и въ царской одеждѣ. Вокругъ нея длинный и подробный титулъ ея, съ наименованіемъ ея самодержицей всея Руси; далѣе были сдѣланы аллегорическія изображенія семи даровъ Духа, или добродѣтелей правительницы. Внизу были помѣщены стихи ученика Симеона Полоцкаго, — Сильверста Медвѣдева, восхвалявшіе мудрость Софіи и сравнивавшіе ее съ различными славными царицами древняго міра. На другой доскѣ тотъ же Тарасевичъ вырѣзалъ св. Θεодора Стратилата, съ воинскими доспѣхами у ногъ, съ литаврами, знаменами, копьями и другимъ оружіемъ, иъроятно, въ честь Θεодора Шакловитаго. Оттиски съ этихъ портретовъ раздавались многимъ лицамъ, а одинъ былъ посланъ въ Голландію для печатанія тамъ, но съ подписями и виршами на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Болѣе сотни экземпляровъ этого портрета были присланы изъ Голландіи въ Москву.

Вообще въ это время въ Москвѣ начинаетъ прививаться гравированіе. Такъ, въ 1685 году была выпущена у насъ иллюстрированная „Комидія-причтъ о блудномъ сынѣ“. Одновременно съ этимъ образовалась особенная вѣтвь гравирования, — такъ называемыя лубочныя картины, которыя вырѣзывались на деревянныхъ доскахъ. Народъ охотно украшалъ стѣны своихъ домовъ лубочными картинами. Онѣ печатались у Троицы на Листахъ и въ приходѣ Успенія въ Печатникахъ, а продавались у Спасскихъ воротъ и на Крестцахъ. Патріархъ Іоакимъ запрещалъ печатать иконы на лубочныхъ листахъ, потому что, подъ вліяніемъ иностранцевъ, появились отпечатки иконъ „на подобіе лицъ нѣмецкихъ и въ своестранскихъ одеждахъ“.

Софія Алексѣевна очень любила садоводство и въ кремлевскихъ садахъ заводи́ла рѣдкія тропическія растенія. Она любила театральныя представленія. Карамзинъ въ „Пантеонѣ россійскихъ авторовъ“ говорить, что Софія занималась литературою: писала трагедіи и сама играла ихъ въ кругу своихъ приближенныхъ. А. Шаховской, на основаніи семейныхъ преданій, увѣрялъ, что она написала духовную драму „Екатерина великомученица“, которая ставилась у нея въ терему. Петръ отрокомъ присутствовалъ будто на театральныхъ представленіяхъ своей сестры. Вообще Софія Алексѣевна проявляла значительное образованіе, начало коему было положено ея учителемъ Симеономъ Полоцкимъ.

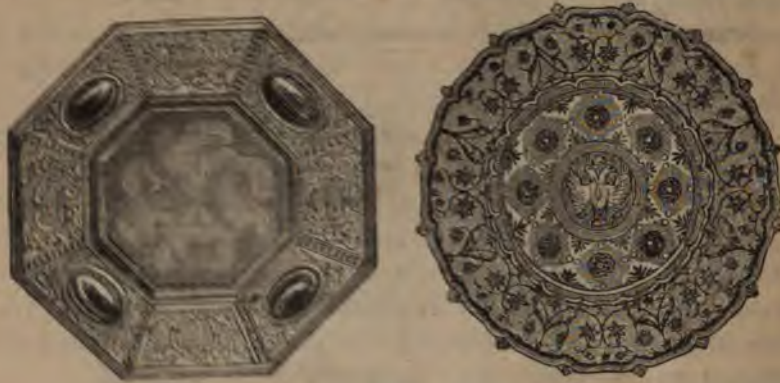
Но дни ея владычества были сочтены: въ селѣ Преображенскомъ росла, въ лицѣ ея брата, страшная гроза для похитительницы власти.

Ко времени Петра I Москва вполнѣ выработала свой типъ и создала свою своеобразную физіономію, которая, не смотря на всѣ послѣдующія воздѣйствія на нее, отличается не только отъ иностран-

Почеркъ царевны Софіи.

ныхъ столицъ, но и отъ новыхъ городовъ самой Россіи, начиная съ Петербурга.

Обозрѣнные нами эпохи создали изъ Москвы столицу Русскаго Царства и средоточіе нашего православія, государственно-церковный и вмѣстѣ народный центръ. Это давало и самой ея внѣшности и всей ея жизни особый національно-самобытный характеръ. Какъ престолъ и жилище Русскихъ царей, она была, соответственно своему времени, блестяще и великолѣпно обстроена, особенно въ своемъ сердцѣ Кремлѣ, съ Китаемъ-городомъ, и въ Бѣломъ городѣ. При тѣсномъ у насъ союзѣ государства съ Церковью, Москва, будучи резиденціей первосвятителя Всероссійской Церкви, представляла собою столицу Русскаго православія. Религіозное усердіе царей, боярства и самого народа создали въ Москвѣ столько храмовъ, сколько нельзя найти ни въ одномъ городѣ на свѣтѣ. Въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, смотря на Москву съ высоты Кремля, съ глубокой мѣткостью сужденія, какъ мы говорили прежде, сказалъ: „Москва—это



Блюда XVII вѣка.

храмъ, а Кремль—это его алтарь“. Дѣйствительно, то, что прежде всего поражаетъ въ Москвѣ, это — кажущееся несчетнымъ число главъ ея храмовъ и поразительный звонъ колоколовъ этого, по выраженію народному, „Златоглаваго“ города... Кажется, Москва готова была сдѣлаться храмовыми свѣтцами, мѣнеями-четыми, кои читаются не въ книгахъ, а въ ея церквахъ, посвященныхъ не только всѣмъ двенадцатымъ правдицамъ, но и огромному числу святыхъ, память коихъ правднуется въ будни. Чуть не въ каждый день цѣлаго года, въ до-Петровской Руси, въ Москвѣ, то въ томъ, то въ другомъ концѣ ея, слышался прасный звонъ храмового праздника. Величественна была обстановка царской жизни съ множествомъ дворцовъ не въ одномъ Кремлѣ, а и въ разныхъ частяхъ города, съ громаднымъ дворомъ, съ великолѣпными царскими выходами. Все это, въ связи съ другими особенностями нашей жизни, налагало на бытъ москвичей свой особый отпечатокъ.

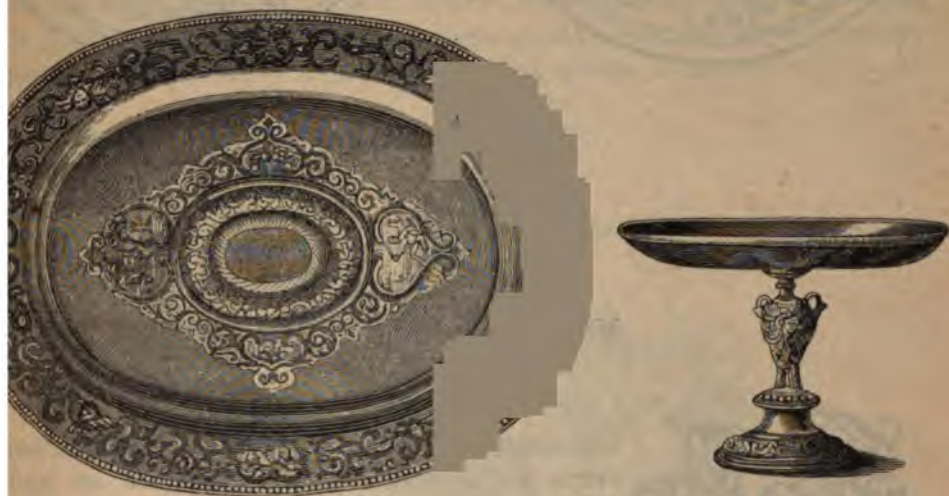
Но Москву, и при этомъ ея своеобразіи, нельзя винить въ безусловной національной замкнутости, по отношенію къ иностранцамъ,



ma.



отчужденіи отъ просвѣщенія, развившагося на западѣ. Вѣдь, Москва своей Заиконоспасской академіи, еще до Петра, создала уже высшее училище, начинала допускать у себя вліяніе не одной техники, а и западно-европейскаго искусства, до театральнаго включительно. Объимовленіи иностранной техники и говорить нечего; Москва завела у себя западно-европейскій военный строй, заводила уже пушечно-литейные и ткацкіе заводы, выдѣлку своего оружія, сахаровареніе, ботаническіе сады и т. д. Она готова была на заимствованіе всего полезнаго отъ иностранцевъ, но только желала это дѣлать не вдругъ, а постепенно, не огуломъ, а съ разборомъ, такъ, чтобы это не нарушало на-



Старинная серебряная посуда.

нашаго органическаго творчества, не мѣшало бы развитію нашего національно-культурнаго типа, чтобы основы жизни оставались прежними.

Но подъ Москвой, на вольномъ воздухѣ села Преображенскаго, расталъ тотъ, кто развѣнчиваетъ Москву, кто перенесетъ изъ нея стопребываніе царей на берегъ Варяжскаго моря, вмѣстѣ съ средоточіемъ церковнаго управленія, кто прорубитъ тамъ окно въ Западную Европу, для широкихъ заимствованій оттуда, кто обрѣжетъ въ Москвѣ русскія бороды и длинные старорусскіе полы и рукава одеждъ и заставитъ насъ жить и дѣйствовать на западно-европейскій ладъ.



Обронный орнаментъ XVII вѣка.



XIV.

Москва при Петрѣ I.

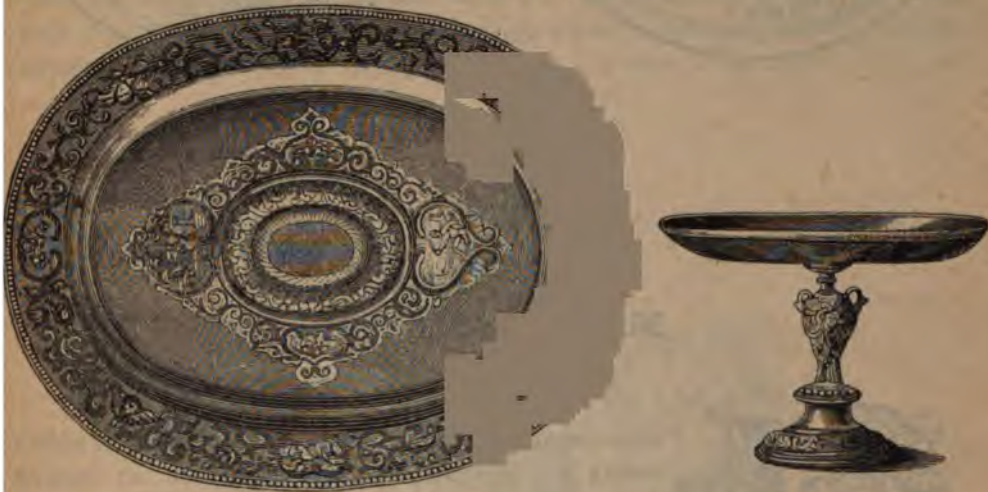


ачинающаяся, съ царствованіемъ Петра I, новая эпоха въ исторіи Россіи отразилась на нашей Москвѣ, множествомъ глубокихъ виѣшнихъ и внутреннихъ перемѣнъ.

Но примѣчательно, что Москва сама дала преобразователю Россіи всѣ элементы его западничества; она представила ему уже въ самомъ Кремлѣ зачатки западныхъ обычаевъ и образованія, а въ Нѣмецкой слободѣ—иностранныхъ инструкторовъ; на маленькихъ прудахъ въ Кремлѣ, гдѣ пущены были первые потѣшныя кораблики, и на Яузѣ, гдѣ былъ спущенъ англійскій ботикъ, воспитала въ юномъ царѣ стремленіе къ морю...

Опальный, при Θεодорѣ Алексѣевичѣ и Софѣ, царевичѣ, а затѣмъ и царь, не могъ получить себѣ хорошаго учителя, въ родѣ учившаго его старшихъ братьевъ и сестеръ и владѣвшаго значительнымъ образованіемъ Симеона Полоцкаго, а долженъ былъ довольствоваться учителемъ простой грамоты—дьякомъ Зотовымъ. Мало того, царица Наталья Кирилловна съ своимъ царственнымъ сыномъ должна была покинуть Кремлевскій дворецъ и проживать въ селѣ Преображенскомъ, дворъ коего мало кѣмъ посѣщался и часто заросталъ травой. Здѣсь трудно было поддерживать не только тотъ этикетъ, который господствовалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, но и простой порядокъ... Одаренному живою, кипучей природой, царственному отроку—Петру трудно было усадить въ уны-

въ отчужденіи отъ просвѣщенія, развившагося на западѣ. Въдѣ, Москва въ своей Заиконоспасской академіи, еще до Петра, создала уже высшее училище, начинала допускать у себя вліяніе не одной техники, а и западно-европейскаго искусства, до театральнаго включительно. Объ усвоеніи иностранной техники и говорить нечего; Москва завела у себя западно-европейскій военный строй, заводила уже пушечно-литейные и стеклянные заводы, выдѣлку своего оружія, сахаровареніе, ботаническіе сады и т. д. Она готова была на заимствованіе всего полезнаго отъ иностранцевъ, но только желала это дѣлать не вдругъ, а постепенно, не огуломъ, а съ разборкомъ, такъ, чтобы это не нарушало на-



Старинная серебряная посуда.

роднаго органическаго творчества, не мѣшало бы развитію нашего національно-культурнаго типа, чтобы основы жизни оставались прежними.

Но подѣ Москвой, на вольномъ воздухѣ села Преображенскаго, выросалъ тотъ, кто развѣнчиваетъ Москву, кто перенесетъ изъ нея мѣстопробываніе царей на берегъ Варяжскаго моря, вмѣстѣ съ средоточіемъ церковнаго управленія, кто прорубитъ тамъ окно въ Западную Европу, для широкихъ заимствованій оттуда, кто обрѣжетъ въ Москвѣ русскія бороды и длинные старорусскіе полы и рукава одеждъ и заставитъ насъ жить и дѣйствовать на западно-европейскій ладъ.



Обронный орнаментъ XVII вѣка.



XIV.

Москва при Петрѣ I.



ачинающаяся, съ царствованіемъ Петра I, новая эпоха въ исторіи Россіи отразилась на нашей Москвѣ, множествомъ глубокихъ внѣшнихъ и внутреннихъ переменъ.

Но примѣчательно, что Москва сама дала преобразователю Россіи всѣ элементы его западничества; она представила ему уже въ самомъ Кремлѣ зачатки западныхъ обычаевъ и образованія, а въ Нѣмецкой слободѣ—иностранныхъ инструкторовъ; на маленькихъ прудахъ въ Кремлѣ, гдѣ пущены были первые потѣшныя кораблики, и на Яузѣ, гдѣ былъ спущенъ англійскій ботикъ, воспитала въ юномъ царѣ стремленіе къ морю...

Опальный, при Θεодорѣ Алексѣевичѣ и Софѣ, царевичѣ, а затѣмъ и царь, не могъ получить себѣ хорошаго учителя, въ родѣ учившаго его старшихъ братьевъ и сестеръ и владѣвшаго значительнымъ образованіемъ Симеона Полоцкаго, а долженъ былъ довольствоваться учителемъ простой грамоты—дьякомъ Зотовымъ. Мало того, царица Наталья Кирилловна съ своимъ царственнымъ сыномъ должна была покинуть Кремлевскій дворецъ и проживать въ селѣ Преображенскомъ, дворъ коего мало кѣмъ посѣщался и часто заросталъ травою. Здѣсь трудно было поддерживать не только тотъ этикетъ, который господствовалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ, но и простой порядокъ... Одаренному живою, кипучей природой, царственному отроку—Петру трудно было усидѣть въ уны-

ломъ Преображенскомъ дворцѣ, а удержать его тамъ было некому. И вотъ онъ начинаетъ пользоваться свободою, — не только бѣгать въ окрестностяхъ Преображенскаго, но и заводить знакомства, съ кѣмъ придется. Эта свобода движеній на чистомъ воздухѣ была, конечно, полезна въ физическомъ отношеніи, но она могла стать вредною въ нравственномъ и умственномъ. — Но Провидѣніе, бодрствующее надъ Россіей, обратило къ пользѣ Россіи эти несчастливый обстоятельства отрочества и юности Петра. Отыскивая выходъ своей энергіи, онъ затѣвалъ непрерывныя игры и, томимый любознательностью, самъ находилъ себѣ учителей.

Село Преображенское, на сѣверо-восточной сторонѣ Москвы, направо отъ Сокольничьяго лѣса, можетъ быть названо мѣстомъ воспитанія Петра I, колыбелью его преобразованій, родиной императорской гвардіи, начиная съ ея Преображенскаго полка. Недаромъ здѣсь, въ



Потѣшныя Петра I.

1883 году въ дни св. коронованія императора Александра III, праздновалось двухсотъ-лѣтіе существованія двухъ старѣйшихъ полковъ нашей гвардіи.

Къ сожалѣнію, здѣсь не сохранился ни дворецъ, построенный еще при Алексѣѣ Михайловичѣ, ни деревянная церковь св. Петра и Павла, построенная преобразователемъ Россіи. Здѣсь-то Петръ собиралъ вокругъ себя сверстниковъ—дѣтей боярскихъ и даже служительскихъ сыновей и обучалъ ихъ новому солдатскому строю. Первымъ солдатомъ Преображенской роты считался придворный конюхъ Сергѣй Бухвостовъ. Здѣсь Петръ, съ помощью иностранныхъ инструкторовъ, производилъ правильныя ученія своимъ потѣшнымъ ротамъ, и самъ прилежно упражнялся съ ними, строилъ земляныя укрѣпленія и бралъ ихъ приступомъ. Какъ въ Преображенскомъ возникли преобразованія

нашего войска и самая русская гвардія, такъ здѣсь же зародился и нашъ флотъ. Найденный въ селѣ Измайловѣ, среди вещей боярина Никиты Романова, англійскій ботикъ, былъ спущенъ на Яузу, вблизи Преображенскаго. Воспроизводимъ этотъ начальный моментъ въ исторіи нашего флота съ рисунка художника М. В. Нестерова.

Для обученія своихъ потѣшныхъ ротъ, преображенской и семеновской, и спуска ботика на Яузу пришлось Петру обращаться за инструкторами въ Нѣмецкую слободу, гдѣ царь Алексѣй Михайловичъ поселилъ всѣхъ иностранцевъ, находившихся на московской службѣ. При Петрѣ она великолѣпно обстроилась, но при Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ видно на рисункѣ барона Мейерберга, она была далеко не такъ внушительна. Тутъ жили офицеры, разные техники, врачи, ремесленники, купцы, и было нѣсколько кирокъ и костеловъ, господствовали пестрые



Гвардейцы Петра I.

заграничные нравы, совсѣмъ не схожіе съ обычаями Москвы. Жившіе здѣсь голландцы, нѣмцы, англичане, швейцарцы и т. д., владѣли, конечно, не Богъ знаетъ какимъ образованіемъ, но все же это былъ на Востокѣ кусочекъ культурнаго Запада Европы. Въ Нѣмецкой слободѣ, въ лицѣ ея наиболѣе серьезнаго представителя, шотландца генерала Гордона, Петръ нашелъ себѣ учителя военнаго искусства, въ Тиммерманъ—математики и фортификаціи, въ голландца Брантъ—учителя морского дѣла, а во Франца Лефортъ—того друга, который освоилъ его съ обычаями Запада и зажегъ любовь къ нему. Правда, всѣ эти инструкторы едва ли годятся теперь для нашихъ, средней руки, училищъ, но гениальный ученикъ извлекалъ и изъ нихъ много для себя пользы, обучившись у нихъ военному дѣлу, во всѣхъ его отрасляхъ, до артиллеріи, осады крѣпостей, управленія кораблями и постройки ихъ включительно.

Софья, чтобы она не ходила въ этотъ крестный ходъ, но она не послушалась и взяла икону: „О Тебѣ радуется“, и пошла за крестами и хоругвями. Царь, крайне разгнѣванный этимъ, ушелъ въ Архангельскій соборъ, а отсюда уѣхалъ въ Преображенское, а Софья поняла, что ей предстоитъ борьба, и рѣшилась не уступать. Наканунѣ Смоленской Божіей Матери, она отправилась въ Новодѣвичій монастырь ко все-нощной. Ее сопровождали пятисотенники и пятидесятники всѣхъ стрѣleckихъ полковъ. По окончаніи службы, она стала жаловаться имъ,



Сухова башня.

Что царица Наталья Кирилловна затѣваетъ на нее зло, и прибавила: „Годны ли вы намъ? Буде годны, то вы за насъ постоите, а буде не годны, мы оставимъ государство“. Стрѣльцы отвѣчали, что готовы исполнить ея приказаніе. „Ждите повѣстки“, — сказала Софья.

7 августа, Шакловитый, начальникъ стрѣleckаго приказа, собралъ стрѣльцовъ въ Кремль, чтобы отсюда вести ихъ на Преображенское, поджечь его и убить Петра съ его семействомъ. Но семеро стрѣльцовъ рѣшились извѣстить объ этомъ Петра. Двое изъ нихъ, Мельновъ и Ладогинъ, около полуночи разбудили его страшною вѣстью. Петръ вско-

чилъ съ постели, неодѣтый сѣлъ на коня и усекалъ въ ближай-
 шій лѣсъ, куда принесли ему одежду. Отсюда, съ страшной быстро-
 той, уѣхалъ онъ въ Троицкую лавру, куда прибылъ въ такомъ изне-
 моженіи, что его сняли съ коня и положили въ постель. Сюда при-
 было царское семейство, стали собираться служилые люди и прибылъ
 оставшійся вѣрнымъ Петру стрѣлецкій полкъ Лаврентія Сухарева. Въ
 честь этого полка, царь построилъ Сухареву башню, у Срѣтенскихъ
 воротъ Земляного города, гдѣ полкъ имѣлъ свое пребываніе; его полко-
 вою церковью былъ храмъ св. Троицы на Листахъ. Слѣдующая лѣто-
 писъ о построеніи сего памятника высѣчена на двухъ каменныхъ доскахъ,
 вставленныхъ надъ воротами съ южной стороны: „повелѣніемъ благо-
 честивѣйшихъ, тишайшихъ, самодержавнѣйшихъ великихъ государей,
 царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича
 всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, по стрѣлецкому
 приказу, при сидѣвьи въ томъ приказѣ Ивана Борисовича Троекурова,
 построены во второмъ стрѣлецкомъ полку, по Земляному городу, Срѣ-
 тенскія ворота, а надъ тѣми вороты палаты и шатеръ съ часами, да
 каменный амбаръ, а позади воротъ, къ Новой Мѣщанской слободѣ ча-
 совня съ кельями къ Николаевскому монастырю, что на Перервѣ; а
 начато то строеніе строить въ лѣто 7,200 (1692), а совершено 7,203
 (1695), а въ то время будущаго у того полка стольника полковника
 Лаврентія Панкратьева сына Сухарева“. Такимъ образомъ, прошлаго
 1895 года, Сухаревой башнѣ исполнилось ровно двѣсти лѣтъ. Другимъ
 памятникомъ въ Москвѣ этого доблестнаго полка являются хранящіеся
 въ Оружейной палатѣ два знамени его. На одномъ изъ нихъ изобра-
 женъ Всемиловитый Спасъ, съ припавшими къ Его стопамъ св. Ни-
 колаемъ и преп. Сергіемъ, и образъ Знаменія съ четырьмя московскими
 святителями; на другой—Покровъ Богородицы. Вышина Сухаревой
 башни 30 сажень. Съ нею связано много любопытныхъ преданій
 Петровскаго времени. Здѣсь часто бывалъ Петръ, для совѣщанія съ
 своими сотрудниками, и помѣстилъ колыбель Русскаго флота—ад-
 миралтейское управленіе и первую на-
 вигацкую (мореходную) школу, родона-
 чальницу высшаго морского училища въ
 Петербургѣ. На Сухаревой башнѣ нахо-
 дилась обсерваторія, съ коей, по пору-
 ченію Петра, наблюдали солнечное затме-
 ніе и дѣлали съ него рисунокъ. Сюда былъ

Аноаъ Брюса

Почеркъ Брюса.

перенесенъ съ Ивановской колокольни громадный глобусъ, подаренный
 Голландскими штатами царю Алексѣю Михайловичу. Здѣсь жилъ зна-
 менитый ученый и составитель прославленнаго календаря Яковъ Брюсъ,
 котораго народъ считалъ чернокушникомъ.

Въ рапирной (фехтовальной) залѣ Сухаревой башни, по преданію,
 происходили тайныя засѣданія какаго-то Нептунова общества, оче-
 видно, имѣвшаго мореходныя цѣли; тамъ предсѣдательствовалъ Лефортъ,
 портретъ коего воспроизводимъ съ стариннаго кубка. Самъ царь былъ

Софья, чтобы она не ходила въ этотъ крестный ходъ, но она не послушалась и взяла икону: „О Тебѣ радуется“, и пошла за крестами и хоругвями. Царь, крайне разгнѣванный этимъ, ушелъ въ Архангельскій соборъ, а отсюда уѣхалъ въ Преображенское, а Софья поняла, что ей предстоитъ борьба, и рѣшилась не уступать. Наканунѣ Смоленской Божіей Матери, она отправилась въ Новодѣвичій монастырь ко всенощной. Ее сопровождали пятисотенники и пятидесятники всѣхъ стрѣлецкихъ полковъ. По окончаніи службы, она стала жаловаться имъ,



Сухова башня.

что царица Наталья Кирилловна затѣваетъ на нее зло, и прибавила: „годны ли вы намъ? Буде годны, то вы за насъ постоитъ, а буде не годны, мы оставимъ государство“. Стрѣльцы отвѣчали, что готовы исполнить ея приказаніе. „Ждите повѣстки“, — сказала Софья.

7 августа, Шакловитый, начальникъ стрѣleckаго приказа, собралъ стрѣльцовъ въ Кремль, чтобы отсюда вести ихъ на Преображенское, поджечь его и убить Петра съ его семействомъ. Но семеро стрѣльцовъ рѣшились извѣстить объ этомъ Петра. Двое изъ нихъ, Мельновъ и Ладогинъ, около полуночи разбудили его страшною вѣстью. Петръ вско-

чигъ съ постели, neodѣтый сѣлъ на коня и усекалъ въ ближайшій лѣсъ, куда принесли ему одежду. Отсюда, съ страшной быстротой, уѣхалъ онъ въ Троицкую лавру, куда прибылъ въ такомъ изнеможеніи, что его сняли съ коня и положили въ постель. Сюда прибыло царское семейство, стали собираться служилые люди и прибылъ оставшійся вѣрнымъ Петру стрѣлецкій полкъ Лаврентія Сухарева. Въ честь этого полка, царь построилъ Сухареву башню, у Срѣтенскихъ воротъ Земляного города, гдѣ полкъ имѣлъ свое пребываніе; его полковою церковью былъ храмъ св. Троицы на Листахъ. Слѣдующая лѣтопись о построеніи сего памятника высѣчена на двухъ каменныхъ доскахъ, вставленныхъ надъ воротами съ южной стороны: „повеленіемъ благочестивѣйшихъ, тишайшихъ, самодержавнѣйшихъ великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, по стрѣleckomy приказу, при сидѣньи въ томъ приказѣ Ивана Борисовича Троекурова, построены во второмъ стрѣleckomъ полку, по Земляному городу, Срѣтенскія ворота, а надъ тѣми ворота палаты и шатеръ съ часами, да каменный амбаръ, а позади воротъ, къ Новой Мѣщанской слободѣ часовня съ кельями къ Николаевскому монастырю, что на Перервѣ; а начато то строеніе строить въ лѣто 7,200 (1692), а совершено 7,203 (1695), а въ то время будущаго у того полка стольника полковника Лаврентія Пянкратѣева сына Сухарева“. Такимъ образомъ, прошлаго 1895 года, Сухаревой башнѣ исполнилось ровно двѣсти лѣтъ. Другимъ памятникомъ въ Москвѣ этого доблестнаго полка являются хранящіеся въ Оружейной палатѣ два знамени его. На одномъ изъ нихъ изображенъ Всемиловитый Спасъ, съ припавшими къ Его стопамъ св. Николаемъ и преп. Сергіемъ, и образъ Знаменія съ четырьмя московскими святителями; на другой—Покровъ Богородицы. Вышина Сухаревой башни 30 сажень. Съ нею связано много любопытныхъ преданій Петровскаго времени. Здѣсь часто бывалъ Петръ, для совѣщанія съ своими сотрудниками, и помѣстилъ колыбель Русскаго флота — адмиралтейское управленіе и первую навигацкую (мореходную) школу, родоначальницу высшаго морского училища въ Петербургѣ. На Сухаревой башнѣ находилась обсерваторія, съ коей, по порученію Петра, наблюдали солнечное затмѣніе и дѣлали съ него рисунокъ. Сюда былъ

Анонъ Брюсъ

Почеркъ Брюса.

перенесенъ съ Ивановской колокольни громадный глобусъ, подаренный Голландскими штатами царю Алексѣю Михайловичу. Здѣсь жилъ знаменитый ученый и составитель прославленнаго календаря Яковъ Брюсъ, котораго народъ считалъ чернокнижникомъ.

Въ ризничьей (фехтовальной) залѣ Сухаревой башни, по преданію, происходили тайныя засѣданія какого-то Нептунова общества, очевидно, имѣвшаго мореходныя цѣли; тамъ предсѣдательствовалъ Лефорть, портретъ котораго воспроизводимъ съ стариннаго кубка. Самъ царь былъ

первымъ надзирателемъ, а архіепископъ Ѳеоданъ Прокоповичъ ораторомъ этого общества. Первый адмиралъ флота Апраксинъ, Брюсъ, Фергусонъ (Фармазонъ), князь Черкасскій, Голицынъ, Меньшиковъ, Шереметевъ и другіе близкіе къ государю люди были членами этого общества, похожаго на масонское. Исторія и преданіе скрыли отъ насъ происхожденіе и цѣль этой тайной думы; но въ народѣ долго ходила молва, будто тамъ хранилась черная книга, которую сторожили 12 духовъ и которая была заложена въ стѣну и заколочена алтынными гвоздями. По другому преданію, въ восточную стѣну рапирной залы была замуравлена чугунная доска съ правилами и именами членовъ Нептунова общества. Однимъ изъ учителей мореходной школы на Сухаревой башнѣ былъ Леонтій Магницкій, составившій ариметику, напечатанную изобрѣтеннымъ Петромъ новымъ гражданскимъ шрифтомъ и арабскими цифрами. Русскій математикъ придаетъ особое значеніе своему труду и выражается о немъ въ стихахъ:

Зане разумъ весь собралъ и чинъ
Природный русскій, не вѣмчинъ.

Въ Сухаревой башнѣ происходили и театральныя представленія. Здѣсь же хранился маскарадный корабль съ 8-ю мѣдными пушечками, который возили въ торжественныхъ процессіяхъ по Москвѣ, то на саняхъ, то на колесахъ.

Но возвратимся назадъ.

На другой же день, по своему приѣздѣ въ Троицкую лавру, Петръ послалъ къ Софѣѣ запросъ, для чего былъ сдѣланъ, ночью 7-го августа, сборъ стрѣльцовъ въ Кремлѣ. Отвѣтъ былъ полученъ—„для богомолья царевны“. Тогда государь потребовалъ къ себѣ изъ Москвы полковника Циклера и 50 стрѣльцовъ. Онъ, съ товарищами и многими другими лицами, открылъ замыслы и наказы стрѣльцамъ царевны. Видя, что къ Петру стекается все болѣе народа, Софья думала помириться съ братомъ, при помощи посланнаго къ Троицѣ патріарха. Но онъ, прочитавъ показанія объ умыслахъ царевны, перешелъ на сторону Петра. Когда въ Москвѣ были получены его грамоты стрѣльцамъ и народу—идти къ Троицѣ на защиту царя, а ряды приверженцевъ царевны все рѣдѣли, тогда она сама рѣшилась ѣхать къ брату, но передъ Троицей, въ селѣ Воздвиженскомъ, получила приказъ не ѣхать туда, иначе „съ нею нечестно поступлено будетъ“. Когда она возвратилась въ Москву, къ ней пришло требованіе выдать Шакловитаго, монаха Сильвестра Медвѣдева и ихъ сообщниковъ. Шакловитый съ нѣкоторыми стрѣль-



Съ стариннаго нубна.

Frank Lefort

Почеркъ Лефорта.

*) Много вѣмцы, писалъ Посошковъ, ушиѣ насъ науками, а наши острою ума не хуже ихъ они; ругаютъ насъ напрасно.

цами былъ казнень. Медвѣдевъ же былъ сначала посаженъ въ заключеніе и только впослѣдствіи, когда явились новыя противъ него улики, — былъ казнень; князь В. В. Голицынъ отправленъ въ заточеніе; сама Софья Алексѣевна заключена въ Новодѣвичій монастырь, гдѣ впослѣдствіи была насильственно пострижена, подъ именемъ Сусанны.

Съ 1689 года начинается правленіе Петра, въ которое не вмѣшивается его слабый братъ Іоаннъ, умершій ровно двѣсти лѣтъ тому назадъ, въ 1696 году. Въ теченіе шести недѣль, надъ его гробомъ, въ Архангельскомъ соборѣ, денно и ночью, стояли бояре, окольные, думные люди, стольники и т. д.

Но молодой царь еще мало занимался государственными дѣлами, продолжая предаваться своимъ сухопутнымъ и водянымъ потѣхамъ.

Еще лѣтомъ 1684 года, когда царю было всего 12 лѣтъ, онъ недалеко отъ отцовскаго дворца, въ Преображенскомъ, построилъ потѣшную крѣпость, которая была названа Пресбургомъ, или Прешпуромъ. Петръ, съ заступомъ въ рукахъ, самъ работалъ надъ этимъ укрѣпленіемъ и втаскивалъ на него пушки. Здѣсь были башни, свѣтлицы съ часами, бывшими перечесяе, и столовая, гдѣ обѣдали. Крѣпость была предметомъ воинскихъ упражненій: потѣшные Преображенцы и Семёновцы брали ее приступомъ. Недалеко отъ потѣшнаго городка Яуза была запружена, и тамъ стояла мельница. Здѣсь въ 1686 году были спущены небольшія суда — карбусы и лодки, на которыхъ плавали по Яузѣ въ Нѣмецкую слободу. Въ 1688 году, какъ рассказывалъ самъ Петръ, въ Измайловѣ, въ старыхъ амбарахъ боярина Никиты Романова, былъ найденъ англійскій ботикъ, который, при содѣйствіи учителя фортификаціи Франца Тиммермана, тогда же былъ отданъ въ починку мастеру Карштену Бранту. Ботикъ былъ спущенъ на Яузу, но онъ по узости ея толкался въ берега и послѣ того спущенъ былъ на Просяное озеро въ Измайловѣ. Когда Петру пошелъ 17-й годъ, царица Наталья Кирилловна женила его на боярышнѣ, дочери окольного Ефодіи Феодоровнѣ Лопухиной. Старше Петра на три года, она была воспитана въ отеческихъ обычаяхъ и отличалась смиреннымъ характеромъ и набожностью. Свадьба совершилась скромно, 27 января 1689 года; небольшое число приглашенныхъ было поражено красотой новобрачныхъ. Петръ, съ его богатырскимъ сложеніемъ, съ огненно-черными глазами, съ черными вьющимися волосами, являлся уже олицетвореніемъ красоты и силы. Но, къ несчастью, онъ не любилъ своей жены... Женильба не уменьшила страсти Петра къ излюбленнымъ его воинскимъ потѣхамъ: потѣшные походы и маневры дѣлаются все чаще. 6 августа 1690 года, царь устроилъ на поляхъ Преображенскихъ приѣмное сраженіе между потѣшными полками и стрѣльцами; послѣдніе были побиты народившеюся гвардіей царя — Преображенцами и Семёновцами. 4 сентября, здѣсь происходила новая битва; генералъ Гордонъ говоритъ о ней: „мы бились партіями и цѣлыми корпусами до темной ночи и съ такою запальчивостью, что многіе были ранены и обожжены порохомъ“. Самъ Гордонъ былъ раненъ въ ногу. Въ слѣдующемъ 1691

Цезаря: „прійдохъ, увидѣхъ, побѣдихъ“. Со свода спускался лавровый вѣнокъ. Ворота были увѣнчаны двуглавымъ орломъ подъ тремя коронами. На спускавшихся съ воротъ флагахъ нарисована была артиллерія и корабли съ подписью: „Богъ съ нами, никтоже на ны“ и „достойнъ дѣлатель мзды своея“.

Около триумфальной арки стояли перевитыя зеленою двѣ пирамиды съ двумя надписями: „въ похвалу прехрабрыхъ воевъ полевыхъ“ и „въ похвалу прехрабрыхъ воевъ морскихъ“. Отъ пирамидъ шли большія картины, изображавшія: штурмъ Азова, морское сраженіе и бога морей Нептуна, сидящаго на морскомъ тритонѣ съ надписью: „се и азъ поздравляю со взятіемъ Азова и вамъ покоряюсь“. Перила моста были увѣшаны персидскими коврами. Во главѣ процессіи шли государевы пѣвчіе, за ними ѣхали въ каретахъ: думный дьякъ, учитель Петра—Никита Моисеичъ Зотовъ, бояринъ Головинъ и кравчій Кириллъ Нарышкинъ. Въ открытой триумфальной колесницѣ, на подобіе раковины, окруженный тритонами и наядами, ѣхалъ генераль-адмиралъ Францъ Лефорть въ бѣломъ нѣмецкомъ мундирѣ; предъ нимъ несли новый русскій морской флагъ: бѣлый, синій и красный. За адмираломъ шли 3000 матросовъ. Послѣ ряда каретъ и колясокъ, шли полки: Преображенскій и Семеновскій. Солдаты по землѣ влекли турецкія знамена и вели связаннаго плѣннаго турка. Передъ преображенцами, въ мундирѣ капитана, шелъ самъ Петръ. Когда адмиралъ подъѣзжалъ къ триумфальной аркѣ, съ нихъ въ мѣдную трубу были прочитаны стихи, начинавшіеся словами:

Генераль-адмиралъ, морскихъ силъ всѣхъ глава,
Пришелъ, узрѣлъ, побѣдилъ прегордаго врага...

Послѣ этого привѣтствія, послѣдовали выстрѣлы изъ пушекъ, поставленныхъ у триумфальныхъ воротъ. Затѣмъ загрохотала артиллерія,



Медаль на взятіе Азова.

стоявшая у Бархатнаго двора, заиграли трубы, забили барабаны, литавры, бубны, раздался колокольный звонъ по всей Москвѣ. Такъ Петръ праздновалъ въ нашей столицѣ взятіе Азова.

Всѣгда за описаннымъ триумфальнымъ вступленіемъ въ Москву, съ войсками, взявшими Азовъ, у Петра I возникъ планъ о созданіи для Россіи, на счетъ землевладѣльцевъ, большого флота, и въ связи съ этимъ явилась мысль о путешествіи за-границу. Самъ царь, во введеніи къ морскому регламенту, такъ объясняетъ причины своего путешествія: „дабы новое дѣло (строеніе флота) вѣчно утвердилось въ Россіи, государь умыслилъ искусство дѣла того ввести въ народъ свой и того ради многое число людей благородныхъ послалъ въ Голландію и инія государства учиться архитектурѣ и управленію корабельному“. „И что дивнѣе всего: монархъ не захотѣлъ отстать отъ подданныхъ своихъ въ ономъ искусствѣ и самъ воспріялъ маршъ въ Голландію“.

Молодой царь сталъ снаряжать въ Москвѣ невиданное у насъ великое посольство. 6-го декабря 1696 года, думный дьякъ объявилъ царскую волю объ этомъ въ посольскомъ приказѣ. Во главѣ посольства были поставлены Лефорть, сибирскій намѣстникъ бояринъ Головинъ и думный дьякъ Возницынъ. Свита ихъ состояла изъ 200 человекъ, въ числѣ коихъ было 30 „волонтеровъ“, отправлявшихся съ цѣлью изученія морского дѣла. Десятиникомъ во второмъ ихъ десяткѣ былъ дворянинъ Петръ Михайловъ, т. е. самъ государь. На цѣлыхъ полтора года онъ повиновалъ Москву и Россію. Такое отсутствіе, какъ и временное регентство, составляли нѣчто невиданное и неслыханное на Руси. Мы не станемъ описывать путешествіе Петра за-границей, по Германіи, Голландіи, Англіи и Австріи, не будемъ пересказывать,

какъ онъ изучалъ тамъ военное, а особенно морское дѣло и разныя отрасли техники, чтобы все это пересадить въ свою Россію, вмѣстѣ съ западно-европейскими обычаями и нѣкоторыми новыми образовательными и правительственными учрежденіями. Что цѣль великаго посольства и самаго путешествія царя была учебная,—это показываетъ печать, которою онъ запечатывалъ свои письма въ Москву. На приводимой здѣсь, этой достопамятной печати



Печать Петра I.

былъ изображенъ молодой плотникъ, окруженный корабельными инструментами и военными орудіями, съ выразительной надписью: „Азъ бо есмь въ чину учимыхъ и учащихся мя требую“.

Но это путешествіе царя за-границу, укруплявшее его планы о широкихъ преобразованіяхъ въ Россіи на западный ладъ, неожиданно закончено было въ Вѣнѣ, откуда предполагалась поѣздка еще въ Италію, потому что получены были тревожныя вѣсти о новомъ стрѣльцкомъ бунтѣ, который привелъ къ уничтоженію стрѣleckаго войска, существующаго у насъ со временъ Іоанна IV.

Царь возвратился въ Москву, 25-го августа 1698 года, и отправился не въ Кремль, а въ село Преображенское, и въ тотъ же день побывалъ въ Нѣмецкой слободѣ. На другой день, рано утромъ, въ Преображенскій дворецъ бояре пришли поклониться государю. Онъ ласково привѣтствовалъ, обнималъ и цѣловалъ ихъ и рассказывалъ о своемъ

заграничномъ путешествіи. Но на этомъ же приѣмѣ сразу показалъ всѣмъ, что начинается эра преобразованій Россіи, и именно съ виѣшности бояръ. Къ неопisanному ихъ изумленію, онъ собственноручно обстригалъ имъ



ПОЛКОВОЕ ЗНАМЯ.

ножницами бороды. Сначала онъ остригъ генералиссимуса Шейна, потомъ кесаря Ромодановскаго, а затѣмъ и другихъ вельможъ. Пощажены были только бороды у боярина Стрешнева и князя Черкаскаго...

Это было началомъ преобразованій, которыя столь многое измѣнили въ Руси и такъ много дали ей новаго. Но систематическое ихъ проведение останавливается сначала страшнымъ розыскомъ, по упомянутому стрѣльцкому бунту, а потомъ приготовленіями къ Великой Сѣверной войнѣ со Швеціей, ради возвращенія Россіи Балтійскихъ береговъ.

Москва не безъ ужаса увидѣла развязку послѣдняго стрѣльцкаго бунта. Еще до отъѣзда царя былъ раскрытъ заговоръ на его жизни стрѣльцкаго полковника Циклера, Алексѣя Соковнина, сочувствовавшая раскольникамъ и Федора Пушкина, нехотѣвшаго посылать своихъ сыновей за-границу. Казнь ихъ совершилась, 4 марта 1697 года, въ Преображенскомъ, при чемъ тѣло дяди царевны Софьи, Ивана Милославскаго, было выкопано изъ могилы и привезено туда на свиньяхъ. Гробъ ея былъ поставленъ у плахъ измѣнниковъ, и, когда имъ сѣкли головы, кровь ихъ лилась на гробъ Милославскаго. Это отразилось на стрѣльцкомъ войскѣ: тотчасъ послѣ этого стрѣльцы были смѣнены съ дворцовыхъ и кремлевскихъ карауловъ, кои отселъ держали служилые люди, Преображенскіе и Семеновскіе солдаты. Послѣ взятія Азова, часть стрѣльцовъ была отправлена на южныя границы для ихъ охраны, другіе же на польско-литовскую окраину. Стрѣльцы были сильно недовольны этими мѣрами, какъ и устанавливавшимися въ Москвѣ порядками, особенно новыми войсками и подъемомъ значенія здѣсь иностранцевъ. Среди волновавшихся на западъ стрѣльцовъ пошли злонамѣренныя толки, что государя за моремъ не стало, а сына его Алексѣя Петровича хотять шить бояре; только и думы было у стрѣльцовъ—идти къ Москвѣ, аръ перебить, Кукуй съ нѣмцами разорить и т. д. Со всѣмъ этимъ сплетались сношенія съ заключенной въ Новодѣвичьемъ монастырѣ царевной Софьей. Стрѣльцы двинулись на Москву. Но Гордонъ, Шеняевъ и князь Кольцо-Мосальскій пошли противъ нихъ съ войсками, и они были разбиты подъ Новымъ Іерусалимомъ. По распоряженію временнаго правительства, 56 стрѣльцовъ были казнены. Но возвратившійся въ Москву Петръ остался этимъ недоволенъ, главнымъ образомъ потому, что сдѣланный розыскъ не раскрылъ участія въ этомъ мятежномъ дѣлѣ руки Софьи. Около половины сентября 1698 года, подъ личнымъ надблюденіемъ государя, начался въ Преображенскомъ новый, болѣе строгій розыскъ. Суровые и при Алексѣѣ Михайловичѣ розыски сдѣлались теперь грозными. Въ Преображенскомъ работало до 14 застѣжковъ. Патріархъ Адріанъ для смягченія гнѣва Петра отправился туда съ иконою Богоматери. Государь, увидѣвъ патріарха, сказалъ ему: „къ чему эта икона? Развѣ твое дѣло приходить сюда? Уходи скорѣе и поставь икону на свое мѣсто. Быть-можетъ, я побольше тебя почитаю Бога и Пресвятую Его Матерь. Я исполняю свою обязанность и дѣлаю богоугодное дѣло, когда защищаю народъ и казню злодѣевъ, противъ него умышлявшихъ“. Не станемъ описывать извѣстныхъ подробности безпощаднаго наказанія стрѣльцовъ. Достаточно сказать, что число казненныхъ, въ сентябрѣ и октябрѣ, доходило до тысячи. Трупы казненныхъ долгое время оставались на мѣстахъ казней. Немало стрѣльцовъ

повѣшено было подѣ окнами кельи царевны Софьи въ Новодѣвичьемъ монастырѣ съ челобитными въ рукахъ. Извѣстно, что она, постриженная въ инокини подѣ именемъ Сусанны, содержалась здѣсь подѣ строгимъ присмотромъ, скончалась въ 1704 году и была погребена здѣсь. Ее могли навѣщать сестры только въ Свѣтлое Воскресенье и въ храмовой праздникъ монастыря (28 іюля). Супруга Петра, царица Евдокія, уже послѣ его смерти, докончила свою иноческую жизнь въ томъ же монастырѣ. Вслѣдъ за Софьей была пострижена и царевна Марѣа. Скоро послѣдовало уничтоженіе самаго стрѣleckаго войска, — „скасовано было“, — по выраженію Петра, — 10 полковъ; „у нихъ отобрано было оружіе, и стрѣльцы разосланы были по городамъ, откуда повелѣно было не отпускать ихъ безъ „проѣздныхъ листовъ“ и гдѣ они обратились въ простыхъ посадскихъ.

Теперь прослѣдимъ тѣ преобразованія, коими отмѣтилъ Петръ I въ Москвѣ конецъ XVII и начало XVIII столѣтія.

Мы видѣли, что бритье бороды и ношеніе иностранной одежды у насъ замѣчалось еще при Алексѣѣ Михайловичѣ, и уже слышались теоретическія оправданія этихъ новшествъ. Такъ Юрій Крижаничъ говоритъ, что „русскій строй власовъ, браны и платья является непристойнымъ и непригожимъ къ храбрости“; въ характерѣ русскаго платья онъ не находитъ „рѣзвости“ и „свободы“ и совѣтуетъ слѣдовать примѣру „наиплеменитыхъ европцевъ“.

Въ 1681 году, царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ издалъ указъ — всему синклиту, служилымъ и приказнымъ людямъ носить короткіе кафтаны, вмѣсто прежнихъ длинныхъ охабней и однорядокъ, и запретилъ въ этихъ одеждахъ являться въ Кремль. Многіе стали брить себѣ бороды и подстригать волосы. Но приверженцы русскихъ обычаевъ возставали противъ этого. Такъ патріархъ Іоакимъ, сильно порицая обычай бранобритія, говорилъ, что онъ, послѣ запрещенія при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, „паки нынѣ нача губити образъ, отъ Бога мужу дарованный“. Онъ даже отлучалъ отъ Церкви не только тѣхъ, кто брилъ бороды, но и тѣхъ, кто съ бранобрѣйцами общеніе имѣлъ. Преемникъ Іоакима патріархъ Адріанъ издалъ посланіе противъ бранобритія, — „еретическаго безобразія, уподоблявшаго человѣка котамъ и псамъ“. Несмотря на это, Петръ, и до отъѣзда за-границу, уже въ Москвѣ одѣвался въ нѣмецкое платье. Но за-границей онъ рѣдко надѣвалъ русское платье, а, по возвращеніи въ Москву, уже совсѣмъ не надѣвалъ его.



Старорусская одежда.

Черезъ пять дней, по приѣздѣ своемъ, государь былъ на пиру у вѣрнина Шенина. Гостей было множество; нѣкоторые явились бритыми, но немало было и бородачей. Среди всеобщаго веселья, царскій шутъ, съ ножницами въ рукахъ, хваталъ за бороду то того, то другого и многомъ ее обрѣзывалъ. Три дня спустя, на ассамблеѣ у Лефорта, гдѣ было немало дамъ, уже не было видно бородачей.

Дошла очередь и до русскихъ кафтановъ. По разсказу одного иностранца, Петръ въ февралѣ 1699 года, на одномъ пиру, замѣтивъ, что у нѣкоторыхъ изъ гостей были, по тогдашнему обычаю, очень длинныя рукава, взялъ ножницы, обрѣзалъ рукава и сказалъ, что такое платье мѣшаетъ работать, что такими рукавами легко задѣть и опрокинуть что-либо. До насъ не дошли первые законодательные акты относительно бранобритія. Но уже въ 1698 году установлена была бородовая пошлина. Впослѣдствіи (1705 года) платили за бороду: люди гостинной сотни 100 рублей; бояре, служилые люди и торговые — второй статьи 60 рублей; посадскіе люди, ямщики, извозчики и т. д. — 30 рублей. Съ крестьянъ, при вѣздѣ въ городъ, брали по 2 деньги за бороду. Стоимость рубля въ то время была очень значительна: за рубль можно было купить двѣ четверти ржи. Уплатившимъ пошлину выдавались особые бородовые знаки. Воспроизводимъ эти знаки съ надписями: „съ бороды пошлина взята“, „борода лишняя тягота“. Приверженцы старины отрѣзанную бороду носили подъ сорочкой на груди и приказывали власть ея съ собою въ гробъ...



Первый дошедшій до насъ указъ о ношеніи иностранной одежды относится къ январю 1700 года. Въ этомъ актѣ приказано: „боярамъ околыничимъ, думнымъ и ближнимъ людямъ, стольникамъ, дворянамъ московскимъ и всѣхъ чиновъ людямъ въ Москвѣ и въ городѣхъ носить платья — венгерскіе кафтаны — верхніе, длиною по подвязку, а исподніе короче верхнихъ, тѣмъ же подобіемъ“. До масленицы каждый долженъ заботиться о приобрѣтеніи такого платья. Лѣтомъ всѣ должны носить зимнее платье. И женщины высшихъ классовъ должны участвовать

изъ этой бытовой перемены, а также являться на ассамблеи для танцевъ и другихъ увеселеній.



Преслѣдованіе въ Москвѣ русской одежды.

Но русскіе люди съ трудомъ и неохотой разставались съ своею національною одеждою. Царю докладывали уже въ томъ же году, что

шаго патриаршаго престола, блюстителемъ и администраторомъ“. Новый монастырскій приказъ отданъ въ завѣдываніе боярину И. А. Мусину-Пушкину. Перемена эта повела къ учрежденію коллегіи духовныхъ дѣлъ, или св. Синода. Отмена же патриаршества сказалась въ Москвѣ прекращеніемъ многихъ величавыхъ обрядовъ, начиная съ шествія въ Вербное воскресенье на ослати, дѣйства Страшнаго суда, на Ивановской площади, въ недѣлю мясопустную, пещного дѣйства и т. п. Начавшаяся огромная война, до Полтавской битвы, затормозила нѣсколько преобразованія, но все же они шли понемногу: множились ассамблеи, гдѣ собирались мужчины и женщины для различныхъ увеселеній на западный ладъ, чѣмъ кончалось теремное затворничество женщинъ; было запрещено вѣнчать, безъ согласія брачащихся и ранѣе 6 недѣль, послѣ обрученія. Въ Москвѣ появляются новыя лавки для продажи иноземнаго платья, а также открытая продажа недавно еще запрещеннаго табаку; начинаются маскарадныя комическія процессіи, въ коихъ князь Ромодановскій ѣздитъ, наряженный въ царскую одежду, а дьякъ Зотовъ—папой, или патриархомъ, пресбургскимъ, заяузскимъ и всего Кокуя (Нѣмецкой слободы). Вводится невиданная въ Москвѣ гербовая или орленая бумага, учреждается орденъ Андрея Первозваннаго; медаль на его учрежденіе



Съ стариннаго кубка.

приведена нами, въ видѣ заставки, въ началѣ XIV очерка. Въ 1703 году, когда былъ основанъ Петербургъ, въ типографіи на Никольской, по указу царя, печатаютъ первую на Руси газету, или Вѣдомости, въ 1000 экземплярахъ. Вѣдомости печатались церковнымъ шрифтомъ и составлялись, при участіи самого государя, который правилъ первый листъ этого періодическаго изданія, хранящійся донинѣ въ Синодальной типографіи. Скоро затѣмъ царь въ Москвѣ, съ справщи-

Ризъ негъ бама данаско

Почеркъ Ромодановскаго.

комъ Ѳеодоромъ Поликарповымъ, принимается въ Москвѣ за изобрѣтеніе новаго гражданско-русскаго шрифта, который знаменуетъ новую эпоху въ нашей печати, отличную отъ прежней церковно-славянской. Окончивъ это изобрѣтеніе, царь заказалъ новый шрифтъ въ Голландіи, получивъ его оттуда, много еще разъ исправлялъ его. Памятникомъ этого нововведенія Петра въ Москвѣ, по дѣламъ печати, хранится въ Синодальной типографіи первый станокъ, печатавшій указы и другія произведенія новымъ гражданскимъ шрифтомъ. Общество любителей древней письменности издало fac-simile корректуру первой гражданской азбуки Петра Великаго.

Столь много новаго появляется въ Москвѣ, и подъ давленіемъ его начинаетъ въ ней отцѣлѣвать, вануть и сохнуть многое старое.

Но главная причина этого процесса заключалась въ томъ, что царь основалъ, близъ моря, на устьяхъ Невы, въ 1703 году, новую



Медаль въ память основанія новой столицы.

столицу. Это важнѣйшее для исторіи Москвы, какъ и для всей Россіи, событіе, было отмѣчено появленіемъ новой приводимой здѣсь медали.

На одной сторонѣ ея портретъ Петра державъ: богъ войны Марсъ (съ городомъ въ одной рукѣ) и—торговли Меркурій; ниже течетъ рѣка, предъ нею видна новооснованная Петропавловская крѣпость. Латинская надпись гласитъ: основалъ эти сильныя стѣны, портъ и верфь Петербурга. На оборотной сторонѣ, — выбитъ Нептунъ съ трезубцемъ и корабли на морѣ. Надпись латинская — „вотъ тебѣ земля Финновъ (Finnia) трезубецъ — когда заведено мореходство на Балтійскомъ морѣ“.



Памятникъ императору Петру I.

изображенъ на обратной медали.

Великій преобразователь, перенесъ мѣстопробываніе и престолъ русскихъ царей изъ нашей столицы въ основанный Петроградъ, унесъ изъ Москвы ту главную ея силу, которая, въ продолженіе пяти вѣковъ,

Императрица Екатерина II поставила въ новой столицѣ памятникъ Петру I, который изобра-

давала ей главенствующее значеніе во всей Россіи, строила ее и расширяла, придавала ей особое величіе и своеобразие. Вмѣстѣ съ царемъ перешли изъ Москвы въ новооснованную столицу и всѣ высшія правительственныя учрежденія; туда же передвинулся и центръ церковнаго управленія; перешли и всѣ тѣ высшіе, по происхожденію и умственному развитію, элементы, кои даютъ тонъ среднимъ и низшимъ классамъ народа; потянулись туда люди образованія, торговли, промышленности и разныхъ ремеслъ. Конечно, Москва покорно подчинилась своему развѣнчанію и зажила своею новою вдовьей уже долей. Но само собою разумѣется, она не могла не питать элегическаго, даже горькаго свойства чувствъ, по поводу наставшаго для нея безвременья. Однако Москва не подымала, по этому поводу, громкихъ воплей, — слишкомъ сильнаго ропота. Только люди, крайне оппозиціонно относившіеся ко всѣмъ преобразованіямъ Петра, говорили, что онъ „одѣлъ Петербургъ въ сапоги и вызолотилъ, а Москву обулъ въ лапти...“

Этимъ, т. е. 1703 годомъ, когда была основана новая столица, — возникшій „на берегахъ пустынныхъ волнъ, изъ тьмы лѣсовъ, изъ топи блатъ, дивный Петроградъ“, оканчиваются наши очерки изъ исторіи Москвы, но мы должны сказать еще о нѣкоторыхъ фактахъ въ ея жизни въ Петровское время.

Петръ I мало оставилъ слѣдовъ своей строительной дѣятельности въ Москвѣ, потому что его стремленія влекли его въ другую сторону и самыя грандіозныя постройки въ Петербургѣ, поглощали много его заботы и занимали огромное количество вызванныхъ со всей Россіи рабочихъ. Тѣмъ не менѣе наша древняя столица чувствовала на себѣ его



Печать Петра I.

и самыя грандіозныя постройки въ Петербургѣ, поглощали много его заботы и занимали огромное количество вызванныхъ со всей Россіи рабочихъ. Тѣмъ не менѣе наша древняя столица чувствовала на себѣ его

область. Петр приказал 1701 году начать, въ видахъ урегулированія Кремля, строить каменные дворы и дома, находившіеся между Никольскими и Троицкими воротами, по обѣимъ сторонамъ улицы, до ограды Чудова монастыря и до кремлевской стѣны, у Вознесенскаго монастыря. Въ 1702 году велѣно строить Оружейнаго дома (арсенала или цейхгауза), законченнаго въ 1704 году. При этомъ были сломаны дворы князя Одоев-



Соборъ 12-ти апостоловъ.

скаго, принадлежавшаго Салтыковымъ, и часть земли, принадлежавшая боярину Курбному. Вслѣдъ того, разобрана была церковь Входа въ Іерусалимъ, у Чудовскихъ воротъ, и сахарныя палаты, гдѣ былъ первый сахарозаводный заводъ, между улицей и дворами князей Трубецкаго и Салтыкова. По указу Петра построить въ Бремлѣ соборъ 12-ти апостоловъ.

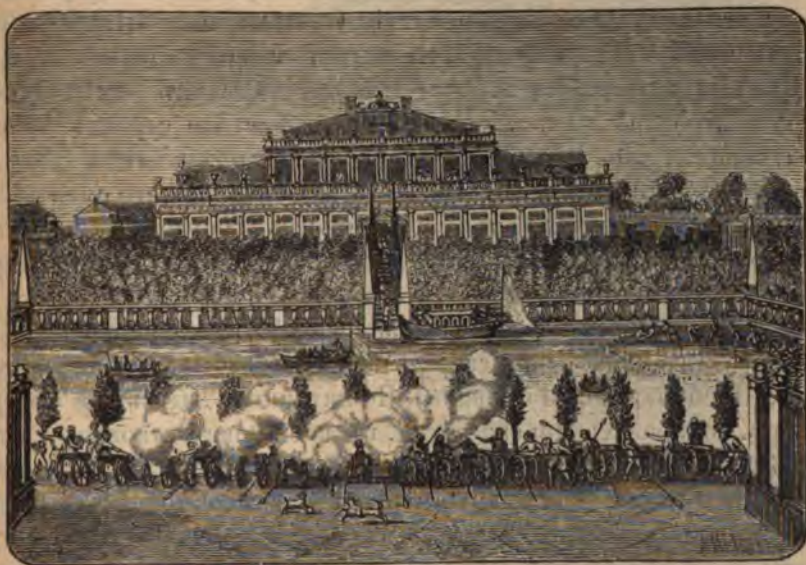
Поступая, заботясь о дорожномъ благоустройствѣ Москвы, началъ Петръ первый посылать, вместо деревянныхъ мостовыхъ, дѣлать въ Кремль и Китай-городъ мостовые изъ дикаго камня. При Петрѣ I въ

Москвѣ не было выстроено ни одного монастыря, но сооружено нѣсколько церквей, изъ коихъ нѣкоторыя были построены, по собственноручнымъ планамъ царя, какъ—св. Николая на Мясницкой, гра и Павла на Басманной, Іоанна Воина на Якиманкѣ. Въ Китаѣ-одѣ, по общанію царицы Наталіи Кириловны, была построена ковь Владимірской Богоматери. Въ 1708 году, на мѣстѣ сгорѣвшей

Александръ Меншиковъ

Почеркъ А. Д. Меншикова.

каменной церкви Троицы на Капелькахъ, построена была, на пожертвоніе Екатерины, новая каменная церковь, которую въ 1712 году освятилъ мѣстоблюститель патріаршаго престола Стефанъ Яворскій. Объ этой церкви сложилось народное преданіе, что ее построилъ цѣловальникъ, долгіе годы отливавшій въ кружечномъ или питейномъ домѣ, по селѣ, у каждаго покупавшаго у него вино, скопилъ капиталъ и на



Домъ Лефортова въ Москвѣ.

построилъ церковь. Но эта церковь упоминается еще во время Михаила Феодоровича и значится „на Каплѣ“, а Капля была маленькая рѣчка, впадавшая въ рѣчку Напрудную. По собственному плану Петра, въ 1706 году военный госпиталь и при немъ анатомическій театръ, гдѣ царь иногда занимался вскрытіями. Имъ же былъ основанъ и Ботаническій садъ, куда перевозились растенія изъ Измайловскихъ садовъ и цвѣтниковъ царя Алексѣя Михайловича. Самъ го-

сударь сажалъ здѣсь разнообразныя деревья, изъ коихъ нѣкоторыя растутъ еще и въ наши дни. Недалеко отъ военнаго госпиталя находился огромный Лефортовскій дворецъ, гдѣ теперь помѣщается кадетскій корпусъ. Русскій любимецъ Петра, Александръ Данилычъ Меньшиковъ, имѣвшій домъ на Мясницкой, недалеко отъ храма Архангела Гавріила, на Поганомъ прудѣ (тамъ были свалки), построилъ на ея мѣстѣ новую каменную церковь, на подобіе высокой башни. Прудъ былъ очищенъ и названъ Чистымъ, а новопостроенный храмъ сталъ называться Меньшиковой башней. Построенная зодчимъ Иваномъ Заруднымъ, она, не безъ тайной, вѣроятно, тенденціи, перевершала Ивана Великаго на цѣлую сажень. На церкви были поставлены часы, или куранты, купленные въ Лондонѣ за дорогую цѣну, съ музыкой въ перечесть, полчаса и даже четверть часа. Въ заботѣ о благоустройствѣ Москвы, царь приказалъ, въ отмѣну обычая ставить дома посреди дворовъ, строить ихъ по улицѣ. Кромѣ того, изданъ былъ указъ крыть дома желѣзомъ. Въ Бѣломъ и Земляномъ городѣ допускались деревянные постройки, но требовалось, чтобы потолки были непременно обмазаны глиною, а печи ставились на землѣ, а не на подставкахъ.

При Петрѣ жизнь Москвы отливала отъ Кремля къ Преображенскому и Нѣмецкой слободѣ. Такъ какъ сюда направлялись триумфальныя шествія, какъ напр., по случаю взятія Орѣшка, или Шлиссельбурга, то на пути тутъ были устроены, на магистратское иждивеніе, т. е. купцовъ, Красныя деревянные ворота. Народъ называлъ эти триумфальныя ворота „трехвальными“. Русскіе вельможи стали строить себѣ дома въблизи Нѣмецкой слободы. Такъ Головинъ построилъ себѣ домъ противъ нея, за Яузой; великолѣпный домъ Лефорта, по его смерти, перешелъ, какъ и Головинскій, въ собственность государя. Стала знаменитая строить дома также на Басманной, Покровкѣ, Мясницкой, Разгуля, Гороховомъ полѣ и проч.

Самое Преображенское село сдѣлалось важнымъ центромъ. Сюда со времени стрѣлецкихъ розысковъ, перенесенъ былъ главный судъ и расправа (Преображенскій приказъ). По пятницамъ, здѣсь, на Генеральномъ дворѣ, собиралась Царская дума, въ коей присутствовалъ самъ государь. Здѣсь производились войсковыя ученія и смотры недорослямъ, брили бороды, одѣвали въ нѣмецкія платья. Здѣсь же происходило множество увеселеній: и театральныя представленія, и маскарадные шутесивія шествія, процессіи для славленія Христа въ святки, фейерверки и т. п. Даже ближнія окрестности стали населяться и оживляться. Такъ на Красномъ пруду устраивались разныя празднества, въ родѣ „взятія Лаова“, при чемъ строились укрѣпленія, башни и каланчи, на полѣ, гдѣ теперь Николаевскій вокзалъ.

„Шведская война, начавшаяся съ первыхъ лѣтъ XVIII столѣтія, гонорить И. Е. Забѣлинъ, окончательно выселила Петра не только изъ дворца, но и изъ самой Москвы. Съ этого времени дворецъ былъ совершенно покинутъ, такъ что церемоніальные въѣзды цари въ Москву, совершаемые въ ознаменованіе славныхъ баталій, направлялись уже не че-



Кремль въ началѣ XVIII столѣтія. Съ отаринной гравюры.

резъ Кремль, въ Спасскія ворота, какъ бы слѣдовало ожидать, а мимо, къ новой резиденціи, въ село Преображенское. Тамъ всегда происходили триумфованіе, побѣдные пиры и увеселенія. Въ Кремлевскомъ дворцѣ и разныхъ хозяйственныхъ отдѣлахъ его стали помѣщать, по большей части временно, разные новыя учрежденія, въ родѣ ратуши, магистрата, камеръ-коллегіи, мундирной канцеляріи и т. д. Царскія палаты оставались, правда, незанятыми, но зато ветшали и разрушались. Въ Грановитой палатѣ, расписанной „бытейскимъ письмомъ“, вмѣсто прежнихъ торжественныхъ посольскихъ пріемовъ, теперь, какъ въ весьма удобной, пустой хоромины, устраивались уже комедіи и діологіи. Вѣроятно, при устройствѣ этихъ увеселеній, забѣлена была известію и вся, уже ветхая, стѣнопись палаты. Впрочемъ, царь обратилъ, въ 1713 году вниманіе на запустѣніе дворца. Осмотръ его показалъ, что во многихъ палатахъ, особенно въ погребахъ и ледникахъ, а также подъ переходами и площадками, стѣны, своды и столбы, послѣ бывшаго (въ 1701 году) пожара, мѣстами осыпались или обвалились, въ иныхъ мѣстахъ показались разсѣлины. Была ассигнована на возстановленіе всего этого небольшая въ 6,618 р. сумма, но и она, видно, не была пущена въ дѣло. Подъ площадью, межъ Золотыхъ палатъ—царицыной и государевой, гдѣ былъ старый Жилецкій подклѣтъ, было навалено много всякаго сору, который долгое время не убирался. Черезъ девять лѣтъ, въ маѣ 1722 года, новый осмотръ дворцовъ показалъ, какіе успѣхи сдѣлало здѣсь разрушеніе. Опись его говоритъ слѣдующее: кровли во всѣхъ пріемныхъ палатахъ были уже простыя тесовыя, отчасти гонтовыя, или драничныя, и тѣ всѣ погнили и обвалились. Покои Теремного дворца стояли безъ дверей, безъ оконницъ, безъ половъ. Какъ пожаръ 1071 года все деревянное опустошилъ, такъ все и оставалось, а каменное—тоже; рѣзьба, золоченье, стѣнопись,—все было попорчено огнемъ и частию обвалилось. Въ иныхъ мѣстахъ обвалились своды, другія палаты оставались совсѣмъ безъ кровель, какъ напр.: государевы покои, у Куретныхъ воротъ, и свѣтлицы надъ Кормовымъ и Хлѣбнымъ дворами. Расходъ на возобновленіе всего этого, по смѣтѣ, былъ выведенъ въ 52,899 рублей. Но такую сумму, при огромныхъ расходахъ военныхъ и другихъ, трудно было собрать, да и не было интереса къ возобновленію громадной ветхости, осужденной на уничтоженіе новымъ порядкомъ жизни...“ Воспроизводимъ выше съ старинной гравюры, видъ Кремля, при Петрѣ Великомъ.

Но и Петръ I своимъ яснымъ умомъ понималъ, что Москва съ своимъ царственнымъ, многовѣковымъ прошлымъ и его жизненными преданіями, съ ея великими святынями, съ ея центральнымъ положеніемъ, съ огромнымъ населеніемъ, не можетъ быть низведена до степени зауряднаго города и должна имѣть значеніе столицы, хотя бы и второй.

О разбѣрахъ ея, при Петрѣ I, мы можемъ судить по слѣдующимъ документамъ. Земскій приказъ въ 1701 году представилъ въ Ближнюю канцелярію слѣдующія свѣдѣнія о Москвѣ, въ отношеніи къ ея пространству и числу жителей. По мѣрѣ Кремля, съ пробѣжными воротами и глухими

башнями,—1055½ сажень. По Китаю, съ проѣздными воротами и глухими башнями,—1205½ сажень. Бѣлаго города, около городской стѣны и башень—4463¼ сажени; Земляного валу—7026 сажень съ ½ аршина.

Въ этомъ пространствѣ, съ небольшимъ въ 14 верстъ въ окружности, помѣщались 10,241 дворъ. Затѣмъ 6,117 дворовъ находилось за Землянымъ городомъ и его деревянными стѣнами. Этотъ новый посадь обведенъ былъ въ послѣдствіи Камеръ-коллежскимъ валомъ, который простирается на 32 версты слишкомъ.

Приводимъ еще нѣкоторыя событія изъ жизни Москвы въ Петровское время. Король Шведскій Карлъ XII думалъ сдѣлать то, за осуществленіе чего, въ 1812 году, взялся Наполеонъ I, именно—продиктовать Русскому царю и Россіи миръ въ Москвѣ. Поэтому Петръ I распорядился объ ея укрѣпленіи, а равно и окрестныхъ городовъ: Серпухова, Можайска, Твери. Въ Москвѣ были приняты мѣры для строжайшаго



Голова Петра I на памятникъ въ Петербургѣ.

надзора, въ особенности за иностранцами. Всѣ сословія населенія Москвы должны были участвовать въ работахъ надъ укрѣпленіями. Всѣмъ было приказано быть готовыми или къ бою, или къ немедленному отъѣзду; предполагалось государственныя и церковныя сокровища увезти въ Бѣлоозеро. Царевичу Алексію Петровичу государь поручилъ руководить оборонительными работами въ Москвѣ. Но Карлъ XII, въ надеждѣ на помощь Малороссійскаго гетмана Ивана Мазепы, повернулъ на югъ, и Москвѣ не пришлось увидать Шведовъ предъ своими стѣнами.

Петръ I продолжалъ посѣщать Москву. Окончивъ Великую Сѣверную войну Ништадскимъ миромъ, въ 1721 году, и принявъ Императорскій титулъ, новый императоръ не ограничился празднествами въ молодомъ своемъ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ, теперь Императорской столицѣ, но прибылъ въ свою древлепрестольную столицу, въ сопровожденіи всего своего петербургскаго двора. Въ Москвѣ, къ пріѣзду

императора, было построено трое триумфальных воротъ: на Тверской, на Красной площади, у Казанскаго собора, и на Мясницкой. Въ Москвѣ начались двухнедѣльные празднества. Устроена была прогулка флота, по московскимъ улицамъ: на сани были поставлены изображенія разныхъ кораблей. Всѣ были въ маскарадныхъ платьяхъ — китайцевъ, индѣйцевъ, персіянъ, турокъ, негровъ и т. д. Въ процессіи было много комическаго: поѣздъ открывался колесницей, на коей сидѣлъ Бахусъ; затѣмъ ѣхали сани, запряженные медвѣдями, собаками, свиньями, слѣдовали шутовской папа на тронѣ, окруженный кардиналами, на осѣдланныхъ быкахъ. Самъ Петръ, одѣтый морякомъ, сидѣлъ на двухпалубномъ фрегатѣ. За нимъ ѣхала государыня въ одеждѣ Фрисландской крестьянки, окруженная придворными и ряженными неграми. Поѣздъ отправился въ домъ Лефорта, гдѣ былъ большой балъ. Фейерверки, балы, маскарады и процессіи занимали Москву цѣлыя двѣ недѣли.

Въ 1722 году, въ Москвѣ учреждена была должность московскаго оберъ-полицеймейстера и велѣно было здѣшнимъ обывателямъ выстроить каменные дома и покрыть ихъ гонтомъ, для чего данъ былъ приказъ — вызвать изъ Малороссіи мастеровъ, умѣющихъ дѣлать такія крыши. Въ этомъ году императоръ Петръ опять былъ въ Москвѣ, чтобы отсюда Волгою отправиться на Персію.

Онъ не рѣшился короновать супругу свою Екаторину Алексѣевну въ Петербургѣ и устроилъ, въ 1724 году 7 мая, ея коронованіе въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, причемъ самъ возложилъ на нее корону и устроилъ въ Москвѣ придворныя и народныя празднества. Такова сила историческаго преданія... Ради коронаціи повелѣно Грановитую, Столовую и мастерскія палаты (въ Теремномъ дворцѣ) и прочія принадлежащія къ тому строенія „совсѣмъ вычинить и исправить такъ, чтобъ въ оныхъ могла великая публика чинно исправиться“.



Рака св. Александра
Невскаго.

Въ 1723 году, 18 августа, Москва крестнымъ ходомъ, при звонѣ всѣхъ колоколовъ и громадномъ стеченіи народа, встрѣчала перевозимыя изъ Владиміра, въ новую столицу Россіи Петербургъ, въ Александроневскую лавру, мощи св. Александра Невскаго. Но громадный катафалкъ надъ гробницей св. родителя перваго Московскаго князя св. Давида Александровича не могъ пройти въ Кремлевскія ворота, и мощи, не побывавъ въ Кремлѣ, были отправлены въ сѣверную столицу.

Любопытно было бы прослѣдить, какъ, уже при Петрѣ I, стали измѣняться бытъ Москвы, и подъ наплывомъ сюда иностранцевъ, подъ вліяніемъ преобразованій его, уничтожившихъ прежнія московскія учрежденія, какъ напр. боярскую думу и приказы, старую сословную организацію, въ особенности служилаго класса (бояре, дворяне, дѣти



Гербъ Московскаго государства, конца XVII вѣка. (Къ стр. 263).

боярскіе), подъ воздѣйствіемъ новыхъ отношеній общественныхъ связей къ государственной власти и между собой и, наконецъ, подъ вліяніемъ законовъ, создававшихъ новыя формы самаго быта, въ одеждѣ, распорядкѣ жизни и т. д. Но все это еще не выразилось вполне и отразилось въ Москвѣ уже въ то время, которое лежитъ внѣ предѣловъ нашей книги.

Главою Россіи сталъ Петербургъ, но сердцемъ ея продолжаетъ оставаться Москва. Здѣсь живѣе и ярче сознаются и чувствуются наши государственныя и церковныя преданія, не только въ простомъ народѣ, но и въ образованныхъ классахъ общества, что такъ сильно проявляется въ дни великихъ событій, радостныхъ ли, или печальныхъ. Сюда, какъ бы невольно, приливаютъ соки народные, въ видѣ разнаго рода отраслей промышленности и торговли. Сюда, какъ бы сами собою, сходятся дорожныя артеріи, до желѣзныхъ линій включительно. Богатство и народонаселеніе Москвы, несмотря на потерю ея прежняго государственнаго значенія, все растутъ; сама она въ своихъ постройкахъ увеличивается и въ ширь, и въ высъ. Она славится своей огромной благотворительностью, русско-національнымъ мышленіемъ, своимъ старозавѣтнымъ хлѣбосольствомъ,—она не измѣняетъ своего характера, своей фizioноміи. Однимъ словомъ, историческій духъ Москвы, ея геній, не даетъ понизиться ей на степень просто большого и богатаго города, какими теперь не бѣдна наша необъятная Россія... „Москва, Москва, какъ много въ этомъ звукѣ для сердца Русскаго слилось, какъ много въ немъ отозвалось“...

Такимъ образомъ, мы видѣли зарожденіе изъ селъ боярина Кучка Москвы, какъ небольшого „древяннаго города“, затѣмъ обращеніе его въ стольный удѣльный городъ; потомъ—въ великокняжескую столицу, собравшую вокругъ себя, подъ своею властью, всѣ удѣльныя княжества Сѣверо-восточной Руси. Тогда Москва стала Царскимъ Престоломъ всея Россіи, великимъ царствующимъ градомъ, важнымъ не только для нашего отечества, но и для другихъ государствъ. Но и созданіе Петромъ I новой императорской столицы въ Петербургѣ не могло понизить Москву на степень только большого города...

Въ заключеніе воспроизводимъ на особомъ листѣ изъ „Дневника Корба“, секретаря германскаго посольства, гербъ [Московского государства, какъ онъ сложился къ концу XVII вѣка.



Судитъ Андрей

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I.

Источники и пособія.

Имѣя въ виду въ настоящихъ очеркахъ представить главные факты и моменты въ Исторіи Москвы, мы избѣгали входить въ спеціальныя подробности и, при составленіи настоящей книги, могли бы ограничиться только общедоступными сочиненіями, относящимися къ нашему предмету. Но, въ интересъ провѣрки даже установленныхъ данныхъ и ихъ свободнаго освѣщенія, мы должны были часто обращаться къ первоисточникамъ нашего предмета. Всего болѣе приходилось имѣть дѣло съ лѣтописными сказаніями о Москвѣ, съ Полнымъ Собраніемъ Русскихъ лѣтописей, изд. Археограф. комиссіи, и отдѣльными ихъ изданіями. Изъ напечатанныхъ документовъ по Исторіи Москвы важны были для насъ: „Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ“. М. 1813—28, 4 т.; издаваемые городомъ Москвою, подъ редакціей И. Е. Забѣлина: „Матеріалы для исторіи, археологій и статистики города Москвы“. Не смотря на свое слабое знакомство съ Россіей и тенденціозное высокоуміе, иностранцы даютъ намъ, въ своихъ сказаніяхъ о Москвѣ, не мало данныхъ, какъ напр., Герберштейнъ (*Regim Moscovit. Commentarii*), Маржеретъ (*Состояніе Россійской доржавы и великаго княжества Московскаго*) въ Сказаніяхъ современниковъ о Димитріи Самозванцѣ. С.-П. 1837; Адамъ Олеарій (*Подробное описаніе путешествія въ Московію и Персію*. Изд. Общества Исторіи и Древностей, М. 1870). Баронъ Мейербергъ (*Iter in Moscoviam*) С.-П. 1827. и друг.

Пользуясь общими по Русской Исторіи сочиненіями: Карамзина (*Исторія Государства Россійскаго*), Соловьева (*Исторія Россіи*), Иловайскаго (*Исторія Россіи т. II и III*), Вестужева-Рюмина (*Русская Исторія*), Буслаева (*Очерки Русской словесности и искусства* С.-П. 1861—О Русской иконописи. М. 1866), мы часто обращаемся къ слѣдующимъ сочиненіямъ:

- 1) И. Е. Забѣлина—Бытъ Русскихъ царей. М. 1895 и—царицъ—М. 1872, и къ разнымъ отдѣльнымъ его статьямъ, по археологій Москвы.
- 2) И. М. Снегирева и А. Мартынова—Москва. Подробное историческое и археологическое описаніе города. М. 1865.
- 3) П. Хавскаго—Семисотлѣтіе Москвы, 1147—1847. Указатель источниковъ ея топографіи и исторіи.
- 4) Вельтмана—Достопамятности Московскаго Кремля. М. 1843.
- 5) Снегирева и Мартынова—Русская Старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества. М. 1860.
- 6) Опись Московской Оружейной палаты. 10 т. Изд. съ Высочайшаго соизволенія. М. 1884.

- 7) Архимандрита Саввы—Указатель Московской патриаршей ризницы. М. 1853.
- 8) Плечко—Москва. Исторический очеркъ. М. 1833.
- 9) Москва и ея святыни и памятники, под редакціей В. И. Шемякина. М. 1894.
- 10) Фабриціуса—Кремль въ Москвѣ. М. 1883.
- 11) Съдаа Старина Москвы. Историческій обзоръ и указатель ея достопамятностей. М. 1883.
- 12) Записки о Русскихъ Гербѣхъ. Московскій гербъ. С.-П. 1856.
- 13) Книга объ избраніи на царство Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича. Изд. Комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. М. 1856.
- 14) Е. И. Забѣлина—Подземныя хранилища Московскаго Кремля. Изд. Московск. Археологическаго Общества. М. 1894. Доведенныя до конца раскопки тайниковъ Кремля дадутъ не мало новаго для исторіи Москвы.

Кромѣ этого, мы пользовались многими монографическими описаніями Московскихъ соборовъ, монастырей и приходскихъ храмовъ, а также и тѣми книгами, кои указываются въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

II.

Р и с у н к и.

Давая въ нашихъ очеркахъ 212 рисунковъ, иллюстрирующихъ Исторію Москвы, мы имѣли въ виду собрать въ нашей книгѣ, по возможности, цѣлый альбомъ такихъ изображеній, кои бы представили наглядно ея прошлое, не въ однихъ только памятникахъ зодчества и топографическихъ таблицахъ, но и въ ея бытѣ и главныхъ дѣйствующихъ лицахъ. Поэтому въ каждомъ очеркѣ мы предлагаемъ изображенія крѣпостныхъ сооружений Москвы, дворцовъ, монастырей, храмовъ, то вымышленныя (художественнымъ путемъ) изображенія нашихъ великихъ князей и царей, то ихъ современные портреты, снимки съ царскихъ регалій, знаменъ, оружія, одеждъ, монетъ, печатей, медалей, подписей историческихъ лицъ, отрывковъ изъ рукописей, орнаментовъ и т. д.

Не говоря о рисункахъ, по нумизматикѣ (монеты) сфрагистикѣ (печати), укажемъ только на изображенія Кремля. Представленный въ современныхъ рисункахъ и планѣ, онъ является у насъ послѣдовательно въ изображеніяхъ и планахъ временъ Бориса Годунова (*Geographie Blavione*), Михаила Ѳеодоровича (по книгѣ: Избраніе его на царство), Алексѣя Михайловича (изъ путешествія Мейерберга), и, наконецъ, Петра I. Здѣсь мы можемъ видѣть, какимъ выглядѣлъ Кремль въ прежнія эпохи и, путемъ какихъ измѣненій, принялъ свой настоящій видъ.

Клише всѣхъ приводимыхъ рисунковъ сдѣланы въ цинкографіяхъ Ангерера (въ Вѣнѣ) Метцгера и Ренара (въ Москвѣ) и Яблонскаго (въ Петербургѣ).

Большая часть клише предоставлена въ наше распоряженіе для настоящаго изданія Н. И. Пастуховымъ, въ изданіяхъ коего (Гусляръ и Прибавленія къ Москов. Листку) печаталась часть нашихъ очерковъ. Приносимъ за это искреннюю признательность этому почтенному русскому человѣку.

Рисунки наши или сдѣланы по фотографическимъ снимкамъ, или извлекались изъ множества изданій, посвященныхъ Исторіи и Археології Москвы и вообще Россіи. Перечисляемъ важнѣйшія изъ нихъ.

1. Древности Россійскаго Государства. М. 1849—53.
2. Снегиревъ. Памятники Московской Древности. М. 1845.
3. Снегиревъ и Мартыновъ. Русская Старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества. М. 1859.
4. Русскія Достопамятности А. Мартынова. М. 1877—80.

5. Опись Московской Оружейной палаты, съ альбома. М. 1886.
 6. Москва. Снимки съ видовъ мѣстностей, храмовъ, зданій. М. 1886.
 7. Ровинскій. Матеріалы для исторіи Русской иконографіи. С.-П. 1884—86.
 - 8.—Словарь Русскихъ гравированныхъ портретовъ.
 9. Собрание государственныхъ грамотъ и договоровъ. 1813—18.
 10. Снимки съ древнихъ Русскихъ печатей. Изд. Комиссіи печатанія грамотъ. М. 1882.
 11. Чертковъ. Древнія Русскія монеты. М. 1834—37.
 12. Сахаровъ. Лѣтопись Русской Нумизматики. С.-П. 1851.
 13. Schubert. Monnaies et Medailles Russes. Leipzig. 1856. Атласъ 1857.
 14. Шодуаръ. Обзоръ русскіхъ денегъ. С.-П. 1837.
 15. Сонцовъ. Деньги и пулы Древней Руси. М. 1862.
 16. Лакиеръ. Русская геральдика. С.-П. 1855.
 17. В. П. Верещагинъ. Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ державныхъ его правителей. С.-П. 1891.
 18. М. П. Погодинъ. Атласъ историческій, археологическій и географическій. Древняя Русская Исторія. Т. 3. М. 1871.
 19. Сиповскій. Родная Старина. С.-П. 1883—88.
 20. Устряловъ. Снимки, планы и карты къ Исторіи царствованія Петра I.
 21. Иверсенъ. Medaillen auf die Thaten Peter Groszen. С.-П. 1872.
 22. Брикнеръ. Иллюстрированная Исторія Петра Великаго. С.-П. 1882.
 23. Москва и ея святыни. М. 1895.
 24. Фабриціусъ. Кремль. М. 1883.
 25. Мейербергъ. Атласъ къ путешествію въ Москвѣ. М. 1827.
 26. Родъ бояръ Шереметевыхъ. С.-П. 1881—88.
- Приводимъ перечень рисунковъ.
- 1) — стр. 1. Орнаментъ Софійскаго собора и буква С. съ древней рукописи.
 - 2) — стр. 5. Изображеніе Юрія Долгорукаго академика исторической живописи В. П. Верещагина, въ Исторіи Государства Россійскаго, въ изображеніяхъ державныхъ его правителей.
 - 3) — Иконографическое изображеніе св. Георгія Побѣдоносца въ Дмитріевскомъ соборѣ. Изъ Русской Геральдики Лакиера.
 - 4) — стр. 9. Храмъ, построенный Юріемъ Владиміровичемъ въ Кидекшѣ, по фотогр.
 - 5) — стр. 10. Заставка изображаетъ древне-русское вооруженіе. Буква Р. изъ древней рукописи.
 - 6) — стр. 13. Спасъ на Бору, съ старинной гравюры, воспроизведенной въ Снимкахъ съ видовъ, мѣстностей, храмовъ Москвы. Т. II.
 - 7) — стр. 15. Убиеніе Юріемъ Московскимъ Дмитрія Тверскаго. Изъ Исторіи Государства Россійскаго, въ изображеніяхъ державныхъ его правителей В. П. Верещагина.
 - 8) — стр. 17. Успенскій соборъ. Москва и ея святыни.
 - 9) — стр. 20. Изображеніе св. Петра митрополита на цепенѣ Успенскаго собора.
 - 10) — стр. 22. Архангельскій соборъ. Москва и ея святыни.
 - 11) — стр. 23. Іоаннъ Калита В. П. Верещагина.
 - 12) — стр. 27. Печать Калиты. Изъ Собран. Государств. грамотъ и договоровъ. Т. I.
 - 13) — стр. 28. Древне-русскій орнаментъ и буква С. Александръ Невскій. М. 1893.
- М. Хитрова.
- 14) — стр. 29. Симеонъ Гордый В. П. Верещагина.
 - 15) — стр. 31. Палеографическій снимокъ съ духовнаго завѣщанія В. К. Свѣтлицкаго и Договоры. Т. IV.
- Ibid. T. I.

кеѣ митрополита, по факсимилированному его изданію митрополита Леонтія, въ память пятисотлѣтія съ кончины препод. Сергія. М. 1892. .

- 20) — стр. 35. Печать митрополита Алексѣя. Госуд. Грамоты и Договоры.
 - 21) — стр. 36. Три монеты Іоанна II. Древнія Русскія монеты Черткова.
 - 22) — стр. 37. Печать его же. Грам. и Договоры.
 - 23) — Штемпеля монетъ его же. Лѣтопись Русск. Нумизматики Сахарова.
 - 24) — стр. 41. Димитрій Донской. Рисунокъ академика Верещагина.
 - 25) — стр. 44. Вознесенскій монастырь въ нынѣшнемъ вадѣ.
 - 26) — стр. 45. Девять монетъ Донского. Обзор. Русск. монетъ Шодуара.
 - 27) — Штемпеля съ его монетъ. Лѣтоп. Русск. нумизматики Сахарова.
 - 28) — стр. 46. Начальныя слова Лаврентьевскаго списка. Несторовой лѣтописи.
- Атласъ Погодина.
- 29) — стр. 47. Уменьшенный снимокъ съ начала духовнаго завѣщанія В. К. Димитрія. Грам. и Договоры.
 - 30) — Его печать. Ibid.
 - 31) — стр. 48. Заставка: древне-русскій витязь надъ убитымъ татаринѣмъ. Какъ строилась Русская Земля.
 - 32) — стр. 49. Древне-русскій орнаментъ изъ книги св. Александръ Невскій М. Хитрово.
 - 33) — стр. 50. Князья Василій I и Владиміръ Андреевичъ. В. П. Верещагина.
 - 34) — стр. 51. Срѣтеніе иконы Владимірской, современный рисунокъ.
 - 35) — стр. 53. Снимокъ съ этой иконы. Эта икона встрѣчена была Москвою за 10 лѣтъ до битвы Тамерлана съ Баязетомъ при Ангорѣ. Александръ Невскій Хитрова.
 - 36) — стр. 54. Благовѣщенскій соборъ, съ фотографіи.
 - 37) — стр. 55. десять монетъ Василія Дмитріевича Лѣтоп. Нумизматики.
 - 38) — стр. 56. Еще четыре монеты его же. Ib.
 - 39) — Отдѣльныя изображенія штемпелей всѣхъ его монетъ.
 - 40) — стр. 57. Двѣ монеты его же и печать князя Патрикѣева (XV вѣка) съ консокольниковъ. Русск. Гербальдика.
 - 41) — стр. 59. Древняя и новѣйшія постройки храма св. мученика Трифона въ Напр. удной. Художеств. сборникъ работъ Русскихъ архитекторовъ и инженерѣвъ.
 - 42) — стр. 60. Двѣ печати Василія Дмитріевича. Госуд. Грам. и Догов.
 - 43) — стр. 64. Печать Св. Іоны митрополита. Ib.
 - 44) — стр. 66. Четыре монеты Василія Темнаго. Обзорѣн. Русск. монетъ Черткова.
 - 45) — Еще три монеты того же князя, но съ иными штемпелями. Ib.
 - 46) — стр. 67. Василій II и его сынъ Іоаннъ Верещагина.
 - 47) — стр. 68. Печать Василія II.
 - 48) — Печать Димитрія Шемяки. Грамоты и Договоры.
 - 49) — Древнерусскіе шеломы и сѣкиры.
 - 50) — стр. 69. Заставка изъ книги: „Александръ Невскій“ и буква П изъ книги: „Какъ строилась Русская земля“.
 - 51) — стр. 71. Вѣнецъ Владиміра Мономаха.
 - 52) — стр. 72. Четыре сканнхъ золотыхъ законы отъ древнихъ бармъ, найденныхъ, въ 1822 году, въ землѣ, на мѣстѣ Старой Рязани. Союзникъ Юрія Дмитріевича и Врагъ Василія II Рязанскій князь Иванъ Ѳеодоровичъ, при взятіи Москвы, овладѣлъ частью великокняжеской казны и, можно думать, среди ея вещей, и бармами. Отеутствіе въ Москвѣ бармъ Греческаго царя Константина Мономаха доказывается тѣмъ, что царь Алексѣй Михайловичъ, для пополненія древняго царскаго чина, заказалъ цареградцу Ивану Юрьеву бармы, или діадиму, „противъ образца діадимы Греческаго царя Константина. Рисунки заимствованы изъ „Описи Московской Оружейной палаты“.
 - 53) — стр. 73. Тропъ изъ слоновой кости. По древностямъ Россійскаго государства.
 - 54) — стр. 75. Тотъ же тронъ съ боку.
 - 55) — стр. 76. Печать Іоанна III съ Московскимъ гербовымъ всадникомъ, поражающимъ дракона. Сравни съ монетными штемпелями Василія Темнаго. Снимки съ древнихъ печатей.

56) — Печать съ Московскимъ вѣдцомъ и Византійскимъ двуглавымъ орломъ. Изъ Снимковъ съ древнихъ Русскихъ печатей.

57) — стр. 77. Иконографическое изображеніе Георгія Побѣдоносца въ Ладожской крѣпости. Изъ книжки: „Исторія Московскаго герба“.

58) — стр. 79. Отрывокъ изъ Судебника Іоанна III. Родя. старина Сиповскаго.

59) — стр. 81. Троицкія ворота, съ фотографіи.

60) — стр. 82. Храмъ Архистратига Михаила въ Чудовѣ монастырѣ, съ фотографіи.

61) — стр. 83. Печать Великаго Новгорода, посадника и тысяцкаго. Госуд. Грамоты и Договоры.

62) — стр. 84. Три монеты Іоанна III въ увеличенномъ размѣрѣ съ титуломъ: государь всея Руся, сдѣланнымъ и полными буквами и вязью.

63) — стр. 85. Іоаннъ III, по старинной гравюрѣ, у Ровинскаго.

64) — стр. 86. Заставка, въ видѣ Спасской башни, по фотографіи.

65) — стр. 87. Заставки: Кремль съ фотографіи и буква И съ древней рукописи.

66) — стр. 89. Василий III, окруженный рындами, боярами и послами (одинъ западный, другой восточный). Рисунокъ академика Верещагина.

67) — стр. 91. Новодѣвичій монастырь съ гравюры начала XVIII вѣка Бликланда въ Русской иконографіи Ровинскаго.

68) — стр. 92. Снимокъ съ грамоты Василія III. Грам. и Догов.

69) — Его печать. Ib.

70) — Печать митрополита Данила. Тоже.

стр 93 71) — Двери въ храмъ Св. Владиміра, въ Старыхъ Садѣхъ. Памятники древн. художества въ Россіи А. Мартынова. М. 1850.

72) — стр. 94. Печать государства Псковскаго. Псковскія монеты графа И. Толстого СПб. 1886.

73) — стр. 97. Отправленіе великаго князя на псовую охоту. Изъ Царственной книги.

74) — стр. 98. Василий III, по рисунку барона Герберштейна, возсѣдающій на тронѣ. Съ боку Московскій гербъ.

75) — стр. 100. Постриженіе въ иноки умирающаго великаго князя. Изъ Царственной книги.

76) — стр. 101. Выносъ его тѣла въ Архангельскій соборъ. Ib.

77) — стр. 105. Вѣнчаніе на царство Іоанна IV, по той же рукописи.

78) — стр. 106. Осыпаніе царя золотомъ, при выходѣ изъ Успенскаго собора. Оттуда же.

79) — стр. 108. Іоаннъ IV и его невѣста Анастасія Романовна. Ib.

80) — стр. 110. Отправленіе войска изъ Москвы въ Казанскій походъ. Родъ бояръ Шереметевыхъ.

81) — стр. 111. Храмъ Василія Блаженнаго въ нынѣшнемъ видѣ.

82) — стр. 113. Знамя Грознаго. Изъ описи Оружейной палаты.

83) — стр. 115. Большая государственная печать при Іоаннѣ IV. Грамоты и Договоры.

84) — стр. 116. Тоже оборотная сторона въ уменьшенномъ видѣ. Ib.

85) — стр. 117. Портретъ Грознаго, по Титулярнику, времени царя Алексѣя Михайловича.

86) — стр. 121. Ѳеодоръ Іоанновичъ съ иконографическаго портрета, находившагося въ Архангельскомъ соборѣ.

87) — стр. 123. Донской монастырь, съ старинной гравюры Бликланда, въ Иконографіи Ровинскаго.

88) — стр. 125. Царь-пушка, по фотографіи.

89) — стр. 126. Изображеніе на ней царя Ѳеодора. Родная Старина Сиповскаго.

90) — стр. 129. Печать перваго Всероссійскаго патріарха Іова. Грам. и Договоры.

91) — Его подпись.

92) — Шествіе на ослати, по Олеарію.

93) — стр. 130. Золотая печать Ѳеодора Іоанновича.

- 94)—стр. 133. Портретъ Бориса Годунова. Изъ Словаря гравированныхъ портретовъ Ровинскаго.
- 95)—стр. 135. Иванъ Великій, по фотографіи.
- 96)—стр. 137. Планъ Москвы Ѳеодора Годунова. Изъ Сказаній современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ, т. III.
- 97)—На отдѣльномъ листѣ планъ Кремля. Изъ брошюры Румянцова: Видъ Кремля въ началѣ XVII столѣтія. М. 1886.
- 98)—стр. 142. Современный планъ Кремля. Москва и ея святыни.
- 99)—стр. 143. Тронъ Бориса Годунова, по фототипіи въ Описи Оружейной палаты.
- 100)—Печать Бориса Годунова. Грамоты и Договоры.
- 101)—Сына его царевича Ѳеодора Борисовича.
- 102)—стр. 147. Портретъ Лжедмитрія I, съ латинской надписью: „Дмитрій Іоанновичъ, Божіей милостію, царь и великій князь всея Россіи и государь Московской монархіи“. Изъ Словаря Русскихъ гравированныхъ портретовъ Ровинскаго.
- 103)—стр. 150. Польская медаль въ честь Лжедмитрія I. Изъ Собранія Русскихъ медалей. Изд. Археологической Коммиссіи С.-П. 1840—1843.
- 104)—Печать Лжецаревича Дмитрія. Изъ Собр. госуд. Грам. и Догов.
- 105)—Тоже царская. Ib.
- 106)—Подпись: Imperator Demetrius.
- 107)—стр. 154. Лжедмитрій II. Изъ Русской иконографіи Ровинскаго.
- 108)—стр. 155. Изображеніе патріарха Гермогена нынѣшняго времени.
- 109)—стр. 157. Князь Скопинъ-Шуйскій съ портрета въ Архангельскомъ соборѣ.
- 110)—стр. 159. Печать и подпись Лжедмитрія II.
- 111)—Медаль Владислава. Иконографія Ровинскаго.
- 112)—стр. 160. Монета Владислава. Оттуда же.
- 113)—стр. 161. Подпись патріарха Гермогена.
- 114)—стр. 162. Печать князя Пожарскаго. Изъ Снимковъ древнихъ Русскихъ печатей.
- 115)—Его подпись подъ актомъ избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.
- 116)—стр. 163. Троицкая Лавра. Изъ брошюры: „Какъ строилась Русская Земля“. М. 1895.
- 117)—стр. 165. Знамя князя Пожарскаго, съ саблями его и Кузьмы Минина. Опись Оружейной палаты.
- 118)—стр. 167. Нынѣшній видъ Красной площади, по фотографіи.
- 119)—стр. 168—169. Покровъ скипетра царя Михаила Ѳеодоровича.
- 120)—стр. 168. Царская шапка XVII вѣка. Опись Оруж. палаты.
- 121)—стр. 170. Держава Михаила Ѳеодоровича. Ib.
- 122)—Печать его же. Грам. и Договоры.
- 123)—стр. 173. Собственноручная подпись царя Михаила.
- 124)—стр. 174. Шапка Казанская. Опись Оружейной палаты.
- 125)—стр. 175. Печать патріарха Филарета.
- 126)—Другая его печать. Снимки съ древнихъ Русскихъ печатей.
- 127)—стр. 179. Шитыя бармы XVII вѣка.
- 128)—Шествіе царя и царицы на бракосочетаніе. Рисунокъ изъ рукописи: Лицевое описаніе торжества, въ 1625 году, 5 февраля, при бракосочетаніи царя Михаила Ѳеодоровича. Царь—въ коронѣ и со скипетромъ, въ платнѣ и бармахъ, съ наперстнымъ крестомъ. Царя ведутъ бояре въ фerezяхъ; изъ подъ фerezи одного виденъ опоясанный кафтанъ. Двѣ боярыни ведутъ царевну-невѣсту. На ней платно (лѣтникъ), на головѣ сверхъ убруса вѣнецъ; на боярыняхъ сверхъ лѣтниковъ накладки безъ рукавовъ (спанчи), на головѣ мѣховыя шапки. Родная Старина.
- 129)—стр. 181. Обѣдъ царицы. Тѣ же одежды и изъ той же рукописи.
- 130)—стр. 184. Иконографическія изображенія царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича въ Новоспасскомъ монастырѣ. Они держатъ строившійся при

нихъ храмъ этого монастыря; на нихъ царскія облаченія; вокругъ головы ореолъ святости. Изъ Русскихъ Достопамятностей. Изд. Мартынова М. 1880.

131) — стр. 184. Печать матери царя Михаила Феодоровича государыни-инокини Марѣи.

132) — стр. 185. Усыпальница бояръ Романовыхъ въ Новоспасскомъ монастырѣ. Изд. Мартынова.

133) — стр. 186. Братина царя Михаила и стопа патриарха Филарета. Родная Старина Сиповскаго.

134) — стр. 187. Образчикъ почерка царя Алексѣя Михайловича, представляющій его титулъ. Последняя строка гласитъ, что это приписалъ онъ „своею царскою самодержавною рукою“.

135) — стр. 188. Портретъ Алексѣя Михайловича, изъ Русской иконографіи Ровинскаго.

136) — стр. 189. Царица Марія (Милославская), по Мейербергу. Атласъ.

137) — Его же рисунокъ, изображающій выходъ царицы въ церковь подъ балдахиномъ. Предъ нею мамка несетъ царевича и идутъ три царевны-дочери, какъ и мать въ вѣнцахъ.

190 ~~188~~ — стр. 190. Посольскій, домъ на Ильинкѣ, любопытный, по чисто русскимъ архитектурнымъ деталямъ, по Мейербергу.

190 139) — Бердышъ Хмельницкаго. Надпись на немъ гласитъ: „Подъ Замосцемъ я Богданъ Хмельницкій, съ 30 тысячами казаковъ; а ляхамъ, ждамъ и понамъ (коендамъ латинскимъ) — супостатамъ симъ бердышемъ заграю на ихъ толстыхъ шіяхъ казаки. Року (года) 1648, мѣсяца листопада (ноября) 11 дня. Вѣсъ его 10¼ фунта.“

140) — стр. 191. Полтина Алексѣя Михайловича. Monnaies Russes Шуберта.

191 141) — Патриархъ Никонъ въ келейной одеждѣ (по Мейербергу).

142) — стр. 193. Подпись патриарха Никона, у Сиповскаго.

143) — Его гербовая печать. Въ гербѣ, въ числѣ четырехъ геральдическихъ эмблемъ, помѣщенъ и ключъ Петровъ.

144) — стр. 194. Скитъ патриарха Никона въ Новомъ Іерусалимѣ, съ фотографіи.

145) — стр. 195. Печатный дворъ въ XVII вѣкѣ. Истор. Петра I Брикнера.

146) — стр. 197. Потѣшный дворецъ. Москва, ея святыни и памятники.

147) — стр. 198. Крыльцо Теремнаго дворца. Исторія Русской архитектуры академика Павлинова М. 1894.

148) — стр. 199. Коломенскій дворецъ, съ гравюры прошлаго столѣтія, приведенной въ Русской Иконографіи Ровинскаго.

149) — стр. 203. Царица Наталья Кирилловна, съ стариннаго портрета, приведеннаго у Брикнера въ Исторіи Петра I.

150) — стр. 204. Медаль на рожденіе Петра I, слѣланная уже въ XVIII столѣтіи; изображены его отецъ и мать. Medaillen auf die Thathen Peter Groszen Иверсена.

151) — стр. 205. Андреевскій монастырь, съ старинной гравюры. Москва. Снимки съ издѣлъ, мѣстностей и проч.

152) — стр. 207. Печать Алексѣя Михайловича, отличающаяся отъ другихъ тѣмъ, что воцѣ орломъ на престолѣ лежитъ булава и къ ней идутъ казаки. Привѣшена къ царской грамотѣ, обращенной къ малороссійскому казачеству.

153) — стр. 208. Другая печать, съ изображеніемъ у крыльевъ орла Кремлей разныя городовъ, а внизу вооруженныхъ витязей, быть-можетъ, предковъ государя.

154) — стр. 209. Военачальникъ. Бояринъ въ горлатной шапкѣ, въ богатой накидной шапкѣ, въ рукахъ шестоперъ, съ боку роскошно украшенная кривая сабля. Родная Старина Сиповскаго.

155) — стр. 212. Два молодыхъ человѣка въ роскошныхъ терликахъ и бобровыхъ шапкахъ. Ib.

156) — стр. 213. Алмазный тронъ царя Алексѣя Михайловича обложенъ золотою багетомъ и сѣтчатыми, чеканными накладками, украшенъ драгоценными камнями. На сидѣннѣ трона, по бархату, вышиты шелкомъ и золотомъ, мѣстами, низанные жемчугомъ, два льва, съ трубами, поддерживающіе корону. Въ латинской надписи, 1659 г., Алексѣй

Михайловичъ названъ могущественнѣйшимъ и непобѣдимѣйшимъ Императоромъ Московіи. На этомъ тронѣ, въ коронацію 1883 года, возсѣдала Государыня Императрица Марія Ѣеодоровна. Опись Оружейной палаты.

157)—стр. 214. Воскресенскія ворота и Иверская часовня. Изъ книжки: „Какъ строилась Русская Земля“.

158)—стр. 215. Храмъ св. Николая на Столпахъ. Заимствовано изъ Древностей Прохорова, въ Родной Старинѣ Сиповскаго.

159)—стр. 216. Храмъ въ селѣ Останкинѣ, графа А. Д. Шереметева. Подмосковная Старина Мартынова, М. 1889.

160)—стр. 217. Церковь въ селѣ Тайнинскомъ. Ib.

161)—стр. 218. Церковь Рождества, что въ Путинкахъ, на Малой Дмитровкѣ. Исторія Русской архитектуры Павлинова.

162)—стр. 219. Печать царицы Марьи Ильиничны Милославской. Снимки съ древнихъ русскихъ печатей.

163)—стр. 221. Портретъ царя Ѣеодора Алексѣевича, съ стариннаго портрета, у Сиповскаго.

164)—стр. 223. Храмъ Николая Чудотворца на Ильинкѣ. Древности Прохорова.

165)—стр. 224. Царь Іоаннъ Алексѣевичъ на портретѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Исторія Петра I. Брикнера.

166)—Стрѣльцы. Рядовой съ сѣкирой и пищалью въ кафтанѣ. Черезъ плечо ремень, на немъ висятъ патроны. На головѣ остроконечная шапка съ опушкой. На знаменщикѣ шапка безъ опуши. Два офицера стрѣлцкіе, на нихъ поверхъ кафтановъ охабни, или опашни, въ рукахъ трости. Историческое описание одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ, у Сиповскаго.

167)—стр. 225. Тронъ парей Петра и Іоанна Алексѣевичей, за комъ за занавѣской скрывалась царевна Софья.

168)—стр. 226. Медаль съ изображеніемъ парей Іоанна и Петра и царевны Софьи. Медали въ честь Русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Иверсенъ С.-П. 1878—1883.

169)—стр. 227. Портретъ Софьи Алексѣевны въ царскомъ гербѣ. Русск. Иконогр. Ровинскаго.

170)—стр. 229. Каменный мостъ. Русск. Старин. Мартынова.

171)—стр. 230. Подписи Шакловитаго и князя В. Голицына. Снимки, планы и карты къ исторіи царствованія Петра I. Устрялова.

172)—Медаль Шевелеву за Крымскій походъ. Медали Иверсена.

173)—стр. 231. Почеркъ Софьи изъ Атласа Устрялова.

174)—стр. 232. Блюда патріарха Адріана. Указат. патріарш. ризницы. Арх. Саввы.

175)—стр. 233. Серебрян. посуда. XVII в. Ib.

176)—Обронный орнаментъ XVII вѣка. Мотивы орнамента старинныхъ русскихъ произведеній. Изд. Строгановскаго училища. М. 1888.

177)—стр. 234. Медаль, въ память учрежденія ордена св. Андрея Первозваннаго, въ 1698 году, съ копій XVIII вѣка. Изъ Собранія Русскихъ Медалей. Изд. Археографич. Комиссіи. С.-П. 1840—43.

178)—стр. 235. Потѣшный. Царствованіе Петра I. Брикнера.

179)—стр. 236. Гвардейцы. Ib.

180)—стр. 237. Спускъ Ботика на Яuzu. Рисунокъ художника М. В. Нестерова. Въ книгѣ: Преображенское и окружающія его мѣста. П. В. Синицына М. 1895.

181)—стр. 238. Нѣмецкая слобода съ старинной гравюры, по Брикнеру.

182)—стр. 239. Сухарева башня, по фотограф.

183)—стр. 240. Почеркъ Якова Брюса, по Атласу Устрялова.

184)—стр. 241. Портретъ и подпись Брюса. Памятники художества въ Россіи. Мартынова.

185)—стр. 243. Подписи Петра I и царевича Алексѣя. Атласъ Устрялова.

186)—стр. 244. Медаль на память первой постройки кораблей на рѣкѣ Воронежѣ, у Иверсена.

- 187) — стр. 245. Медаль на взятие Азова. 1б.
 188) — стр. 246. Учебная печать Петра I. Атл. Устрялова.
 189) — стр. 247. Знамя Петровского времени. Опись Оружейной палаты.
 190) — стр. 249. Русские бояре въ національных костюмахъ, у Брикнера.
 191) — стр. 250. Вородовые знаки, изъ Атласа Устрялова.
 192) — стр. 251. Преслѣдованіе русской одежды съ голандской гравюры, у Брикнера.
 193) — стр. 253. Князь Ромодановскій и его подпись. Памятники Русскаго хужества Мартынова.
 194) — стр. 254. Медаль въ память основанія С.-Петербурга, у Иверсена.
 195) — Въ честь постановки памятника Петру въ Петербургъ. Собраніе Русскихъ Медалей. Изд. Археологич. Комиссін.
 196) — стр. 255. Медаль на освященіе Исаакіевского, въ память рожденія Императора Петра I, Собора, въ 1858 году. Медали царствованія императора Александра II. Ю. Б. Иверсена.
 197) — Печать Петра I, на коей онъ изображенъ выбивающимъ изъ глыбы кн. статую Россіи. Атласъ Устрялова.
 198) — стр. 256. Соборъ 12-ти апостоловъ, Москва и ея святыни.
 199) — стр. 257. Подпись князя А. Д. Меншикова. Атл. Устрялова.
 200) — Домъ Лефорта, съ старинной гравюры, у Брикнера.
 201) — стр. 259. Кремль при Петрѣ I, съ старинной гравюры, у Плечко.
 202) — стр. 261. Голова мѣднаго всадника на памятникѣ Петру I въ Петербургѣ.
 203) — стр. 262. Рака св. Александра въ Невской лаврѣ, у М. Хитрова.
 204) — Отдѣльный листъ къ стр. 171. Рисунокъ, изображающій провозглашеніе съ Лобнаго мѣста царемъ Михаила Ѳеодоровича Романова, воспроизведенъ изъ книги: Избраніе его на царство.
 205) — Тоже къ стр. 173. Изъ той же книги. Царское вѣнчаніе въ Успенскомъ соборѣ. Михаилъ Ѳеодоровичъ изображенъ, въ моментъ возложенія на него короны. Онъ облаченъ въ царскій дамастикъ или платно. На плечахъ его бармы, а на груди цѣпь съ частицами Животворящаго древа.
 206) — Тоже къ стр. 174—175. Посвященіе въ патриархи отца Михаила Ѳеодоровича Филарета Никитича. Изъ той же книги.
 207) — Тоже къ стр. 181. Изъ той же книги. Важный, для представленія себя королю царскихъ регалій, рисунокъ этотъ любопытенъ, особенно по изображенію на этихъ зданій дворцовыхъ.
 208) — Отдѣльный рисунокъ, къ стр. 181, изображающій коронаціонный обрядъ царя Михаила Ѳеодоровича. Изъ той же книги.
 209) — Отдѣльный планъ Москвы, и видъ Кремля, по Мейербергу, къ стр. 196—197. Атласъ къ путешествію по Россіи. М. 1827.
 210) — Остатки Крутицкаго терема въ настоящее время, къ стр. 233.
 211) — Къ стр. 263. Московскій Государственный гербъ въ „Дневникѣ Корба“, представляетъ очень подробное изображеніе геральдическихъ подробностей этой государственной эмблемы. На груди орла Московскій всадникъ—Георгій Побѣдоносецъ. На правомъ крылѣ—знамена Кіевское, Новгородское и Астраханское, на лѣвомъ—Владиміревское, Казанское и Сибирское. Вокругъ всего орла, на особыхъ щиткахъ, 26 другихъ гербовъ областей и городовъ, упоминаемыхъ въ титулѣ Русскаго царя.
 212) — Древнерусскій орнаментъ.*



О Г Л А В Л Е Н І Е.

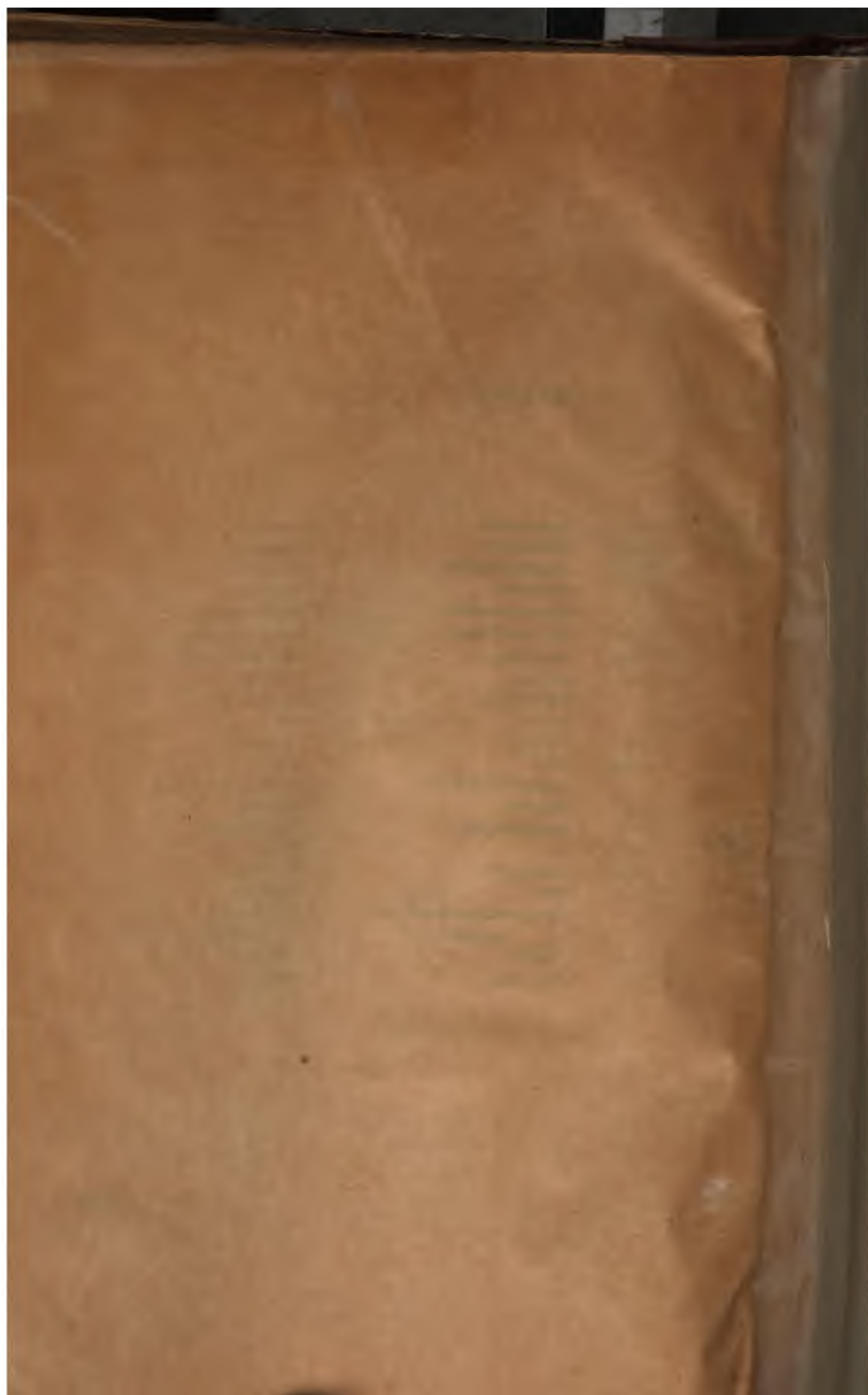
	<i>Страницы.</i>
редисловіе.....	I—II
<i>церки:</i>	
I. Основаніе Москвы и Юрій Долгорукій.....	1— 9
II. Москва до учрежденія въ ней княжескаго стола, Даниилъ Александровичъ, Юрій и Іоаннъ Калита.....	10— 27
III. Москва, при сыновьяхъ Калиты: Симеонъ Гордомъ и Іоаннъ II. Димитрій Донской.....	28— 48
IV. При Василии Димитріевичъ и Василии Темномъ.....	49— 68
V. При В. К. Іоаннъ III.....	69— 86
VI. При Василии III.....	87—102
VII. Въ царствованіе Іоанна IV.....	103—119
VIII. При царъ Ѳеодоръ Іоанновичъ.....	120—130
IX. При Борисъ Годуновъ.....	131—143
X. Въ смутное время: при самозванцахъ, Василии Шуйскомъ и въ междоусобицѣ.....	144—167
XI. Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича Романова.....	168—186
XII. При царъ Алексѣй Михайловичъ.....	187— 219
XIII. При Ѳеодоръ Алексѣевичъ и въ правленіе Софіи.....	220— 233
XIV. Москва въ царствованіе Петра I.....	234—263

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Источники и пособія.....	264—265
II. Рисунки.....	265—272

ВАЖИВѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стр.</i>	<i>строка</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Исправлено:</i>
10	4 сверху	дрвяннаго	древяннаго
18	4 снизу	владиміровескому	владимірскому
24	8 „	обогатило	обогатили
25	2 „	пристѣнниками	присѣшниками
69	2 сверху	двухсотлѣтняго	трехсотлѣтняго
81	3 снизу	замѣнить	замѣнили послѣ
90	4 сверху	крижаль	скрижаль
94	17 „	Василій II	Василій III
—	19 „	этого	это
108	10 снизу	въ путь	на путь
115	1 сверху	1572	1672
—	6 „	равноапостальнаго	равноапостольнаго
138	7 „	Варкочи	Варкоча
191	2 снизу	Меербергомъ	Мейербергомъ
205	4 „	и	но и
214	16 сверху	приказа;	приказа,
217	1 „	1650	1654
241	20 „	Природный русскій, не нѣмчинъ.	Природный русскій, не нѣмчинъ *).
—	2 снизу	ушѣе	ушѣе
—	1 „	ихъ они;	ихъ; они



C.1

Stanford University Libraries



3 6105 037 246 944

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY
STANFORD, CALIF
94305

